



Руководство кандидата на рДВУ

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 1

19 септември 2011 г.

Модуль 1

Введение в процесс подачи заявок на рДВУ

В этой части содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен верхнего уровня, а также инструкции по заполнению и представлению на рассмотрение самой заявки и необходимой сопроводительной документации, информация об обязательных сборах, сроках и порядке их уплаты.

Помимо этого, в настоящем модуле описываются условия подачи определенных видов заявок, а также этапы жизненного цикла заявок.

Прежде чем перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть Руководство и ознакомиться с содержанием этого модуля и остальных модулей, чтобы узнать требования и порядок проведения каждого этапа оценки заявки.

Вся сопроводительная документация, а также дополнительные сведения о предпосылках, истории и развитии политики программы ввода новых рДВУ находятся на веб-странице по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

В настоящем Руководстве кандидата изложена согласованная политика ввода новых рДВУ, утвержденная Правлением. На протяжении двух лет она постоянно пересматривается с учетом комментариев общественности и проведенных консультаций.

1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

В этом разделе содержится описание этапов процесса рассмотрения заявки после ее подачи. Некоторые из них применяются к любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки полученных заявок.

1.1.1 Даты подачи заявок

Период регистрации пользователей и подачи заявок открывается **12 января 2012 года в 00:01 UTC** (универсальное скоординированное время).

Период регистрации пользователей закрывается **29 марта 2012 года в 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время). Начиная с указанного времени, регистрация новых пользователей в системе TAS прекратится. Уже зарегистрированные пользователи смогут завершить процесс подачи заявок.

Кандидатам следует знать, что вследствие наличия обязательных этапов обработки (то есть этапов интерактивной регистрации пользователей, подачи заявки, уплаты сбора и сверки расчетов) и мер безопасности, встроенных в интерактивную систему приема заявок, на выполнение всех необходимых для подачи полной заявки действий может потребоваться существенное время. Соответственно, кандидатам рекомендуется подавать заполненные заявки и уплачивать сборы в кратчайший возможный срок после открытия периода подачи заявок. Ожидание и начало процесса подачи заявки непосредственно перед завершением этого периода может привести к тому, что у кандидата не останется достаточно времени, чтобы подать полностью оформленную заявку до закрытия периода. Соответственно, регистрация новых пользователей не будет осуществляться после указанной выше даты.

Период подачи заявок закрывается **12 апреля 2012 года в 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время).

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть представлены в электронном виде через интерактивную систему приема заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается в следующих случаях:

- Заявка получена по истечении срока подачи заявок.
- Форма заявки не заполнена (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). Согласно правилам, кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.

- Не произведена в установленные сроки уплата сбора за оценку. Информацию о сборах см. в разделе 1.5.

ICANN приложила значительные усилия, чтобы обеспечить доступность интерактивной системы приема заявок в течение всего периода приема заявок. Если интерактивная система приема заявок будет недоступна, ICANN опубликует альтернативные инструкции по подаче заявок на своем веб-сайте.

1.1.2 Этапы обработки заявок

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1-1 представлено упрощенное изображение процесса. Жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены этапы, которые могут не входить в данный процесс. Кроме того, приведено краткое описание каждого этапа.

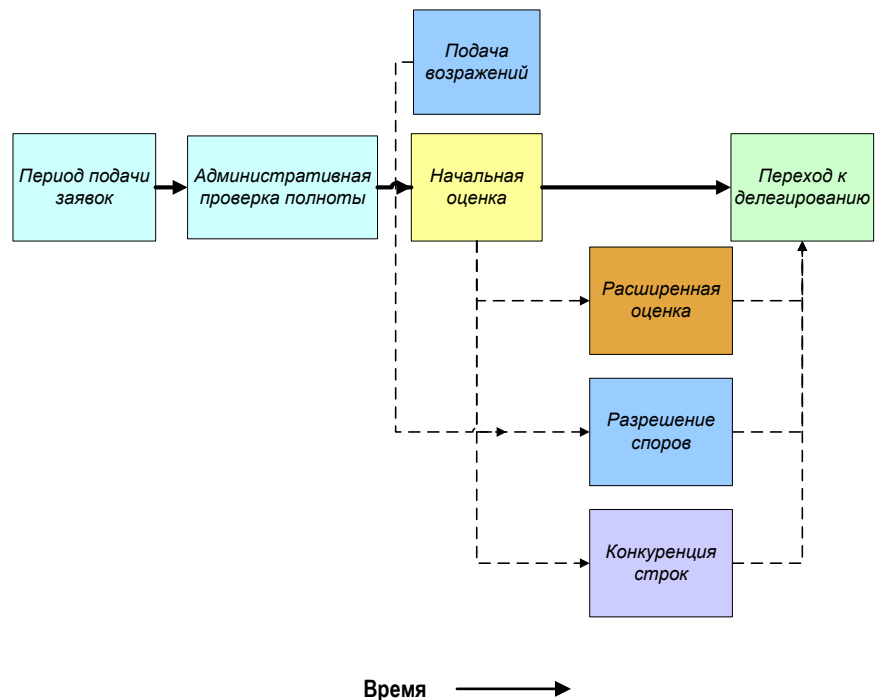


Рис. 1-1. После поступления в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

1.1.2.1 Период подачи заявок

Непосредственно после начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый рДВУ, могут стать зарегистрированными пользователями системы приема заявок на ДВУ (системы TAS).

По завершении регистрации пользователя кандидат уплачивает первый взнос за каждое запрошенное место размещения заявки (см. раздел 1.4), после чего он получает доступ для заполнения полной формы заявки. В процессе заполнения заявок пользователи должны будут ответить на ряд вопросов для представления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных возможностей. Кроме того, через интерактивную систему приема заявок потребуются представить сопроводительную документацию, список которой приведен ниже в подразделе 1.2.2 данного модуля.

В течение этого периода также должна быть произведена уплата сбора за оценку. Дополнительную информацию об обязательных сборах и платежах см. в разделе 1.5.

Каждое место размещения заявки предназначено для одного рДВУ. Кандидат имеет право представить любое количество заявок, однако нельзя указать в одной заявке несколько рДВУ.

По завершении периода подачи заявок ICANN будет периодически сообщать кандидатам о ходе рассмотрения заявок.

1.1.2.2 Административная проверка полноты данных

Сразу после завершения периода подачи заявок ICANN начнет проверку полноты заявок. В рамках данной проверки оценивается следующее:

- Наличие ответов на все обязательные вопросы.
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате(-ах).
- Получение сбора за оценку.

В течение двух недель после завершения периода подачи заявок ICANN опубликует общедоступную часть всех заявок, признанных полностью оформленными и готовыми к оценке. Определенные вопросы связаны с внутренними процессами и информацией: ответы кандидатов на эти вопросы публиковаться не будут. Каждый вопрос в форме заявки помечается в соответствии с тем, будет или нет публиковаться соответствующая информация. Маркеры опубликования данных для полного набора вопросов см. в Модуле 2.

По расчетам, административная проверка полноты всех заявок должна завершиться приблизительно через 8 недель; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть продлен. В случае если не удастся обработать все заявки за этот период, ICANN опубликует новую информацию по процессу с приблизительноными сроками.

1.1.2.3 Период комментирования

Механизмы общественного обсуждения являются частью процесса разработки и реализации политики ICANN и рабочих процессов корпорации. Как участник частно-государственного партнерства ICANN отвечает за сохранение эксплуатационной безопасности и стабильности Интернета, стимулирование конкуренции, обеспечение представленности глобальных интернет-сообществ, а также за разработку политики в соответствии с миссией корпорации посредством восходящего процесса, направленного на достижение консенсуса. Для этого необходимо обеспечить участие в общественном обсуждении большого количества заинтересованных групп.

ICANN откроет период комментирования заявок после размещения заявок на веб-сайте ICANN в открытом доступе (см. подраздел 1.1.2.2). Этот период предоставит сообществу время на рассмотрение материалов поданных заявок и размещение комментариев (именуемых «комментарии к заявкам»). В представленных на форум комментариях их авторам потребуется указать конкретные заявки, к которым относятся комментарии, и соответствующие оценочные комиссии. Комментарии к заявкам, полученные в течение 60-дневного периода после опубликования материалов заявок, будут доступны комиссиям, выполняющим начальную оценку. Указанный период может быть продлен, если это обусловлено объемами поданных заявок и иными обстоятельствами. **Чтобы комментарии были рассмотрены экспертами по оценке, они должны быть получены через назначенный форум обсуждения в течение установленного периода времени.**

Эксперты по оценке проведут комплексную проверку комментариев к заявке (то есть оценят их существенность для оценки, проверят верность утверждений, проанализируют значимость цитируемых источников) и примут к рассмотрению информацию, представленную в этих комментариях. В тех случаях, когда рассмотрение комментариев окажет влияние на балльную оценку

заявки, эксперты обратятся к кандидату за разъяснениями. Заявления в отношении рассмотрения комментариев к заявке, оказавших влияние на принятое решение, будут отражены в сводных отчетах экспертов, подлежащих опубликованию после завершения расширенной оценки.

Комментарии, полученные по истечении 60-дневного периода, будут сохранены (наряду с комментариями, полученными во время периода подачи комментариев) для других обсуждений, например, для процедур разрешения споров, описанных ниже в настоящем документе.

В рамках процедуры рассмотрения заявок на новые рДВУ всем кандидатам следует знать, что форумы обсуждения являются механизмами, позволяющими общественности обратить внимание лиц, отвечающих за обработку заявок на новые рДВУ, на значимую информацию и проблемы. Любое лицо может представить свои комментарии на этот форум.

Комментарии и процесс подачи официальных возражений. Следует различать комментарии к заявке, относящиеся к задаче ICANN по проверке соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этим критериям оценки. Процесс подачи официальных возражений был создан для всестороннего и объективного рассмотрения возражений, связанных с определенными ограниченными основаниями за рамками оценки заявок корпорацией ICANN по существу (см. подраздел 3.2).

Комментарии общественности не будут считаться официальными возражениями. Комментарии по вопросам, связанным с официальными возражениями, не будут рассматриваться комиссиями в ходе начальной оценки. Эти комментарии могут быть в дальнейшем рассмотрены экспертной комиссией в рамках процедуры разрешения споров (см. подраздел 1.1.2.9). Однако, как правило, комментарии к заявке будут играть весьма ограниченную роль в процедуре разрешения споров.

Конкурирующие строки. Комментарии, предназначенные для комиссии по оценке приоритета заявок от сообществ, в зависимости от того, что применимо к критериям, изложенным в Модуле 4, могут быть приняты во внимание при оценке приоритета сообществ.

Уведомления со стороны государственных органов. С помощью форума обсуждения заявок государственные органы могут сообщить о проблемах,

связанных с государственным законодательством. Однако уведомления государственных органов сами по себе не будут рассматриваться как официальное возражение. Уведомление со стороны государственного органа не является основанием для отклонения заявки на рДВУ. Государственный орган может принять решение об использовании этого механизма уведомления в качестве дополнения или альтернативы процедуре заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, изложенной в подразделе 1.1.2.4 ниже.

Государственные органы также могут связываться непосредственно с кандидатами, используя контактную информацию, опубликованную в заявке, например, для отправки уведомления о том, что указанная в заявке строка рДВУ может противоречить государственному законодательству, и попытки решения спорных вопросов с кандидатом.

Комментарии общего характера. На всех этапах процесса оценки будет открыт форум для комментариев общего характера, с помощью которого общественность сможет инициировать обсуждение тех или иных вопросов или проблем.

1.1.2.4 *Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК*

Одновременно с проведением 60-дневного периода комментирования, Правительственный консультативный комитет ICANN (ПКК) имеет право оформить относящееся к заявке заблаговременное предупреждение со стороны ПКК. Это предупреждение указывает кандидату на то, что одно или несколько государств считает его заявку потенциально проблематичной или затрагивающей государственные интересы.

Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК носит только уведомительный характер. Оно не является официальным возражением и не приводит непосредственно к процессу, в результате которого заявка может быть отклонена. Однако к заблаговременному предупреждению со стороны ПКК следует относиться серьезно, поскольку оно повышает вероятность того, что данная заявка станет предметом рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ (см. подраздел 1.1.2.7) или официального возражения (см. подраздел 1.1.2.6) на более поздних этапах процесса.

Как правило, заблаговременное предупреждение со стороны ПКК является результатом поступления в ПКК уведомления от одного или нескольких правительств о потенциальной проблематичности заявки, например, о возможности нарушения национального законодательства или возникновения проблем государственной безопасности. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК может быть оформлено по любой причине.¹ В этом случае ПКК имеет право направить это уведомление Правлению, что является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. ICANN будет уведомлять кандидатов о получении заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в кратчайший возможный срок после их получения от ПКК. В заблаговременном предупреждении может быть указано назначенное контактное лицо, к которому следует обращаться за дополнительной информацией.

Для оформления заблаговременного предупреждения со стороны ПКК не требуется единодушного мнения всех членов ПКК. Как минимум, это предупреждение должно быть направлено Правлению ICANN в письменном виде и четко указывать на то, что данный документ является заблаговременным предупреждением со стороны ПКК. Оно может иметь вид электронного письма Председателя ПКК в Правление ICANN. Для обеспечения максимальной эффективности заблаговременных предупреждений со стороны ПКК в них следует указать причины его оформления и страны, выдвигающие возражения.

После получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК кандидат имеет право принять решение об отзыве своей заявки с частичным возмещением уплаченного сбора (см. подраздел 1.5.1) или решение о продолжении работы над заявкой (которая может включать встречи с представителями соответствующих государственных органов с целью решения вопросов, вызывающих озабоченность).

¹ Конкретных указаний по этому поводу не существует, однако ПКК определил, что к строкам, способным поднять проблемы государственной безопасности, относятся те, «которые будут претендовать на представительство или объединение конкретной группы людей или интересов на основании исторической, культурной или социальной составляющей индивидуальности, такой как национальность, раса или этническая группа, религия, убеждения, культура или конкретное социальное происхождение или группа, мнение по вопросам политики, вхождение в состав национального меньшинства, нетрудоспособность, возраст, языковая и/или лингвистическая группа (этот перечень не исчерпывающий)», а также «строки, относящиеся к конкретным секторам экономики, например, подлежащим государственному регулированию (такие как .bank, .pharmacy), или описывающие либо нацеленные на группы населения или отрасли промышленности, подверженные онлайн-мошенничеству или злоупотреблениям».

Для получения возмещения, описанного в подразделе 1.5.1, кандидат обязан направить в ICANN уведомление об отзыве своей заявки в течение 21 календарного дня после передачи ему заблаговременного предупреждения со стороны ПКК.

Чтобы снизить вероятность получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК, всем кандидатам предлагается перед подачей заявки определить возможные проблемы, относящиеся к государственной безопасности, и заранее провести работу с соответствующими сторонами (в том числе с государственными органами) для уменьшения опасений, связанных с заявкой.

1.1.2.5 Начальная оценка

Период начальной оценки открывается непосредственно по окончании административной проверки полноты данных. В ходе этой оценки будут рассмотрены все полностью оформленные заявки. В начале этого периода будет выполнена проверка представленных данных об организации, подавшей заявку, и физических лицах, указанных в заявке. Кандидаты должны пройти эту проверку наряду с другими проверками, предусмотренными в рамках начальной оценки.

Предусмотрено два основных компонента начальной оценки:

1. Проверка строки (соответствующей запрашиваемой строки рДВУ). Проверка строки включает в себя подтверждение того, что запрашиваемая строка рДВУ не приведет к нарушению стабильности или безопасности DNS, включая проблемы, возникающие в результате схожести с существующими ДВУ или зарезервированными именами.
2. Проверка кандидата (организации, подавшей заявку на рДВУ, и предложенных услуг реестра). В рамках проверки кандидата подтверждается наличие у кандидата требуемых технических, эксплуатационных и финансовых возможностей для управления реестром.

По завершении периода начальной оценки ICANN опубликует уведомление по всем результатам начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям в течение периода начальной оценки.

По расчетам, начальная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев. Если объем полученных заявок значительно превысит 500, они будут обрабатываться пакетами, а на рассмотрение потребуется более 5 месяцев. Первый пакет будет содержать 500 заявок, а последующие — не более 400, чтобы компенсировать ограничение возможностей в результате проведения расширенной оценки, рассмотрения конкурирующих строк и других процессов, связанных с каждым предыдущим пакетом.

Если потребуются пакетная обработка, для определения приоритета оценки будет использоваться внешний процесс, не входящий в состав процесса подачи заявок. Этот процесс будет основан на веб-системе регистрации запросов или на других объективных критериях.

Если потребуются пакетная обработка, проверка схожести строк для всех заявок будет выполнена перед формированием пакетов с учетом приоритета оценки. Если заявки определены как часть конкурирующей группы, вся конкурирующая группа будет помещена в один пакет.

В случае формирования пакетов ICANN опубликует обновленную информацию по процессу оценки с приблизительными сроками.

Обратите внимание, что ограничения, связанные с обработкой, будут отражаться на скорости делегирования: она будет оставаться более или менее неизменной даже в случае получения чрезвычайно большого объема заявок. Скорость делегирования в любом случае не будет превышать 1 000 доменов в год, независимо от объема полученных заявок².

1.1.2.6 Подача возражений

Стороны могут подавать официальные возражения против заявок на любом из четырех перечисленных ниже оснований. Период подачи возражений откроется после опубликования корпорацией ICANN списка полностью оформленных заявок, как описано в подразделе 1.1.2.2, и продлится приблизительно 7 месяцев.

² Дополнительное обсуждение этого вопроса см. в документе «Сценарии интенсивности делегирования новых рДВУ» по адресу <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf>.

Стороны должны подавать такие официальные возражения непосредственно через поставщиков услуг разрешения споров (ПУРС), а не через ICANN. Период подачи возражений завершится по окончании периода начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.5); причем между опубликованием результатов начальной оценки и завершением периода подачи возражений пройдет две недели. Возражения, выдвинутые на данном этапе, будут рассматриваться на этапе разрешения споров, который описан в подразделе 1.1.2.9 и более подробно рассматривается в Модуле 3.

Всем кандидатам следует учесть, что в период подачи возражений у третьих лиц есть возможность подать возражение против любой заявки. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность направить ответ в соответствии с правилами и процедурами поставщика услуг разрешения споров. Если кандидат пожелает выдвинуть официальное возражение против другой поданной заявки, это необходимо сделать в период подачи возражений согласно соответствующим процедурам, изложенным в Модуле 3.

Кандидатам рекомендуется учитывать возможные региональные, культурные, имущественные интересы или другие важные обстоятельства, связанные со строками ДВУ и их использованием, прежде чем подавать заявку. Кроме того, если это возможно, рекомендуется предварительно проконсультироваться с заинтересованными сторонами для предотвращения возможных возражений.

1.1.2.7 Получение рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ

ПКК имеет право в связи с любой заявкой представить рекомендацию по вопросу общественно-государственной политики непосредственно в Правление ICANN. В описанной в Модуле 3 процедуре рассмотрения рекомендации ПКК в отношении новых рДВУ указано, что рекомендация ПКК по новым рДВУ может быть рассмотрена Правлением в процессе оценки заявок только в том случае, если она будет представлена до закрытия периода регистрации возражений. Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК не является необходимым условием использования процедуры рассмотрения рекомендации ПКК.

Рекомендация ПКК по новым рДВУ, включающая заявление о том, что ПКК пришел к единодушному мнению³ о необходимости прекращения дальнейшего рассмотрения заявки в том виде, как она представлена (или любую другую формулировку, с помощью которой ПКК выразит такое мнение), и содержащая подробное объяснение оснований этой рекомендации с точки зрения общественно-государственной политики, создает для Правления твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление примет решение действовать не в соответствии с подобного рода рекомендацией, оно обязано объяснить причины своих действий.

Дополнительные сведения о процедурах, относящихся к рекомендациям ПКК по новым рДВУ, см. в Модуле 3.

1.1.2.8 Расширенная оценка

В рамках расширенной оценки рассматриваются только заявки, не прошедшие начальную оценку.

Кандидат, которому не удалось успешно пройти какие-либо этапы начальной оценки, может подать запрос на проведение расширенной оценки. Если кандидат не проходит начальную оценку и не подает заявку на проведение расширенной оценки, в дальнейшем его заявка не рассматривается. В целях уточнения сведений, содержащихся в заявке, в рамках расширенной оценки допускается однократный обмен информацией между кандидатом и экспертами, проводящими оценку. Проверки, осуществляемые во время расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Может быть выдвинуто требование о прохождении заявкой расширенной оценки, если одна или несколько услуг реестра создают технические проблемы, которые могут негативно сказаться на безопасности и стабильности работы DNS. В рамках расширенной оценки предусмотрено необходимое для изучения данных проблем время. Кандидаты будут уведомлены о необходимости проведения такой проверки в конце периода начальной оценки.

В конце периода расширенной оценки эксперты по оценке и другие специалисты, участвовавшие в консультациях, сообщают свои заключения.

³ ПКК уточнит основания выработки единодушной рекомендации.

По завершении периода расширенной оценки ICANN опубликует все итоговые отчеты, представленные комиссиями по результатам начальной и расширенной оценки.

Если заявка успешно прошла расширенную оценку, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла расширенную оценку, в дальнейшем она не рассматривается.

По расчетам, расширенная оценка всех заявок будет завершена приблизительно через 5 месяцев; однако, в зависимости от объема заявок, данный период может быть увеличен. В этом случае ICANN также опубликует новую информацию по процессу с приблизительными сроками.

1.1.2.9 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае если официальные возражения предъявлены, и сбор за их регистрацию уплачен в установленные сроки, независимые поставщики услуг разрешения споров (ПУРС) начинают и выполняют все необходимые процессуальные действия на основе полученного возражения. Процедура подачи официальных возражений существует для предоставления возможности подать возражение против заявки, направленной в ICANN. Поставщиками услуг разрешения споров формируется комиссия, которая на основании необходимой экспертизы выносит решение по существу дела. В необходимых случаях, по усмотрению ПУРС, будет выполняться объединение выдвинутых возражений.

Разрешение спора может приводить к одному из двух результатов: решение в пользу кандидата (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения); решение в пользу лица, выдвинувшего возражение (в этом случае в дальнейшем заявка не рассматривается либо передается на этап разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк). Если подано несколько возражений, для перехода заявки на соответствующий следующий этап по всем возражениям должны быть приняты решения в пользу кандидата. Поставщик(-и) услуг разрешения споров сообщат кандидату о результатах разбирательства.

По расчетам, все разбирательства в рамках разрешения споров (при их возникновении) должны быть завершены в течение 5 месяцев. В случае если объем возражений не позволяет соблюсти установленные сроки, ICANN, совместно с поставщиками услуг разрешения споров, установит новые сроки и опубликует данную информацию.

1.1.2.10 Конкуренция строк

Разногласия в отношении строк возникают только в том случае, если подано несколько отвечающих требованиям заявок на одинаковые или схожие строки рДВУ.

Разногласия в отношении строк возникают, когда подано несколько отвечающих требованиям заявок на идентичные или схожие строки рДВУ. В данном Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько похожие друг на друга, что может возникнуть путаница среди пользователей при введении нескольких таких строк в корневую зону.

Кандидатам рекомендуется самостоятельно приходить к согласию в отношении срок до этапа разрешения разногласий по конкурирующим строкам. В случае если кандидатам не удастся урегулировать разногласия, случаи разногласий в отношении строк разрешаются либо посредством оценки приоритета сообщества (если этот вариант будет выбран кандидатом от сообщества), либо посредством аукциона.

При конкуренции между запрашиваемыми строками рДВУ, представляющими собой географические названия, сторонам может быть предложено принять участие в другой процедуре для разрешения данного разногласия. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.2.1.4 Модуля 2.

Совокупность заявок на идентичные или схожие строки называется конкурирующей группой. Все кандидаты должны знать, что в том случае, когда заявка включена в конкурирующую группу, процедура разрешения разногласий в отношении строк не начнется до тех пор, пока все заявки конкурирующей группы не пройдут все этапы оценки, включая этап разрешения споров в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к одной конкурирующей группе. Кандидаты А и С прошли начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В

подает заявку на расширенную оценку. Третья сторона выдвигает возражение против заявки кандидата С, и кандидат С вступает в процесс разрешения спора. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно пройдут этапы расширенной оценки и разрешения спора, соответственно, прежде чем можно будет перейти к этапу разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк. В приведенном примере кандидат В проходит расширенную оценку, а кандидат С не выигрывает спор. Далее осуществляется разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.

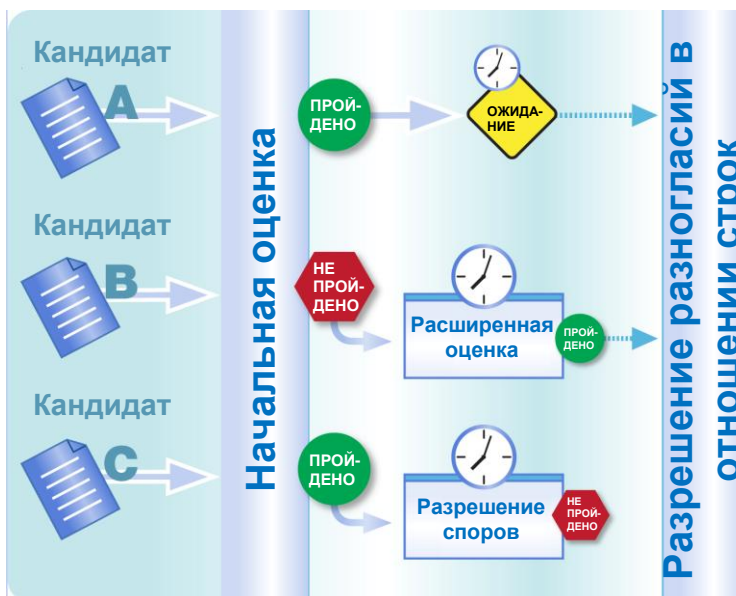


Рис. 1-2. Все заявки в конкурирующей группе должны пройти все предшествующие этапы оценки и разрешения споров, прежде чем можно будет перейти к разрешению разногласий в отношении конкурирующих строк.

Кандидат, одержавший победу в процессе разрешения разногласий в отношении строк, переходит к этапу делегирования рДВУ, указанного в заявке.

По расчетам, на разрешение разногласий в отношении строк конкурирующей группы потребуется от 2,5 до 6 месяцев. Необходимое время варьирует в зависимости от конкретного случая, поскольку одни ситуации будут разрешаться путем оценки приоритета сообщества или аукциона, в то время как для других потребуются оба процесса.

1.1.2.11 Переход к делегированию

Кандидаты, успешно прошедшие все описанные в подразделе 1.1.2 этапы, должны выполнить ряд завершающих действий перед делегированием

указанного в заявке рДВУ в корневую зону. К этим действиям относятся следующие: заключение с корпорацией ICANN соглашения о реестре и выполнение технической проверки перед делегированием для подтверждения указанных в заявке сведений.

После заключения соглашения о реестре и перед делегированием рДВУ в корневую зону потенциальный оператор реестра должен выполнить техническую настройку и продемонстрировать удовлетворительные показатели в ходе ряда технических тестов. Если требования, предусмотренные для проверки перед делегированием, не выполнены, вследствие чего невозможно делегировать рДВУ в корневую зону в течение срока, установленного в соглашении о реестре, ICANN по своему исключительному усмотрению может прекратить действие соглашения о реестре.

После успешного завершения всех этих действий кандидат имеет право на делегирование в корневую зону DNS строки рДВУ, указанной в заявке.

По расчетам, действия по переходу к делегированию могут быть завершены приблизительно за 2 месяца; однако данный период может быть продлен в зависимости от уровня подготовки кандидата к проверке перед делегированием и объема заявок, проходящих эти этапы.

1.1.3 Продолжительность жизненного цикла

На основании расчетов для каждого этапа, описанного в данном разделе, жизненный цикл заявки в рамках прямого пути оценки может составить приблизительно 9 месяцев, а именно:

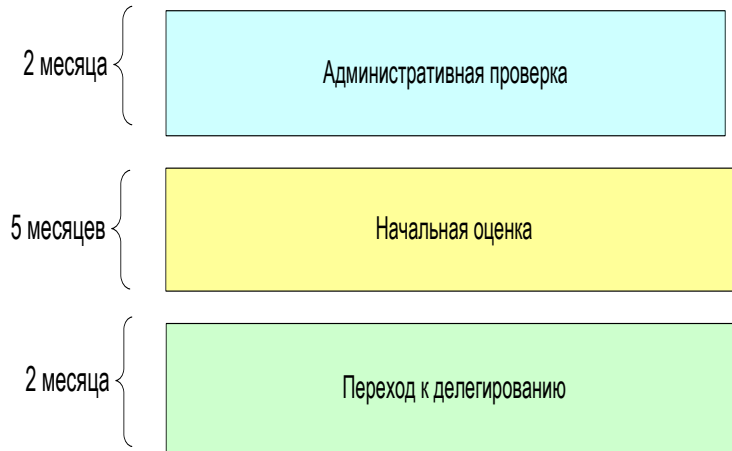


Рис. 1-3. Жизненный цикл заявки в рамках прямого пути оценки может составить приблизительно 9 месяцев.

Жизненный цикл очень сложных заявок может длиться значительно дольше. Так, в приведенном ниже примере он составляет 20 месяцев:

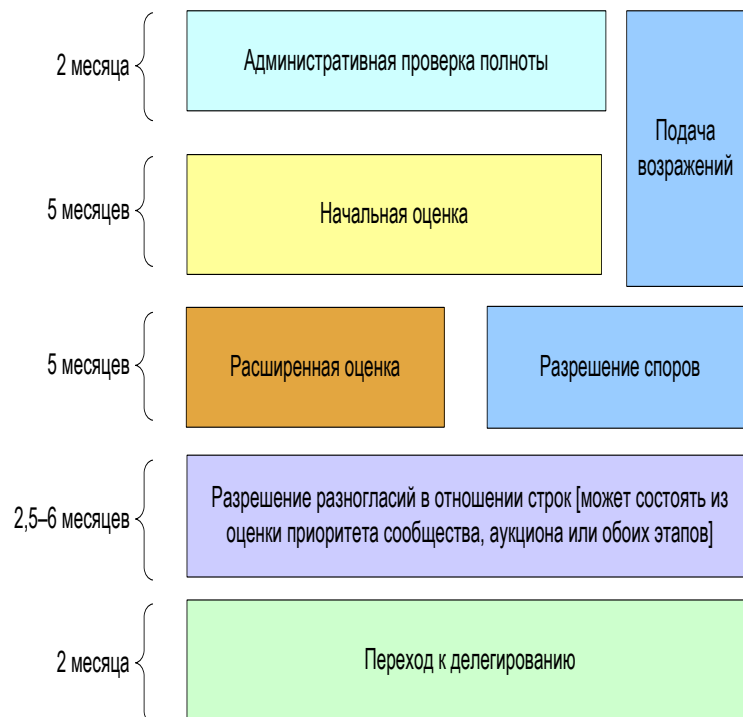


Рис. 1-4. Жизненный цикл сложной заявки может составить приблизительно 20 месяцев.

1.1.4 Периоды публикации

Результаты рассмотрения заявок будут публиковаться на нескольких этапах процесса, как показано ниже.

Период	Содержание публикаций
Во время административной проверки полноты заявок	Общедоступные части всех заявок (публикуются в течение 2 недель после начала административной проверки полноты заявок).
По окончании административной проверки полноты заявок	Результаты административной проверки полноты заявок.
Период заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	Полученные заблаговременные предупреждения со стороны ПКК.
Во время начальной оценки	Обновленные данные о состоянии для всех отозванных или не подлежащих дальнейшей проверке заявок. Конкурирующие группы по результатам анализа схожести строк.
По окончании начальной оценки	Обновленные данные о состоянии заявок по всем результатам начальной оценки.
Рекомендации ПКК по новым рДВУ	Полученные рекомендации ПКК.
По окончании расширенной оценки	Обновленные данные о состоянии заявок по всем результатам расширенной оценки. Сводные отчеты по результатам периодов начальной и расширенной оценки.
Во время подачи возражений/разрешения споров	Информация о поданных возражениях и обновленные данные о состоянии будут доступны через веб-сайты поставщиков услуг разрешения споров. Уведомления обо всех возражениях будут опубликованы ICANN по завершении периода подачи возражений.
Во время разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк (оценка приоритета сообщества)	Результаты всех процедур оценки приоритета сообщества будут публиковаться по мере их завершения.
Во время разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк (аукцион)	Результаты всех аукционов будут публиковаться по мере их завершения.
Переход к делегированию	Соглашения о реестре будут публиковаться по мере их заключения. Обновленные данные о состоянии проверок перед делегированием.

1.1.5 Примеры сценариев рассмотрения заявок

Следующие сценарии кратко демонстрируют многообразие путей, которые заявка может пройти в процессе оценки. В таблице ниже приведены примеры различных процессов и результатов. Это не исчерпывающий список возможностей. Существуют другие возможные пути прохождения заявки.

Также здесь приведены приблизительные сроки, вычисленные на основе имеющихся данных. Фактические сроки могут варьировать в зависимости от ряда факторов, включая общее количество заявок, полученных корпорацией ICANN в период подачи заявок. Следует подчеркнуть, что, по прогнозам, большая часть заявок должна пройти весь процесс в кратчайшие сроки, то есть в большинстве случаев не будут выполняться такие процедуры, как расширенная оценка, разрешение споров или разрешение разногласий в отношении конкурирующих строк. Хотя в большей части приведенных ниже сценариев описаны процессы длительностью более девяти месяцев, ожидается, что большинство заявок будет полностью рассмотрено в течение девяти месяцев.

Номер сценария	Начальная оценка	Расширенная оценка	Выдвинутые возражения	Конкуренция строк	Разрешение на делегирование	Расчетная длительность
1	Этап пройден	Не применимо	Нет	Нет	Да	9 месяцев
2	Этап не пройден	Этап пройден	Нет	Нет	Да	14 месяцев
3	Этап пройден	Не применимо	Нет	Да	Да	11,5 – 15 месяцев
4	Этап пройден	Не применимо	Кандидат побеждает	Нет	Да	14 месяцев
5	Этап пройден	Не применимо	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Не применимо	Нет	12 месяцев
6	Этап не пройден	Заявка отозвана	Не применимо	Не применимо	Нет	7 месяцев
7	Этап не пройден	Этап не пройден	Не применимо	Не применимо	Нет	12 месяцев
8	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Да	16,5 – 20 месяцев
9	Этап не пройден	Этап пройден	Кандидат побеждает	Да	Нет	14,5 – 18 месяцев

Сценарий 1. Начальная оценка пройдена, нет возражений, нет конкурирующих строк. В самом простом случае заявка проходит начальную оценку, и расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как конкурентов у рассматриваемой строки рДВУ нет, с кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего эта заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ. Согласно прогнозам, большая часть заявок будет рассмотрена в эти сроки.

Сценарий 2. Расширенная оценка, нет возражений, нет конкурирующих строк. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку необходимых элементов. В рассматриваемом случае заявка успешно проходит расширенную оценку. Как и в варианте 1, в период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как конкурентов у рассматриваемой строки рДВУ нет, с кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего данная заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 3. Начальная оценка пройдена, нет возражений, есть конкурирующие строки. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений таковые отсутствуют, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий в отношении конкурирующих строк решение принято в пользу кандидата; он может заключить соглашение о реестре, и заявка будет передана на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 4. Начальная оценка пройдена, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, нет конкурирующих строк. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры возражений»). Возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров, которая принимает решение в пользу кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 5. Начальная оценка пройдена, при рассмотрении возражений решение принято не в пользу кандидата. В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одной или несколькими сторонами были выдвинуты возражения на одном или нескольких из четырех возможных оснований. Каждое возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров. В рассматриваемом случае при анализе большинства возражений решения приняты комиссиями в пользу кандидата, за исключением одного решения в пользу стороны, выдвинувшей возражение. Так как одно из возражений было поддержано, заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 6. Начальная оценка не пройдена, заявка отзывается. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат принимает решение об отзыве заявки, вместо выполнения расширенной оценки. Заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 7. Начальная оценка не пройдена, расширенная оценка не пройдена. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат подает запрос на расширенную оценку соответствующих элементов. Однако заявка не проходит также и расширенную оценку. Заявка не проходит на следующий этап.

Сценарий 8. Расширенная оценка, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, разногласия в отношении конкурирующих строк разрешены. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку соответствующих элементов. В рассматриваемом случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований. Возражение рассмотрено комиссией поставщика услуг разрешения споров, которая принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий в отношении конкурирующих строк кандидат получает преимущество перед другими кандидатами. В результате, с данным кандидатом можно заключить соглашение о реестре, после чего

заявка направляется на этап делегирования строки рДВУ.

Сценарий 9. Расширенная оценка, при рассмотрении возражений решение принято в пользу кандидата, разногласия в отношении конкурирующих строк не разрешены. В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким критериям. Кандидат использует свое право и подает запрос на расширенную оценку необходимых элементов. В рассматриваемом случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений одной из сторон было выдвинуто возражение на одном из четырех возможных оснований. Возражение рассмотрено поставщиком услуг разрешения споров, который принимает решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или схожую строку рДВУ, в результате чего возникает конкуренция. В рассматриваемом случае при разрешении разногласий преимущество получает другой кандидат, и заявка не проходит на следующий этап.

Переход к делегированию. После того как заявка пройдет начальную оценку и все остальные этапы (при необходимости), кандидату необходимо выполнить ряд действий перед делегированием рДВУ, включая заключение соглашения о реестре с ICANN и выполнение проверки перед делегированием. Описание действий этого этапа см. в Модуле 5.

1.1.6 Последующие раунды обработки заявок

Цель ICANN — запустить следующий раунд обработки заявок на рДВУ как можно быстрее. Конкретные сроки будут определены с учетом полученного опыта и изменений, которые потребуется внести по завершении данного раунда. Наша цель — запустить следующий раунд обработки заявок в течение года после завершения периода приема заявок начального раунда.

ICANN взяла на себя обязательство проанализировать влияние программы ввода новых рДВУ на функционирование системы корневой зоны после завершения первого раунда обработки заявок. Поэтому корпорация отложит делегирование доменов по заявкам второго раунда до принятия решения о том, что результаты делегирования в первом раунде не поставили под угрозу безопасность или стабильность системы корневой зоны.

1.2 Информация для всех кандидатов

1.2.1 Правомочность

Подавать заявки на новые рДВУ могут существующие корпорации, организации или учреждения с хорошей деловой репутацией. Заявки от частных лиц или индивидуальных предпринимателей рассматриваться не будут. Не принимаются к рассмотрению заявки, поданные юридическими лицами, формирование которых еще не завершено, или от их имени, а также заявки, предполагающие последующее формирование юридического лица (например, совместное предприятие в ожидании регистрации).

ICANN предусмотрела в программе ввода новых рДВУ различные механизмы защиты заинтересованных сторон. Защита владельцев регистраций и пользователей обеспечивается посредством проверки представленных данных, положений соглашения о реестре рДВУ, механизмов депонирования данных и финансовых средств.

Форма заявки требует от кандидата представить сведения о юридической регистрации организации, подающей заявку, а также о директорах, должностных лицах, партнерах и основных акционерах организации. Имена и должности указанных в заявке лиц будут опубликованы в составе заявки; остальная полученная об этих лицах информация не будет публиковаться.

С целью подтверждения правомочности кандидатов будет проводиться проверка представленных данных как на уровне организации, так и на индивидуальном уровне. Это исследование выполняется на основе данных, представленных в ответах на вопросы 1-11 формы заявки. ICANN имеет право принять во внимание сведения, полученные из любого источника, если они имеют отношение к критериям настоящего раздела.

ICANN будет проверять данные только в двух областях: (1) общая деловая репутация и криминальное прошлое; и (2) история участия в киберсквоттинге. Критерии оценки криминального прошлого согласованы с нормами оценки «преступлений против доверия», которые иногда используются в банковском деле и финансовой отрасли.

В отсутствие исключительных обстоятельств заявки любой организации, в которой есть лица, признанные виновными в преступлениях, перечисленных в пунктах (а) – (т) ниже, автоматически дисквалифицируются и не допускаются к участию в программе.

- a. в течение последних десяти лет были осуждены за любые преступления, связанные с финансовым или корпоративным управлением, или приговорены судом за совершение мошенничества или нарушение фидуциарных обязательств, либо были осуждены по обвинениям, которые ICANN признает равнозначными вышеперечисленному;
- b. в течение последних десяти лет подвергались дисциплинарным взысканиям со стороны органов власти или регулятивных органов отрасли за правонарушения, связанные с бесчестным поведением или растратой чужих средств;
- c. в течение последних десяти лет были осуждены за преднамеренное мошенничество с налогами или уклонение от уплаты налогов;
- d. в течение последних десяти лет были осуждены за лжесвидетельство, клятвопреступление, отказ от сотрудничества со следствием или дачу ложных показаний правоохранительным органам или их представителям;
- e. когда-либо были осуждены за преступления с использованием компьютеров, телефонной связи, телекоммуникационных систем или Интернета для облегчения совершения преступления;
- f. когда-либо были осуждены за преступление, связанное с применением оружия, силы или с угрозой применения силы;

- g. когда-либо были осуждены за жестокое отношение или сексуальные преступления в отношении детей, пожилых лиц или лиц с ограниченными способностями;
- h. когда-либо были осуждены за незаконный сбыт, изготовление или распространение лекарственных препаратов; были осуждены или экстрадированы в результате нарушения идентичного или по существу аналогичного одному из нарушений, описанных в статье 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.⁴;
- i. когда-либо были осуждены или экстрадированы в результате нарушения, идентичного или по существу аналогичного одному из нарушений, описанных в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (все протоколы)^{5,6};
- j. были осуждены с учетом соответствующих временных рамок за пособничество в вышеперечисленных преступлениях, подстрекательство к ним, организацию и подготовку, преступный сговор или несообщение о преступлении (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (a)–(d) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (e)–(i) выше);
- k. признавали себя виновными в соответствии с соглашением о признании вины или в любой юрисдикции привлекались к суду с вынесением решения о виновности или с отсрочкой принятия решения о виновности (или эквивалентного решения на региональном уровне) в связи с вышеперечисленными преступлениями, с учетом соответствующих временных

⁴ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/illicit-traffic.html>

⁵ <http://www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html>

⁶ Признается, что не все страны подписали указанные выше конвенции ООН. Эти конвенции используются исключительно для идентификации списка преступлений, по которым должна проводиться проверка кандидатов. Имеется в виду не осуждение кандидата по конвенции ООН, а лишь судимость за преступление, перечисленное в данных конвенциях.

рамок (то есть в течение последних 10 лет для преступлений, перечисленных в пунктах (a)–(d) выше, или без учета срока для преступлений, перечисленных в пунктах (e)–(i) выше);

- l. были дисквалифицированы ICANN, и действие данного решения продолжается на момент подачи заявки;
- m. систематически участвовали в принятии неблагоприятных, окончательных решений, свидетельствующих о том, что кандидат или лицо, указанное в заявке, занимались киберсквоттингом в соответствии с определением, приведенным в Единой политике разрешения споров о доменных именах (ЕПРД), Законе США о защите потребителей от киберсквоттинга (АСРА) или другом равнозначном законе, или участвовали в обратном перехвате доменных имен в соответствии с определением, приведенным в ЕПРД, умышленно нарушали обязательства или проявляли халатность в соответствии с определением, приведенным в АСРА или другом равнозначном законе. Как правило, систематическим участием будут считаться три или более подобных решения, одно из которых принято за последние четыре года;
- n. не представили корпорации ICANN в момент подачи заявки необходимую идентификационную информацию, подтверждающую личность, или отказались от решения вопросов, связанных с подтверждением личности, в процессе проверки данных;
- o. не предпринимают добросовестных усилий для раскрытия всей релевантной информации, относящейся к пунктам (a)–(m).

Проверка данных предназначена для защиты общественных интересов при распределении ключевых ресурсов Интернета. ICANN оставляет за собой право отклонить заявку, отвечающую всем остальным требованиям, в зависимости от результатов такой проверки. К примеру, заявка может быть отклонена на основании имеющего обязательную юридическую силу окончательного решения национального

правоохранительного органа или органа защиты прав потребителей, гласящего, что кандидат занимался недобросовестной или мошеннической коммерческой деятельностью в соответствии с определением, приведенным в Рекомендациях по защите потребителей от недобросовестных и мошеннических международных коммерческих операций⁷, опубликованных Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Кроме того, на основании результатов проверки данных у ICANN могут возникнуть дополнительные вопросы к кандидату.

Все кандидаты обязаны включать в свои заявки полное и подробное объяснение, если любые из вышеперечисленных фактов имели место. ICANN не будет обнародовать информацию о проверке данных.

Совместное владение среди регистраторов.

Аккредитованные ICANN регистраторы имеют право подать заявку на рДВУ. Однако все реестры рДВУ обязаны следовать Кодексу поведения, который требует, помимо прочего, обеспечить недискриминационный доступ к реестру всех уполномоченных регистраторов. ICANN оставляет за собой право передать заявку в соответствующий антимонопольный орган в связи с любыми проблемами, имеющими отношение к совместному владению.

Соблюдение законов. Компания ICANN должна соблюдать все законы, правила и постановления, действующие в США. К таким сводам постановлений относится программа экономических и торговых санкций, которую проводит Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) Министерства финансов США. Эти санкции действуют в отношении определенных стран, а также частных лиц и организаций, которые включены в «черный» список OFAC — Список граждан особых категорий и запрещенных лиц. Компании ICANN запрещено предоставлять большинство товаров или услуг жителям и государственным органам стран, против которых применяются санкции, а также лицам, включенным в «черный» список, без разрешения правительства США. ICANN обычно не стремится получить лицензию на предоставление товаров или услуг лицам или организациям, занесенным в «черный» список. В прошлом, когда в ICANN поступали запросы на предоставление услуг лицам и организациям, не внесенным в «черный» список, но зарегистрированным

⁷ http://www.oecd.org/document/56/0,3746,en_2649_34267_2515000_1_1_1_1,00.html

на территории стран, против которых применяются санкции, корпорация подавала заявки на соответствующие лицензии и получала их. Однако в каждом конкретном случае OFAC может отказать в выдаче запрашиваемой лицензии.

1.2.2 Необходимые документы

Кандидаты должны подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке.

1. **Подтверждение законности создания.**
Документальное подтверждение того, что кандидат является организацией конкретного типа, созданной в соответствии с применимыми законами его юрисдикции.
2. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны представить проверенные независимым аудитором или сертифицированные финансовые отчеты за последний завершённый финансовый год. В некоторых случаях разрешается представлять непроверенные финансовые отчеты.

Сопроводительные документы должны быть поданы на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки. Дополнительную информацию о требованиях к этим документам см. в критериях оценки, прилагающихся к Модулю 2.

Следующие типы сопроводительных документов требуются только в определенных случаях.

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат подает заявку от имени сообщества (см. раздел 1.2.3), ему необходимо приложить к ней письменное свидетельство о поддержке со стороны одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество. Кандидат может представить письменные подтверждения от нескольких учреждений. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу, предусмотренному для обозначения заявки от сообщества.

Чтобы заявка считалась полной, требуется по крайней мере одно такое подтверждение. Форма и содержание подтверждения оставлены на усмотрение представляющей его стороны; однако в письме необходимо указать строку рДВУ, на которую подается заявка, лицо, подающее заявку,

а также включить прямое заявление о поддержке заявки и указать контактные данные организации, представившей это подтверждение.

Письменное доказательство поддержки со стороны частных лиц не требуется представлять вместе с заявкой, но можно представить на форуме комментирования заявок.

2. **Правительственная поддержка или отсутствие возражений.** Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, являющуюся географическим названием (согласно определению, приведенному в настоящем руководстве), ему необходимо также приложить документацию, свидетельствующую о поддержке такой заявки или об отсутствии возражений против нее со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти. Дополнительную информацию по требованиям для географических названий см. в разделе 2.2.1.4. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к разделу заявки, предусмотренному для географических названий.
3. **Документальное подтверждение обязательств о предоставлении финансовых средств третьей стороной.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо представить подтверждение от стороны, которая взяла на себя обязательство выделить средства. Эти подтверждения (при наличии) прилагаются к финансовому разделу заявки.

1.2.3 Обозначение заявки от сообщества

Все кандидаты, подающие заявки **от сообщества**, должны обозначать свои заявки соответствующим образом.

1.2.3.1 *Определения*

В данном Руководстве кандидата **рДВУ сообщества** — это рДВУ, который функционирует в интересах четко определенного сообщества. Обозначение (или отсутствие обозначения) заявки, как поданной от сообщества, находится полностью на усмотрении кандидата. Любой кандидат может обозначить свою заявку как заявку от сообщества; однако в этом случае он должен обосновать свой статус представителя сообщества, указанного в заявке, представив письменное подтверждение поддержки своей заявки. Кроме того, в случае проведения оценки приоритета

сообщества может быть запрошена дополнительная информация (см. раздел 4.2 Модуля 4). Кандидату на регистрацию рДВУ сообщества необходимо:

1. Продемонстрировать связь с четко определенным сообществом.
2. Подать заявку на строку рДВУ, тесно и очевидно связанную с сообществом, указанным в заявке.
3. Предложить политику регистрации и использования для владельцев регистраций в предполагаемом рДВУ, в том числе соответствующие процедуры проверки безопасности, соответствующие указанному назначению домена в интересах сообщества.
4. Получить письменное одобрение от одного или нескольких официальных учреждений, представляющих указанное сообщество.

С целью различения заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет в дальнейшем называться **стандартной заявкой**. Стандартная заявка на рДВУ может использоваться для любой цели, соответствующей требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о реестре. Кандидат, подавший стандартную заявку, может иметь или не иметь формальных связей с единственным владельцем регистраций или группой пользователей. Он может использовать или не использовать обязательные требования или ограничения. Термин «стандартная» просто обозначает, что податель заявки не обозначил ее как заявку от сообщества.

1.2.3.2 Последствия выбора типа заявки

Кандидатам следует знать, каким образом обозначение заявки от сообщества или стандартной заявки повлияет на ее обработку на конкретных этапах и, если заявка успешно прошла все этапы, на оформление соглашения о реестре и последующие обязательства оператора реестра рДВУ (см. следующие параграфы).

Подача возражений и разрешение споров. Все кандидаты должны понимать, что против любой заявки может быть подано официальное возражение со стороны сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный рДВУ не предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры возражений».

Конкурирующие строки. Процедура разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк может состоять из одного или нескольких этапов, в зависимости от состава конкурирующего набора и выбора, сделанного кандидатами от сообществ.

- После обнаружения конкуренции между строками ситуация может быть урегулирована путем **соглашения между сторонами**. Сторонам рекомендуется урегулировать разногласия путем взаимного соглашения. Всегда существует возможность разрешения разногласий и последующего добровольного отзыва одной или нескольких заявок до использования механизма разрешения разногласий.
- **Оценка приоритетности сообщества** будет выполнена, только если кандидат от сообщества, строка которого включена в конкурирующую группу, выберет этот вариант. При наличии разногласий данный вариант будет предложен всем кандидатам от сообществ в конкурирующей группе после успешного завершения всех предыдущих этапов рассмотрения заявок.
- **Аукцион** проводится в тех случаях, когда разногласия не разрешены с помощью сравнительной оценки (приоритет сообщества) или путем соглашения между сторонами. Аукцион используется в качестве крайнего средства разрешения разногласий. Если в ходе оценки приоритета сообществ не определяется победитель, разногласие также будет разрешено с помощью аукциона.

Подробное описание процедур разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

Оформление договора и процедуры после делегирования. Кандидат, подавший заявку от имени сообщества, после делегирования должен будет соблюдать ряд договорных обязательств, гарантирующих эксплуатацию рДВУ в соответствии с ограничениями, обусловленными тем, что этот домен предназначен для сообщества. Существенные изменения в договоре, включая изменение связанного с сообществом характера рДВУ и любых

соответствующих положений, могут быть внесены только с одобрения ICANN, которая по своему усмотрению будет принимать решение о необходимости утверждения запрашиваемых кандидатом изменений. Предлагаемые критерии утверждения подобных изменений подлежат обсуждению в рамках процесса разработки политики.

Предполагается, что заявки от сообществ будут узкой категорией, в которую войдут только заявки с однозначной связью между кандидатом, сообществом и указанной в заявке строкой рДВУ. Оценка обоснованности обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при возникновении конкуренции между строками, а именно, при выполнении оценки приоритета сообщества. Однако по условиям договора о реестре любой кандидат, обозначивший свою заявку как заявку от сообщества, в случае утверждения данной заявки будет обязан соблюдать ограничения, указанные им в своей заявке в интересах сообщества. Это положение применяется даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

1.2.3.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на рДВУ кандидату запрещается менять тип заявки на стандартную заявку или заявку от сообщества.

1.2.4 Уведомление о проблемах технического признания новых рДВУ

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и заключение соглашения о реестре с ICANN не гарантирует моментальное начало функционирования нового рДВУ в Интернете. Как показывает опыт, у операторов сети могут отсутствовать возможности немедленной полной поддержки новых доменов верхнего уровня, даже если эти домены были переданы в корневую зону DNS, поскольку для этого может потребоваться модификация программного обеспечения третьих сторон, которая займет некоторое время.

Аналогичным образом, при проверке доменных имен некоторые программные приложения могут не распознать новые или неизвестные домены верхнего уровня. Корпорация ICANN не имеет права или возможности требовать, чтобы данное программное приложение признавало новые домены верхнего уровня, однако публикует информацию об утвержденных доменах верхнего уровня на своем веб-сайте, а также

разработала базовое средство, которое поможет поставщикам приложений использовать актуальные данные корневой зоны.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с указанными потенциальными проблемами и учитывать их при планировании запуска домена и его ввода в эксплуатацию. После утверждения заявки кандидатам, возможно, потребуется приложить значительные усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу признания новых доменов верхнего уровня.

Некоторые данные по этому вопросу опубликованы по адресу <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. Кандидаты на регистрацию ИДИ должны также ознакомиться с материалами, в которых изложен опыт работы с тестовыми строками ИДИ в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

1.2.5 Замечание по вопросу делегирования ДВУ

ICANN может создавать ДВУ для делегирования только в корневой зоне DNS, выражая их с помощью записей NS с соответствующими записями DS и связующими записями. Существующие политики не позволяют ICANN размещать ДВУ как другие типы записей DNS (такие как записи A, MX или DNAME) в корневой зоне.

1.2.6 Условия и положения

Все кандидаты должны принять стандартные условия и положения подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного руководства.

1.2.7 Уведомление об изменениях информации

Если во время процесса оценки представленная ранее информация становится неверной или неточной, кандидат должен сообщить об этом непосредственно в ICANN, заполнив соответствующую форму. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в структуре долевого участия или управления.

В случае важных изменений ICANN сохраняет за собой право потребовать проведения повторной оценки заявки. В данном случае могут взиматься дополнительные сборы или оценка может быть перенесена на следующий раунд приема заявок.

Неуведомление ICANN о любых изменениях обстоятельств, делающих любую информацию в заявке ложной или вводящей в заблуждение, может привести к отклонению заявки.

1.2.8 Добровольное обозначение для зон с высокой степенью безопасности

Группа заинтересованных сторон ICANN рассмотрела возможность разработки специального обозначения для доменов верхнего уровня зон с высокой степенью безопасности (ДВУВСБ). Итоговый отчет группы находится по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/hstld-final-report-11mar11-en.pdf>.

Данный итоговый отчет можно использовать в качестве источника информации для дальнейшей работы. ICANN будет поддерживать независимые усилия, направленные на разработку добровольных обозначений ДВУ зон с высокой степенью безопасности, которые могут быть доступны желающим кандидатам на рДВУ.

1.2.9 Безопасность и стабильность

Стабильность корневой зоны. В рамках подготовки запуска Программы ввода новых рДВУ было проведено глубокое исследование, включающее анализ и консультации. Полученные результаты указывают на то, что добавление рДВУ в корневую зону не окажет отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS.

Согласно полученным оценкам, ежегодно будет делегировано 200–300 ДВУ. Установлено, что в течение одного года в корневую зону будет добавляться не более 1 000 новых рДВУ. Анализ интенсивности делегирования, консультации с представителями технического сообщества и ожидаемые стандартные циклы функционального обновления дают основание предполагать, что делегирование новых рДВУ не окажет существенного влияния на стабильность корневой системы. Моделирование и составление отчетов продолжится во время и после первого раунда обработки заявок, чтобы обеспечить возможность продолжения дискуссии по вопросам масштабирования корневой зоны и регулирования интенсивности делегирования по мере реализации программы.

Однако все кандидаты должны знать о том, что делегирование любых новых рДВУ будет осуществляться только при условии постоянного отсутствия существенного отрицательного влияния на безопасность или стабильность DNS и системы корневой зоны (включая процесс делегирования ДВУ в корневой зоне). В случае если будет отмечено такое воздействие и возникнет задержка в обработке заявок, кандидаты будут своевременно уведомлены об этом в установленном порядке.

1.2.10 Ресурсы в помощь кандидатам

Кандидатам на регистрацию новых рДВУ предоставляются различные ресурсы поддержки. Например, в рамках процедуры, выходящей за рамки настоящего Руководства, ICANN создает средства оказания финансовой помощи кандидатам, удовлетворяющим определенным критериям. Кроме того, ICANN обеспечит поддержку веб-страницы с информационными ресурсами для кандидатов, нуждающихся в помощи, и организаций, предоставляющих помощь. Дополнительные сведения можно будет получить на веб-сайте ICANN по адресу <http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>.⁸

1.2.11 Изменения Руководства кандидата

Настоящее Руководство утверждено Правлением ICANN в качестве документа, формирующего основу программы ввода новых рДВУ. ICANN сохраняет за собой право в любое время вносить в Руководство кандидата целесообразные изменения и дополнения, в том числе в результате принятия новых технических стандартов, справочных документов или политик за время обработки заявок. Любые вносимые изменения будут опубликованы на веб-сайте ICANN.

⁸ Совместная рабочая группа ОП/КК по поддержке кандидатов на регистрацию новых рДВУ сейчас разрабатывает рекомендации в отношении ресурсов поддержки, которые могут быть предоставлены кандидатам. Информация об этих ресурсах будет опубликована на веб-сайте ICANN, как только станет доступной.

1.3 Информация для кандидатов на регистрацию интернационализированных доменных имен

Ожидается, что некоторые из запрашиваемых строк рДВУ будут интернационализированными доменными именами (ИДИ). ИДИ представляют собой доменные имена, содержащие символы местных языков, не записываемые на основе латинского алфавита (a–z), арабских цифр (0–9) и дефиса (-). Как описано ниже, ИДИ требуют вставки А-меток в корневую зону DNS.

1.3.1 Специальные требования к ИДИ

Кандидат, подающий заявку на строку ИДИ, должен представить информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим техническим требованиям. С протоколом IDNA и сопутствующей документацией можно ознакомиться по адресу <http://icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>.

Кандидаты должны указать в заявке строку рДВУ в виде **U-метки** (ДВУ с интернационализированным доменным именем, выраженным символами местного алфавита) и **A-метки**.

A-метка — это ASCII-формат ИДИ. Каждая A-метка ИДИ начинается с префикса IDNA ACE «xn--», за которым следует строка, являющаяся результатом применения алгоритма Punycode и имеющая максимальную длину 63 символов ASCII. Префикс и строка в совокупности должны удовлетворять всем требованиям, предъявляемым к метке, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имени хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.

U-метка — отображаемое ИДИ в формате Юникод, которое пользователь ожидает увидеть в приложениях.

Например, в отношении текущей тестовой строки ИДИ, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а A-меткой — <xn--80akhbyknj4f>. A-метка должна получаться путем преобразования U-метки, а U-метка должна получаться путем преобразования A-метки.

Кандидатам на регистрацию рДВУ с ИДИ при подаче заявки также необходимо представить следующее:

1. Смысловое значение или формулировка строки на английском языке. Кандидат приводит краткое описание значения строки или ее представление на английском языке.
2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык запрашиваемой строки рДВУ в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Набор символов метки (ISO 15924). Кандидат указывает набор символов запрашиваемой строки рДВУ в соответствии с кодами ISO для представления названий наборов символов и на английском языке.
4. Элементы в формате Юникод. Кандидат представляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Юникод.
5. Кандидаты также должны продемонстрировать, что они предприняли соответствующие усилия, чтобы убедиться, что закодированные строки ИДИ не вызывают проблем с отображением или функционированием. Например, были выявлены проблемы в строках с символами, имеющими смешенную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления (т.е. у точки).⁹

Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Хотя невозможно гарантировать полное отсутствие проблем с визуализацией, важно выявить как можно больше проблем на раннем этапе и обеспечить осведомленность оператора реестра об этих проблемах. Кандидаты могут ознакомиться с данными проблемами, изучив протокол IDNA (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также активно участвуя в вики-проекте тестирования ИДИ (см. <http://idn.icann.org/>), где продемонстрированы некоторые проблемы визуализации.

⁹ Примеры см. по адресу: <http://stupid.domain.name/node/683>

6. **[По желанию]** — представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат, по желанию, может указать в заявке строку рДВУ, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.langsci.ucl.ac.uk/ipa/>). Обратите внимание, что эта информация не оценивается и начисление баллов за нее не предусмотрено. Указанные данные, если они включены в заявку, используются ICANN как руководство при ответе на запросы или обсуждении заявки на публичных презентациях.

1.3.2 Таблицы ИДИ

В таблицах ИДИ представлены списки символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии с политикой реестра. Он определяет любые символы, считающиеся эквивалентными при регистрации доменных имен («вариантные символы»). Вариантные символы возникают, когда два или более символов могут использоваться взаимозаменяемо.

Примеры таблиц ИДИ можно найти в хранилище ИДИ Агентства по распределению номеров Интернета (IANA) по адресу <http://www.iana.org/procedures/idn-repository.html>.

При подаче заявки на рДВУ с ИДИ должны быть представлены таблицы ИДИ для языка или набора символов запрашиваемой строки рДВУ («таблицы верхнего уровня»). Таблицы ИДИ также следует представить для каждого языка и набора символов, на котором кандидат намерен разрешить регистрацию ИДИ второго и более низких уровней.

Каждый кандидат отвечает за разработку таблиц ИДИ, включая указание всех вариантных символов. Таблицы должны соответствовать руководству по ИДИ ICANN¹⁰ и любым дополнениям к нему, включая:

- соблюдение технических стандартов ИДИ;
- применение запрещающего подхода (то есть запрета на использование любых элементов кода, не разрешенных реестром явным образом);
- определение вариантных символов;

¹⁰ См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/idn-guidelines-26apr07.pdf>

- исключение элементов кода, не разрешенных в руководстве, например символов линейной графики, пиктографических символов, структурных знаков препинания;
- разработку таблиц и политик регистрации в сотрудничестве с заинтересованными лицами для решения распространенных проблем;
- размещение таблиц ИДИ в хранилище IANA для практических методов работы ИДИ (после делегирования ДВУ).

Таблицы ИДИ должны содействовать предотвращению путаницы среди пользователей при развертывании рДВУ с ИДИ. Кандидатам настоятельно рекомендуется в процессе работы по определению вариантов символов учитывать специфические проблемы в области языка и системы письменности, которые могут возникнуть при использовании символов в именах доменов.

Чтобы избежать путаницы среди пользователей в силу применения разных методик различными реестрами ДВУ, кандидатам рекомендуется сотрудничать с операторами ДВУ, предлагающими регистрацию доменных имен с такими же или визуально похожими символами.

К примеру, одни и те же языки и наборы символов часто используются в разных странах. В некоторых случаях это может вызвать путаницу среди пользователей соответствующего языка или языковых сообществ. Визуальная дезориентация также может возникнуть в некоторых случаях использования разных наборов символов (например, при использовании греческого, кириллического и латинского алфавитов).

Кандидаты должны описать процесс, использованный при разработке представленных ими таблиц ИДИ. ICANN может сравнить таблицу ИДИ кандидата с таблицами ИДИ для тех же языков и наборов символов, уже имеющихся в хранилище IANA или представленных корпорации ICANN иным способом. При наличии несоответствий, не объясненных в заявке, ICANN может запросить у кандидата подробное обоснование необходимости различий. Кандидатам, желающим выполнить и проверить подобные сравнения перед отправкой таблицы в ICANN, будет предоставлено средство сравнения таблиц.

ICANN примет или отклонит таблицы ИДИ кандидата, основываясь на вышеперечисленных факторах.

После регистрации строки как ДВУ в корневой зоне, представленные таблицы будут размещены в хранилище IANA для практических методов работы ИДИ. Чтобы получить дополнительные сведения, см. существующие таблицы по адресу <http://iana.org/domains/idn-tables/>, и руководство по подаче заявок на регистрацию таблиц по адресу <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

1.3.3 Вариантные ДВУ с ИДИ

Вариантная строка ДВУ является результатом замены одного или нескольких символов в строке рДВУ вариантными символами на основе представленных кандидатом таблиц доменов верхнего уровня.

Каждая заявка подается на одну строку рДВУ. Кандидат может также внести в нее варианты строки этого ДВУ. Однако варианты строки рДВУ не будут делегированы в рамках Программы ввода новых рДВУ до тех пор, пока не будут разработаны и внедрены решения по управлению вариантными строками.¹¹ Объявление вариантных строк служит только для информации и не подразумевает каких-либо прав или претензий на объявленные варианты строки.

После внедрения процедуры делегирования вариантов кандидатам, возможно, потребуется представить дополнительную информацию, например подробный план реализации механизма управления вариантными ДВУ, а также принять участие в последующем процессе оценки, который может включать дополнительные взносы и этапы проверки.

В процессе оценки рДВУ ситуация может развиваться по следующим сценариям.

- а. Кандидат объявляет в своей заявке варианты строки рДВУ, на которую подается заявка. В случае одобрения заявки, одобренная для рДВУ строка будет делегирована кандидату. Объявленные варианты строки будут сохранены на будущее. Эти объявленные варианты строки не будут делегированы кандидату вместе с запрашиваемой строкой рДВУ. Кроме того, кандидат не будет иметь

¹¹ Совет директоров ICANN принял решение о необходимости проведения работы по поиску решения для управления вариантными строками 25 сентября 2010 г., <http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-25sep10-en.htm#2.5>.

никаких прав и не сможет заявить никаких претензий на объявленные варианты строк.

Вариантные строки, перечисленные в одобренных заявках на рДВУ, будут прикреплены к конкретной заявке и добавлены в «Список заявленных вариантов», который будет доступен на веб-сайте ICANN. Список ожидающих одобрения (то есть заявленных) вариантов строк, полученный в рамках процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ, доступен по адресу <http://icann.org/en/topics/idn/fast-track/string-evaluation-completion-en.htm>.

ICANN может провести независимый анализ объявленных вариантов строк и исключить часть строк, перечисленных кандидатом в списке объявленных вариантов.

- b. Несколько кандидатов могут подать заявки на строки, которые ICANN определяет как варианты одной строки. Такие заявки будут собраны в конкурирующую группу и обработаны в соответствии с процедурами разрешения разногласий, описанными в Модуле 4.
- c. Кандидат отправляет заявку на строку рДВУ и не указывает варианты строк. ICANN не определяет варианты строк, если ситуация не развивается по описанному выше сценарию (b).

Каждая из объявленных в заявке вариантов строк также должна соответствовать требованиям к строкам, перечисленным в разделе 2.2.1.3.2.

Вариантные строки, объявленные в заявке, также будут проверены на соответствие таблицам доменов верхнего уровня, приложенным к заявке. Если любая из указанных вариантов строк не основана на использовании вариантов символов в соответствии с представленными таблицами верхнего уровня, кандидат будет уведомлен об этом, и такая строка в дальнейшем не будет считаться частью заявки.

Включение вариантов строк в заявку не предоставляет кандидату каких-либо прав на определенную строку или возможности зарезервировать ее. Вариантные строки в списке заявленных вариантов могут подвергнуться дополнительным проверкам согласно

процессам и критериям, которые могут быть определены в будущем.

Следует отметить, что хотя варианты строки для регистраций второго и более низких уровней свободно определяются местными сообществами без проверки ICANN, для вариантов строк на верхнем уровне могут быть созданы специальные правила и критерии допуска. Предполагается, что информация о вариантах строках, представленная кандидатами в первом раунде обработки заявок, позволит лучше понять связанные с ними проблемы и помочь в определении соответствующих этапов проверок и размера сборов на будущее.

1.4 Подача заявки

Кандидаты могут заполнить форму заявки и представить соответствующую документацию с помощью системы приема заявок на ДВУ (системы TAS) ICANN. Чтобы получить доступ к системе, каждый кандидат должен сначала зарегистрироваться как пользователь TAS.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут вводить ответы в открытых текстовых полях и представлять необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или сопроводительные материалы, поступившие не через систему TAS (печатные копии, факсы, сообщения электронной почты), если данный вид отправки не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

1.4.1 Доступ к системе приема заявок на ДВУ

Веб-сайт TAS будет доступен с веб-страницы новых рДВУ (<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>), и будет выделен в сообщениях, касающихся открытия периода подачи заявок. Пользователи системы TAS должны принять стандартный набор условий использования, включая права, обязательства и ограничения пользователя в отношении использования системы.

1.4.1.1 Регистрация пользователя

Регистрация пользователя системы TAS (создание профиля пользователя TAS) требует представления предварительной информации, которая будет использована для подтверждения личности сторон, указанных в заявке. Обзор информации, собираемой в процессе регистрации пользователя, приведен ниже:

№	Вопросы
1	Полное юридическое наименование кандидата
2	Основной юридический адрес
3	Номер телефона кандидата
4	Номер факса кандидата
5	Веб-сайт или URL-адрес, если это применимо
6	Основной контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
7	Дополнительный контакт: имя, должность, адрес, телефон, факс, адрес электронной почты
8	Подтверждение законности учреждения организации
9	Информация об обращении ценных бумаг организации, дочерних и совместных предприятиях
10	Коды государственного учета организации: код причины постановки на учет (КПП), индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) или эквивалент.
11	История кандидата: предыдущие приговоры суда, факты киберсквоттинга
12	Подтверждение оплаты задатка и реквизиты плательщика

Лицу, осуществляющему регистрацию пользователя, также потребуются представить некоторые данные о своей личности в дополнение к вышеперечисленной информации о кандидате. Зарегистрированный пользователь может быть, например, агентом, представителем или сотрудником, заполняющим заявку от имени кандидата.

В процессе регистрации пользователю потребуется запросить желаемое число мест размещения заявок. Например, пользователь, желающий представить пять заявок на рДВУ, должен заполнить пять запросов на место размещения заявки, и система назначит пользователю уникальный идентификационный номер для каждой из пяти заявок.

Пользователю также потребуется перечислить задаток в размере 5 000 долларов США за каждое место размещения заявки. Этот задаток будет зачтен как часть оплаты оценки каждой из заявок. Требование задатка предназначено для уменьшения риска необоснованного использования интерактивной системы заявок.

По завершении регистрации пользователи TAS получают доступ для ввода остальных данных заявки в систему. Места размещения заявок заполняются регистрационной информацией, представленной кандидатом, которую обычно нельзя изменять после назначения мест размещения.

Регистрация пользователей будет прекращена **29 марта 2012 года после 23:59 UTC** (универсальное скоординированное время).

ICANN предпримет коммерчески целесообразные шаги для защиты всех переданных данных кандидата от несанкционированного доступа, но не может гарантировать защиту от злонамеренных действий сторонних лиц, которые могут путем повреждения системы или иным образом получить несанкционированный доступ к таким данным.

1.4.1.2 Форма заявки

После получения запрошенных мест размещения заявок, кандидат отвечает на оставшиеся вопросы заявки. Обзор всех областей и вопросов, содержащихся в форме, приводится здесь:

№	Информация о заявке и строке
12	Подтверждение уплаты оставшейся части сбора за оценку
13	Запрашиваемая строка рДВУ
14	Информация о строке ИДИ, если применимо
15	Таблицы ИДИ, если применимо

16	Урегулирование операционных проблем или проблем с визуализацией ИДИ, если применимо
17	Представление строки с использованием международного фонетического алфавита (по желанию)
18	Миссия/цель ДВУ
19	Является ли данная заявка заявкой на ДВУ от сообщества?
20	Если это заявка от сообщества, опишите элементы сообщества и предлагаемые политики
21	Является ли данная заявка заявкой на географическое название? Если да, требуются документы в поддержку
22	Меры защиты географических названий на втором уровне
23	Услуги регистрации: наименование и полное описание всех предоставляемых услуг реестра
	Технические и эксплуатационные вопросы (внешние)
24	Производительность общей системы регистрации (SRS)
25	EPP
26	Whois
27	Жизненный цикл регистрации
28	Предотвращение неправомерных действий и смягчение их последствий
29	Механизмы защиты прав
30(a)	Безопасность
	Технические и эксплуатационные вопросы (внутренние)
30(b)	Безопасность
31	Технический обзор предложенного реестра
32	Архитектура
33	Возможности базы данных
34	Разнесение по географическим зонам

35	Соответствие службы DNS
36	Возможность использования IPv6
37	Политики и процедуры резервного копирования данных
38	Депонирование данных
39	Непрерывность деятельности реестра
40	Передача реестра
41	Тестирование восстановления после отказов
42	Процессы отслеживания и устранения неисправностей
43	DNSSEC
44	ИДИ (по желанию)
	Финансовые вопросы
45	Финансовые отчеты
46	Шаблон финансовых прогнозов: затраты и финансирование
47	Затраты: на наладку и операционные
48	Финансирование и доход
49	Планирование действий в непредвиденных обстоятельствах: препятствия, финансирование, объемы
50	Непрерывность деятельности: инструмент обеспечения непрерывности операций

1.4.2 Обслуживание клиентов в ходе процесса подачи заявок

На всех этапах процесса подачи заявки кандидатам будет оказываться поддержка с помощью Центра обслуживания кандидатов. Центр обслуживания кандидатов будет укомплектован специалистами по поддержке клиентов, способными ответить на вопросы по поводу программы ввода новых рДВУ, процесса рассмотрения заявок и системы TAS.

1.4.3 Резервный процесс подачи заявки

Если интерактивная система заявок будет недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

1.5 Сборы и платежи

В данном разделе приводится описание сборов, которые должен уплатить кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

1.5.1 Сбор за оценку рДВУ

Сбор за оценку рДВУ взимается со всех кандидатов. Размер этого сбора составляет 185 000 долларов США. Эта сумма выплачивается путем перечисления задатка в размере 5 000 долларов США при запросе места размещения заявки в системе TAS и перечисления оставшихся 180 000 долларов при подаче заявки. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит сбор за оценку рДВУ в полном объеме к **23:59 UTC (универсальное скоординированное время) 12 апреля 2012 г.**

Сбор за оценку рДВУ установлен для возмещения затрат, связанных с программой ввода новых рДВУ. Этот сбор обеспечивает полное финансирование и безубыточность программы в отсутствие субсидий со стороны других финансовых ресурсов ICANN, включая реестры родовых ДВУ и регистраторов, взносы нДВУ и РИР.

Сбор за оценку рДВУ покрывает все необходимые проверки при начальной оценке и, в большинстве случаев, при расширенной оценке. Если производится расширенная проверка услуг реестра, за нее взимается дополнительный сбор (см. раздел 1.5.2). С кандидата не взимается дополнительный сбор за расширенную оценку географических наименований, технических и операционных или финансовых аспектов.

Сбор за оценку также покрывает затраты на оценку приоритета сообщества в случаях, когда кандидат набирает необходимое для прохождения количество баллов.

Возмещения. В определенных случаях возможно возмещение некоторой части сбора за оценку заявки, внесенного кандидатом, если заявка была отозвана до завершения процесса оценки. Кандидат может направить запрос на возмещение средств в любое время, пока не заключено соглашение о реестре с ICANN. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором была отозвана заявка, следующим образом:

Возмещение, доступное для кандидата	Процент от сбора за оценку	Сумма возмещения
В течение 21 календарного дня после получения заблаговременного предупреждения со стороны ПКК	80%	1 48 000 долларов США
После опубликования заявок до опубликования результатов начальной оценки	70%	1 30 000 долларов США
После опубликования результатов начальной оценки	35%	65 000 долларов США
После прохождения кандидатом этапа разрешения споров, расширенной оценки или разрешения разногласий в отношении конкурирующих строк	20%	37 000 долларов США
После заключения кандидатом соглашения о реестре с ICANN		Нет

Таким образом, любой потерпевший неудачу кандидат может претендовать на возмещение по крайней мере 20% сбора за оценку после отзыва своей заявки.

Кандидат, желающий отозвать заявку, должен отправить через систему TAS требуемую форму запроса на возмещение, включая согласие с условиями и положениями отзыва. Выплаты для возмещения расходов будут производиться тем организациям, которые осуществили исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться путем банковского перевода. Все уплачиваемые корпорацией ICANN сборы за банковский перевод или транзакцию будут вычитаться из выплачиваемой суммы.

Примечание по кандидатам, участвовавшим в раунде подтверждения концепции 2000 г.

Кандидаты, участвовавшие в раунде подтверждения концепции ICANN в 2000 году, могут претендовать на кредит для уплаты сбора за оценку. Кредит в размере 86 000 долларов США выдается в случае:

- передачи кандидатом документального подтверждения того, что он представляет ту же организацию, является преемником интересов или дочерней компанией той же организации, которая ранее подавала заявку;
- подтверждения того, что кандидат не получал ранее какую-либо строку ДВУ в рамках раунда подтверждения концепции 2000 года и не имеет правопритязаний, возникших в связи с проведением раунда в 2000 г.;
- подачи заявки, которая может быть новым вариантом заявки, первоначально поданной в 2000 г., на ту же строку ДВУ, на которую организация подавала заявку при проведении раунда подтверждения концепции 2000 года.

Каждый участник программы подтверждения концепции 2000 г. может претендовать не более чем на один кредит. Можно подать заявку не более чем на один кредит для любой новой отправленной заявки на рДВУ согласно процессу, описанному в данном руководстве. Право на получение кредита устанавливается компанией ICANN.

1.5.2 Сборы, взимаемые в некоторых случаях

В определенных случаях, когда применимы специальные этапы процесса, с кандидатов могут взиматься дополнительные сборы. К таким дополнительным сборам¹² относятся следующие:

- **Сбор за проверку услуг реестра** — в случае необходимости данный взнос выплачивается корпорации ICANN с целью погашения дополнительных затрат при передаче заявки в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для расширенной проверки. Кандидаты будут уведомлены о необходимости уплаты данного сбора. Оплата трем членам комиссии ГТОУР по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях может потребоваться комиссия из пяти членов или более тщательная проверка, что повлечет за собой увеличение суммы оплаты. Сумма этого сбора будет покрывать расходы на проверку, проводимую комиссией ГТОУР. В случае консолидации нескольких проверок предложенных услуг реестра из разных заявок, ICANN разделит взносы по справедливости. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг реестра см. в подразделе 2.2.3 Модуля 2.
- **Сбор за подачу заявки на разрешение спора** — указанная сумма должна взиматься при подаче каждого официального возражения и каждого ответа кандидата на возражение. Данная сумма выплачивается непосредственно поставщику услуг разрешения споров в соответствии с инструкцией этого поставщика по оплате. По оценкам ICANN, размер сборов за подачу заявки составит от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в разбирательствах. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения споров см. в Модуле 3.

¹² Оценки размера сборов, приведенные в настоящем разделе 1.5.2, будут обновлены после привлечения поставщиков услуг оценки и установления размера сборов.

- **Авансовая оплата расходов** — в случае официальных возражений данная сумма выплачивается непосредственно поставщику услуг разрешения споров в соответствии с процедурой и перечнем расходов поставщика. Обычно обеим сторонам при разрешении спора необходимо осуществить авансовую оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку представленных материалов, проведение разбирательств в случае соответствующего разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, авансовая оплата расходов производится по правилам поставщика услуг разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, авансовый платеж будет возмещен, а сторона, проигравшая спор, не получит возмещения и таким образом оплатит затраты на процедуру. В случаях, когда споры объединены и вовлечено более двух сторон, возмещение расходов производится по правилам поставщика услуг разрешения споров.

По оценкам ICANN, размер фиксированного сбора за процедуру вынесения решения составит от 2 000 до 8 000 долларов США (или более) для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN стоимость разбирательств при почасовой оплате с участием комиссии из одного члена может варьировать от 32 000 до 56 000 долларов США (или более), а при участии комиссии из трех членов — от 70 000 до 122 000 долларов США (или более). Данные суммы могут быть меньше, если комиссия не потребует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначит слушания. Соответствующая сумма и структура оплаты зависит от поставщика услуг.

- **Сбор за оценку приоритета сообщества** — в случае, если кандидат принимает участие в оценке приоритета сообщества, сбор уплачивается в форме депозита в размере, покрывающем расходы на рассмотрение

комиссией этой заявки (в настоящее время оценивается на уровне 10 000 долларов США). Депозит выплачивается поставщику, назначенному для оценки приоритета сообщества. Кандидаты будут уведомлены о необходимости уплаты этого сбора. Обстоятельства, в которых производится оценка приоритета сообщества, описаны в разделе 4.2 Модуля 4. Кандидату, который набирает пороговый балл или балл, выше порогового для оценки приоритета сообщества, депозит возвращается.

ICANN уведомляет кандидатов о сроках внесения дополнительных сборов (при наличии таковых). В данный список не входят сборы (ежегодные взносы реестра), которые выплачиваются корпорации ICANN согласно соглашению о реестре.

1.5.3 Способы оплаты

Платежи ICANN производятся посредством **банковского перевода**. Инструкции по оплате с помощью банковского перевода будут доступны в системе TAS.¹³

Платежи поставщикам услуг разрешения споров осуществляются в соответствии с инструкциями поставщика об оплате.

1.5.4 Запрос формы денежного перевода

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать форму денежного перевода для любых сборов, выплачиваемых корпорации ICANN. Услуга предусмотрена для удобства кандидатов, которым необходим счет для оформления платежа.

1.6 Вопросы по данному Руководству кандидата

Для предоставления помощи и ответов на вопросы, которые могут появиться у кандидата в процессе заполнения формы заявки, кандидатам следует обращаться к различным формам поддержки клиентов, доступным через Центр обслуживания кандидатов. Мы просим кандидатов, не уверенных в том, какая информация запрашивается в вопросе заявки,

¹³ Банковский перевод был выбран как предпочтительный способ оплаты, поскольку предлагает доступное в мировом масштабе и заслуживающее доверия средство международного перечисления денежных средств. Это позволяет ICANN получить оплату и приступить к обработке заявки в максимально короткий срок.

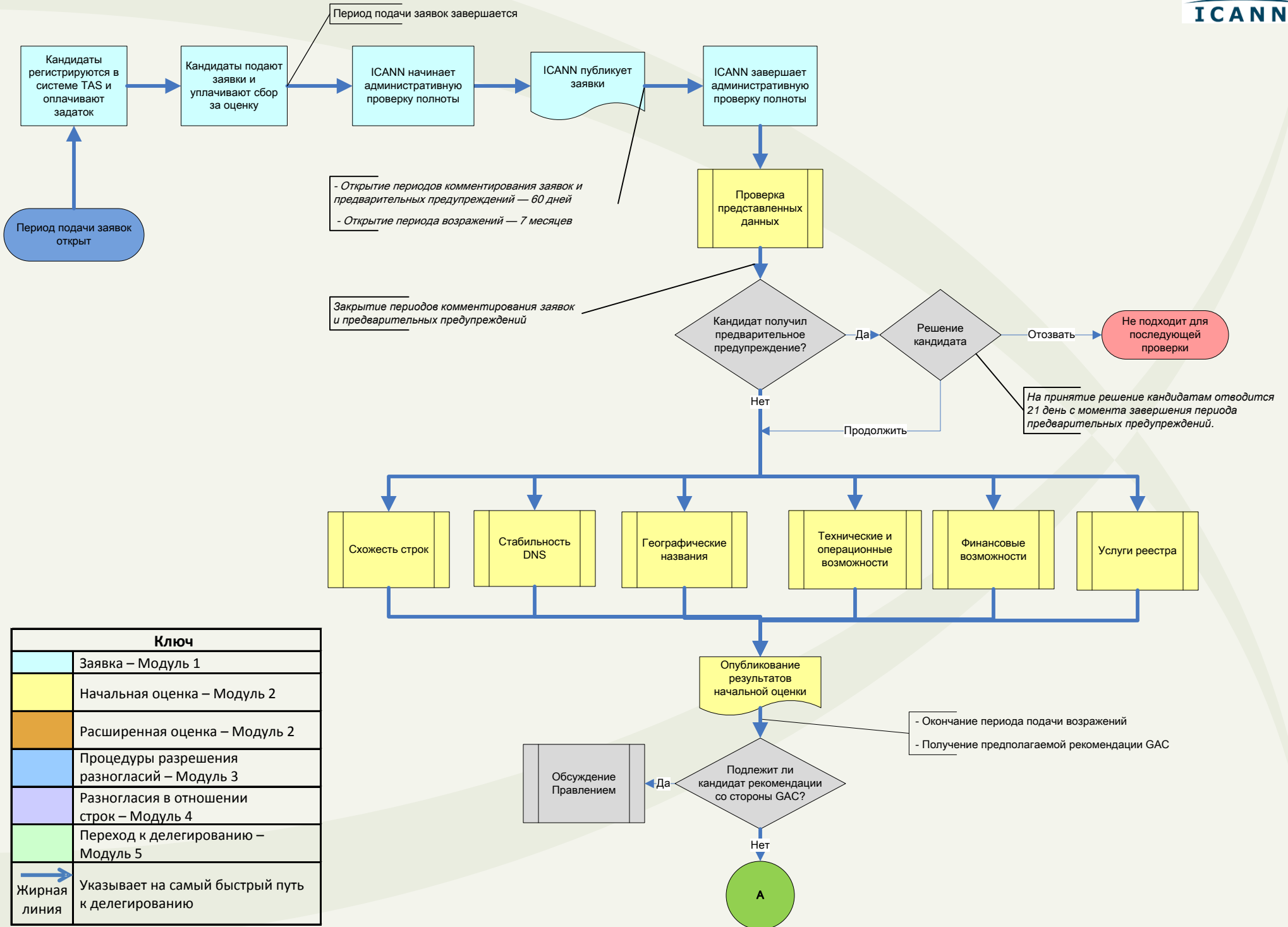
или не уверенных в допустимых параметрах необходимой документации, задавать эти вопросы, через соответствующие каналы поддержки до отправки заявки. Это поможет избежать переписки с экспертами для разъяснения информации, которая увеличит время обработки заявки.

В настоящее время вопросы можно задавать по адресу <newgtld@icann.org>. Чтобы предоставить всем кандидатам равноправный доступ к информации, ICANN будет публиковать все вопросы и ответы.

Все запросы к ICANN на получение информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены в Центр обслуживания кандидатов. ICANN не будет выполнять запросы кандидатов на проведение индивидуальных консультаций или консультаций по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обратятся в корпорацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены в Центр обслуживания кандидатов.

Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ– Процедура оценки



Расширенная оценка и разрешение споров будут проводиться одновременно

Заявка может стать предметом любого сочетания четырех оснований для возражений одновременно. Помимо этого, допускается подача нескольких возражений по одному основанию.

