



Программа новых рДВУ Пояснительная записка

Возражения ПКК и правительств; обработка строк, имеющих отношение к государственной безопасности; заблаговременное предупреждение

Дата публикации оригинала:

15 апреля 2011 г.

Историческая справка — программа новых рДВУ

Это одна из серии новых пояснительных записок, относящихся к недавним консультациям между Правлением ICANN и Правительственным консультативным комитетом ICANN по вопросам программы новых рДВУ.

Эти пояснительные записки были разработаны для документирования последней позиции по данным вопросам с учетом текущих размышлений, обсуждений и полученных комментариев общественности. Каждая пояснительная записка не только отражает рекомендации ПКК, но также содержит аргументацию и обоснование по каждой из соответствующих проблем, имеющих отношение к Руководству кандидата и началу осуществления программы новых рДВУ.

Для получения текущих сведений, а также ознакомления со сроками и мероприятиями по программе новых рДВУ посетите сайт: <<http://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm>>.

Обратите внимание, что это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще обсуждается и пересматривается.

Введение

Текущая среда

В текущей редакции Руководства кандидата, в соответствии с рекомендациями ОПРИ по политике в отношении новых рДВУ, предусмотрены процедуры возражений и разрешения споров, предоставляющие средства защиты определенных важных интересов, таких как права на интеллектуальную собственность и наименования сообществ.

ПКК в своем индикативном оценочном листе по нерешенным вопросам новых рДВУ, представил несколько рекомендаций относительно обработки строк, имеющих отношение к государственной безопасности, и процедур возражений, среди которых (выборка):

Удалить процедуры, относящиеся к «Возражениям на основании ограниченного общественного интереса»

Внести поправки в процесс оценки для включения в него проверки заявок правительствами через ПКК.

Расширить категории и рассмотрение строк, представленных от имени сообщества, и географических наименований (включая имена, относящиеся к конкретным секторам, например, подпадающим под действие национального законодательства).

Внедрить механизм бесплатных возражений, позволяющий правительствам защищать свои интересы.

Предусмотреть заблаговременное предупреждение кандидатов в тех случаях, когда предлагаемая строка будет считаться спорной или поднимающей проблемы государственной безопасности.

Рекомендация

На основе рассмотрения рекомендаций ПКК и консультаций между ПКК и Правлением рекомендуется:

Текущая последовательность операций процесса оценки заявок будет расширена для включения процедуры заблаговременного предупреждения со стороны ПКК и процедуры рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ (т.е. возражений). Процедуры заблаговременного предупреждения со стороны ПКК и рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ могут применяться к любой заявке, например, затрагивающей вопросы государственной безопасности, заявке сообщества, заявке из определенного сектора или географическим строкам любого типа.

Ключевыми аспектами процесса заблаговременного предупреждения ПКК являются следующие:

Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК следует представить в течение 60 дней после опубликования заявок.

Заблаговременное предупреждение — это уведомление кандидата со стороны ПКК о том, что заявка или предлагаемая строка будет считаться спорной или поднимающей проблемы государственной безопасности.

Заблаговременное предупреждение не требует единодушного решения ПКК; оно требует решения ПКК об оформлении уведомления на основе заявлений государств или правительств, являющихся членами комитета.

ПКК направит заблаговременное предупреждение Правлению, а ICANN уведомит кандидатов. Кандидатам, которые отзовут свои заявки в течение 21 дня после получения уведомления, будет возмещено 80% сбора за обработку заявки, чтобы решить проблему с отзывом заявок, когда это целесообразно.

Ключевыми аспектами процедуры рассмотрения рекомендации ПКК по новым рДВУ являются следующие:

ПКК может представить рекомендацию по любой заявке. Чтобы Правление смогло рассмотреть рекомендацию ПКК во время выполнения процедуры оценки, следует представить рекомендацию ПКК в течение пяти месяцев после опубликования заявок.

Если ПКК проинформирует ICANN о том, что комитет пришел к единодушному мнению и необходимо прекратить дальнейшее рассмотрение конкретной заявки, это создаст для ICANN твердую презумпцию, что заявка не должна быть утверждена. Если Правление ICANN примет решение утвердить такую заявку, Правительственный консультативный комитет и Правление ICANN попытаются добросовестно, своевременно и эффективно найти взаимоприемлемое решение.

Если ПКК представит рекомендацию, не указывающую на наличие консенсуса или не предусматривающую необходимости отказаться от делегирования ДВУ, такая рекомендация будет передана кандидату, но не потребует от Правления начать предусмотренную Уставом добросовестную попытку согласования, если Правление примет решение делегировать строку. (Тем не менее, конечно, Правление будет серьезно относиться к любой рекомендации, которую может представить ПКК.)

Рекомендация ПКК, в которой утверждается о наличии «единодушного мнения ПКК» и о том, что «не следует делегировать указанный в заявке ДВУ до устранения недостатков», это создаст для Правления твердую презумпцию, что заявка не должна быть отклонена. Если способ устранения недостатков предусмотрен в Руководстве (например, получение правительственного одобрения), это действие может быть предпринято. Однако внесение существенных поправок в заявки в общем случае запрещено и в ситуациях, когда способ устранения недостатков отсутствует, заявка будет отклонена и кандидат сможет повторно подать заявку во втором раунде.

Поскольку ICANN и органы корпорации взяли на себя обязательство осуществлять свою деятельность с максимально возможной степенью открытости и прозрачности (в соответствии с процедурами, обеспечивающими добросовестность), ICANN ожидает, что в рекомендациях ПКК относительно заявок на новые рДВУ будут указаны возражающие страны, основание для возражения, исходя из государственной политики, и процедура, посредством которой было достигнуто единодушное мнение.

Правление будет рассматривать рекомендации ПКК в кратчайший возможный срок.

Создание новых процедур избавляет от необходимости аннулирования существующих процедур возражения, которые останутся доступными для других организаций и частных лиц.

Хотя категории определений не будут расширены, предлагаемые процедуры заблаговременного предупреждения со стороны ПКК и рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ разработаны для того, чтобы ПКК смог представить свои комментарии к любой заявке по любой причине, устраняя необходимость в конкретных определениях. Поэтому процедуры будут охватывать проблемы строк, затрагивающих вопросы государственной безопасности, сообществ, географических, относящихся к определенному сектору (регулируемой отрасли), когда они вызывают озабоченность правительств, а также будут указывать кандидатам на способы избежать официальных возражений.

Механизм «бесплатных» возражений в ограниченном объеме для правительств, желающих принять участие в процедуре разрешения споров, предложен в виде отдельной процедуры, предусматривающей определенную сумму сборов, а также ограничение существенного финансового риска для ICANN.

Обоснование рекомендации

1. Удалить процедуры, относящиеся к «Возражениям на основании ограниченного общественного интереса».

ПКК указал в Брюсселе на то, что обеспокоенность вызвана необходимостью использования правительствами этой процедуры возражения. Поэтому Правление и ПКК пришли к соглашению о том, что сохранение положения о возражениях на основании ограниченного общественного интереса в Руководстве не противоречит рекомендации ПКК, но к ПКК (в целом) не будет предъявляться требование использовать процедуру возражения для своих рекомендаций.

2. Внести поправки в процесс оценки для включения в него проверки заявок правительствами через ПКК и предусмотреть заблаговременное предупреждение кандидатов в тех случаях, когда предлагаемая строка будет считаться спорной или поднимающей проблемы государственной безопасности.

См. прилагаемый график с описанием алгоритма нового процесса. Существующие процедуры выделены черным цветом, а предлагаемые процедуры, «Заблаговременное предупреждение со стороны ПКК» и «Рассмотрение рекомендации ПКК по новым рДВУ» — синим.

Процедура заблаговременного предупреждения со стороны ПКК является всего лишь уведомлением, но она предназначена для информирования кандидатов о вероятном выдвижении возражения со стороны правительств или рекомендации ПКК по новым рДВУ не делегировать этот ДВУ. Размер возмещения установлен на более высоком уровне, по сравнению с максимальным возмещением в иных случаях, чтобы стимулировать отзыв заявок в случае угрозы возможного возражения на правительственном уровне. Хотя более высокий размер возмещения может расцениваться как признак того, что заявления ПКК имеют более высокую важность, чем возражения других лиц, эта мера является оправданной. Причиной этого является то, что в качестве основания заблаговременного предупреждения со стороны ПКК не требуется использовать существующие в Руководстве критерии возражений, поэтому заблаговременное предупреждение может оказаться неожиданным для кандидата. Такой «сюрприз» частично компенсируется более высоким размером возмещения.

Процедура рассмотрения рекомендации ПКК по новым рДВУ предназначена для решения вопросов, вызывающих озабоченность правительств, а также для сохранения некоторой определенности для кандидатов. В этой процедуре реализовано стремление к тому, чтобы ПКК четко указывал на наличие или отсутствие единодушного мнения в отношении рекомендации, а также на необходимость отказаться от делегирования ДВУ, чтобы случаи возможного несогласия Правления с рекомендацией ПКК были очевидными.

Правление будет рассматривать рекомендации ПКК в кратчайший возможный срок, не дожидаясь завершения оценки и любой процедуры разрешения спора.

3. Расширить категории и рассмотрение строк, представленных от имени сообщества, и географических наименований (включая конкретные сектора, например, подпадающие под действие национального законодательства).

Оправданное расширение категорий является чрезвычайно трудной задачей. Это отражено в полученных комментариях общественности. Включенные в Руководство определения сообществ сформулированы достаточно узко, чтобы предотвратить злоупотребления. Даже расширение категорий, вероятно, не снимет вопросы, вызывающие некоторую озабоченность ПКК, поскольку даже в развернутом определении могут оказаться некоторые неучтенные области реальных проблем, относящихся к государственной безопасности.

Предлагаемые процедуры заблаговременного предупреждения со стороны ПКК и рассмотрения рекомендаций ПКК по новым рДВУ разработаны для того, чтобы ПКК смог представить свои комментарии к любой заявке по любой причине, устраняя необходимость в конкретных определениях. Поэтому процедуры будут охватывать проблемы строк, затрагивающих вопросы государственной безопасности, сообществ, географических, относящихся к определенному сектору (регулируемой отрасли). ПКК может беспрепятственно защищать интересы своих членов в рамках существующих и даже расширенных ограничений.

4. Внедрить механизм бесплатных возражений, позволяющий правительствам защищать свои интересы.

Мы понимаем нежелание правительств платить за выдвижение возражений. Однако часто правительства лучше всего подходят на роль инициаторов возражений, и они действительно регулярно оплачивают аналогичные услуги, включая услуги разрешения споров. ПКК также отметил, что правительства обязаны предусматривать в бюджете суммы для уплаты сборов за разрешение споров, если они предвидят необходимость возражений на заявки. Для этого еще есть время, и это время наступило уже сейчас.

Многokратное увеличение размера платежей для покрытия сборов за разрешение споров создало бы существенный риск для ICANN. В текущей структуре сборов за оценку заявок не предусмотрена статья, позволяющая возместить эти расходы. Такие расходы необходимо либо ограничить тем или иным способом, либо отнести на счет других кандидатов. Последний вариант представляется неприемлемым, и в любом случае было бы чрезвычайно трудно заранее рассчитать необходимую сумму.

Предоставление правительствам неограниченной возможности использования процедуры разрешения споров стало бы предметом злоупотреблений, поскольку правительства могут стать выразителями интересов других лиц, стремящихся заблокировать утверждение заявок.

Для защиты государственных интересов ICANN выделит из своего резерва ограниченную сумму, например, в размере от 1 до 2 млн. долларов США. Модель, ограничивающая количество финансируемых ICANN возражений, опубликована в виде отдельного документа. Денежные средства, израсходованные на предоставление ограниченного освобождения от уплаты сборов, будут возмещены из той части (25 тыс. долларов США) сбора за оценку каждой заявки, которая предназначена для покрытия расходов на разработку программы. После возмещения всех расходов на разработку программы и выхода сборов за разрешение споров на стабильный уровень данная часть сбора за рассмотрение заявки будет аннулирована.

В комментариях общественности было выражено мнение, что в случае освобождения правительств от уплаты сбора за разрешение споров кандидаты также не должны его оплачивать. Эта возможность не включена в модель. Модель «платит проигравшая сторона» означает, что в случае победы кандидата в споре он ничего не заплатит. Если кандидат проиграет спор, это означает, что для возражения имелись основания и указанный в заявке ДВУ нарушил бы интересы, защищенные в рамках процесса, поэтому кандидат понесет указанные расходы на законных основаниях.