



**Руководство
кандидата на
рДВУ**

(ред. от 19 септември 2011 г.)

Модуль 2

19 септември 2011 г.

Модуль 2

Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые в ходе утверждения делегирования рДВУ, указанного в заявке. Все кандидаты проходят начальную оценку, и те из них, которые не отвечают всем требованиям, могут направить запрос на проведение расширенной оценки.

Прежде всего, необходимо пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN оценивает запрашиваемую строку рДВУ, квалификацию кандидата и предлагаемые им услуги реестра.

Начальная оценка включает следующие элементы:

- Проверки строки
 - Схожесть строк
 - Зарезервированные имена
 - Стабильность DNS
 - Географические названия
- Проверки кандидата
 - Демонстрация технических и операционных возможностей
 - Демонстрация финансовых возможностей
 - Проверка услуг реестра в части стабильности DNS

Чтобы пройти начальную оценку, заявка должна пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, считается, что начальная проверка не пройдена.

В случае если кандидат не прошел начальную оценку, может быть проведена **расширенная оценка**. См. раздел 2.3 ниже.

2.1 Проверка представленных данных

Проверка представленных данных будет проводиться в двух областях:

- (a) общая проверка деловой репутации и преступного прошлого;
- (b) история участия в киберсквоттинге.

Для продолжения рассмотрения заявка должна пройти оба этапа проверки представленных данных. Результаты проверки представленных данных оцениваются в соответствии с критериями, описанными в разделе 1.2.1. Отчеты по проверке данных кандидата публиковаться не будут, поскольку содержащаяся в них информация может быть конфиденциальной.

В следующих разделах описан процесс, который будет использоваться ICANN для проверки представленных данных.

2.1.1 Общая проверка деловой репутации и преступного прошлого

Подающие заявки открытые акционерные общества, имеющие хорошую репутацию, акции которых обращаются на любой из 25 крупнейших мировых фондовых бирж (в соответствии со списком Всемирной федерации фондовых бирж), будут считаться прошедшими общую проверку деловой репутации и преступного прошлого. Список 25 крупнейших бирж будет составляться на основе уровня капитализации национального рынка на конец последнего календарного года перед началом каждого раунда.¹

Прежде чем компания будет занесена в листинг фондовой биржи, она должна пройти строгую комплексную проверку, в том числе со стороны самой биржи, регулятивных органов и инвестиционных банков. Являясь официально зарегистрированной на бирже корпорацией, компания подвергается постоянной тщательной проверке со стороны акционеров, аналитиков, регулятивных органов и фондовых бирж. Все фондовые биржи требуют проводить мониторинг и раскрывать существенную информацию о директорах, служащих и прочих ведущих специалистах, в том числе о преступной деятельности. В совокупности эти требования соответствуют требованиям к проверке, которую будет проводить ICANN, или превосходят их.

¹ См. документ <http://www.world-exchanges.org/statistics/annual/2010/equity-markets/domestic-market-capitalization>

Для кандидатов, акции которых не обращаются ни на одной из этих бирж, ICANN будет отправлять идентификационную информацию о юридическом лице, служащих, директорах и основных держателях акций в международную службу проверки представленных данных. Поставщики таких услуг будут выполнять проверку на основе критериев, перечисленных в разделе 1.2.1, и возвращать результаты, соответствующие этим критериям. В ходе данной проверки будет использоваться только общедоступная информация.

В настоящее время ICANN обсуждает с Интерполом пути возможного сотрудничества при проверке представленных данных о физических и юридических лицах и подтверждении того, что их документы, удостоверяющие личность, отвечают нормам и правилам обеих организаций. Обратите внимание на то, что кандидат должен сообщить о возможных несоответствиях критериям в своей заявке и представить все необходимые уточнения или пояснения во время подачи заявки. Результаты проверки будут сопоставлены с раскрытыми кандидатом данными, и эти случаи будут разобраны для решения проблем с расхождениями или возможными ошибочными заключениями.

Отсутствие несоответствий, как правило, означает, что кандидат прошел эту часть проверки представленных данных.

2.1.2 История участия в киберсквоттинге

ICANN будет выполнять финансово обоснованную проверку кандидатов по базе дел ЕПРД и правовым базам данных на наличие данных, указывающих на признаки систематического участия в киберсквоттинге в соответствии с критериями, перечисленными в разделе 1.2.1.

От всех кандидатов требуется особое заявление в отношении вышеперечисленных действий, сформулированное в заявке. Результаты проверки будут сопоставлены с раскрытыми кандидатом данными, и эти случаи будут разобраны для решения проблем с расхождениями или возможными ошибочными заключениями.

Отсутствие несоответствий, как правило, означает, что кандидат прошел эту часть проверки представленных данных.

2.2 Начальная оценка

Начальная оценка состоит из проверок двух типов. Каждый тип включает несколько элементов.

Проверка строки. В ходе первой проверки внимание сосредоточено на запрашиваемой строке рДВУ, чтобы установить следующее:

- является ли запрашиваемая строка рДВУ настолько схожей с другими строками, что это может привести к путанице среди пользователей;
- может ли запрашиваемая строка рДВУ оказать негативное влияние на безопасность или стабильность DNS;
- если подана заявка на определенные географические названия, имеется ли необходимое одобрение правительства.

Проверка кандидата. В ходе второй проверки внимание сосредоточено на кандидате, чтобы установить следующее:

- обладает ли кандидат необходимыми техническими, операционными и финансовыми возможностями для управления реестром;
- могут ли услуги реестра, предлагаемые кандидатом, оказать негативное влияние на безопасность или стабильность DNS.

2.2.1 Проверки строки

При проведении начальной оценки ICANN проверяет все запрашиваемые строки. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.1.1 Проверка схожести строк

Эта проверка предусматривает предварительное сравнение каждой запрашиваемой строки с существующими ДВУ, зарезервированными именами (см. подраздел 2.2.1.2) и другими запрашиваемыми строками. Цель этой проверки — предотвратить путаницу и потерю доверия пользователей к DNS в результате делегирования большого количества схожих строк.

Примечание. В настоящем Руководстве кандидата под «схожими» понимаются строки настолько схожие, что может возникнуть путаница среди пользователей в случае делегирования в корневую зону более одной строки.

Проверка на визуальную схожесть, которая проводится во время начальной проверки, должна дополнить процесс подачи возражений и разрешения споров (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения споров»), относящийся ко всем типам схожести.

Проверка на схожесть выполняется независимой Комиссией экспертов по схожести строк.

2.2.1.1.1 Проведенные проверки

Комиссия экспертов по схожести строк должна выявить визуальную схожесть строк, способную привести к путанице среди пользователей.

Комиссия выполняет оценку схожести, рассматривая при сравнении четыре набора обстоятельств, способных привести к путанице:

- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются с существующими ДВУ и зарезервированными именами;
- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются с другими строками рДВУ, на которые поданы заявки;
- Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются со строками, запрошенными в качестве нДВУ с ИДИ; и
- Двухсимвольные строки рДВУ с ИДИ, на которые поданы заявки, сравниваются с:
 - каждым вторым отдельным символом;
 - любой другой двухсимвольной строкой ASCII (для защиты возможных будущих операций делегирования нДВУ).

Схожесть с существующими ДВУ или зарезервированными именами. Эта проверка подразумевает перекрестное сравнение каждой запрашиваемой строки со списком существующих строк ДВУ и зарезервированных имен с целью определить, не являются ли две строки настолько

схожими, что это может привести к путанице среди пользователей.

В простейшем случае запрашиваемая строка ДВУ может совпадать с существующей строкой ДВУ или зарезервированным именем; тогда интерактивная система приема заявок запретит подачу заявки.

Проверка идентичности строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в соответствующей таблице ИДИ. Например, протоколы воспринимают эквивалентные метки как альтернативные формы одной метки, аналогично тому, как «foo» и «Foo» воспринимаются как альтернативные формы одной метки (RFC 3490).

Все строки ДВУ, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти странице <http://iana.org/domains/root/db/>.

Таблицы ИДИ, представленные в ICANN, доступны по адресу <http://www.iana.org/domains/idn-tables/>.

Схожесть с другими строками, на которые поданы заявки (конкурирующие группы строк). Все запрашиваемые строки рДВУ сравниваются между собой для выявления схожих строк. При проведении такой проверки комиссия экспертов по схожести строк составляет конкурирующие группы, которые могут использоваться на последующих этапах процесса оценки.

Конкурирующая группа содержит по крайней мере две идентичные или схожие друг с другом строки, на которые были поданы заявки. Подробное описание конкурирующих групп и процедуры разрешения разногласий см. в Модуле 4, «Процедура разрешения разногласий в отношении строк».

ICANN направляет кандидатам, включенным в конкурирующую группу, уведомление сразу после завершения проверки строк на схожесть. (Это позволяет продлить период, в течение которого конкурирующие кандидаты могут самостоятельно прийти к решению, не переходя к этапу разрешения разногласий). Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Схожесть со строками ДВУ, запрошенными в качестве нДВУ с ИДИ. Запрашиваемые строки рДВУ также проверяются на схожесть со строками ДВУ из заявок, поданных в рамках процедуры ускоренного

ввода нДВУ с ИДИ

(см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>).

Если выявляется конфликт с потенциальными нДВУ с ИДИ, корпорация ICANN использует следующий подход к разрешению этого конфликта.

Делегирование ДВУ осуществляется, если один из кандидатов завершил соответствующий процесс до того, как другой подал заявку. Заявка на рДВУ, которая успешно прошла все соответствующие этапы оценки, включая разрешение споров и разногласий в отношении конкурирующих строк (если применимо), и имеет право на заключение соглашения о реестре, будет считаться рассмотренной и, как следствие, не будет отстранена по причине подачи заявки на новый нДВУ с ИДИ. Аналогичным образом, прошедшая оценку заявка на нДВУ с ИДИ (т.е. «подтвержденная») будет считаться рассмотренной, и соответственно, не будет отстранена по причине подачи заявки на новый рДВУ.

Если процесс рассмотрения ни одной из заявок не завершен и у заявки на рДВУ отсутствует необходимое одобрение со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти, подтвержденный запрос на нДВУ с ИДИ будет иметь преимущество, и заявка на рДВУ не будет утверждена. Термин «подтвержденный» определен в документе «Реализация процедуры ускоренного ввода нДВУ с ИДИ», который можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/topics/idn>.

Если кандидат на регистрацию рДВУ получил документ о поддержке или отсутствии возражений со стороны соответствующего правительства или органа государственной власти, но при этом был исключен вследствие конкуренции со строкой, указанной в заявке на нДВУ с ИДИ, поданной в рамках процедуры ускоренного ввода, такому кандидату будет полностью возвращен сбор за оценку в том случае, если заявка на рДВУ была подана до опубликования запроса на нДВУ.

Проверка двухсимвольных строк ИДИ. В дополнение к вышеупомянутым проверкам, если запрашиваемая строка рДВУ представляет собой двухсимвольную строку ИДИ, она проверяется комиссией экспертов по схожести строк на предмет визуальной схожести с:

- а) любой односимвольной меткой (любого набора символов) и

- b) любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Если запрашиваемая строка рДВУ будет признана слишком схожей с описанными выше элементами а) или b), она не пройдет эту проверку.

2.2.1.1.2 *Методология проверки*

Комиссия экспертов по схожести строк получает информацию частично путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой запрашиваемой строки ДВУ со всеми существующими строками, строками из других заявок и зарезервированными именами.

Количественная оценка позволяет получить объективный критерий, учитываемый комиссией в рамках процесса выявления строк, которые с высокой вероятностью могут привести к путанице среди пользователей. Как правило, более высокий уровень визуальной схожести предполагает более высокую вероятность того, что заявка не пройдет проверку на схожесть строк. Тем не менее, следует отметить, что количественная оценка является только ориентировочной, и окончательный вывод о схожести остается целиком на усмотрение комиссии.

Данный алгоритм, инструкции и дополнительная информация по теме доступны кандидатам в целях тестирования и информирования.² У кандидатов будет возможность выполнить проверку своих строк и получить результаты алгоритмического сравнения через систему приема заявок до подачи своей заявки.

Данный алгоритм поддерживает наиболее распространенные наборы символов арабского, китайского, кириллического, деванагари, греческого, японского, корейского и латинского языков. Он также может сравнивать строки, составленные с использованием разных наборов символов.

При принятии своих решений комиссия также будет учитывать варианты символов, перечисленные во всех соответствующих языковых таблицах. Например, строки, не имеющие визуального сходства, но признанные вариантами строками ДВУ на основе таблицы ИДИ, будут помещены в конкурирующую группу. Вариантные

² См. <http://icann.sword-group.com/algorithm/>

строки ДВУ, перечисленные в заявке, будут также являться предметом анализа схожести строк.³

Комиссия изучает все данные алгоритма и производит собственную проверку схожести строк и достижения ими уровня возможной путаницы для пользователей. В случае строк, в которых используются еще не поддерживаемые алгоритмом наборы символов, процесс оценки комиссией проходит полностью вручную.

Для тестирования возможной конкуренции строк комиссия применяет следующий общий стандарты:

Стандарт конкуренции строк. Конкуренция строк существует в том случае, если строка настолько похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Для признания наличия конкуренции строк должна существовать высокая доля вероятности, а не просто возможность того, что типичный, рационально мыслящий пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования конкуренции, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

2.2.1.1.3 Результаты проверки схожести строк

Если заявка не проходит проверку схожести строк ввиду чрезмерного сходства с одним из существующих ДВУ, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам. Если заявка не проходит проверку схожести строк, после завершения проверки кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

Заявка на строку, которая признана слишком схожей со строкой рДВУ, указанной в другой заявке, помещается в конкурирующую группу.

Заявка, прошедшая проверку на схожесть, все еще может стать предметом возражения со стороны существующего оператора ДВУ или другого кандидата на регистрацию рДВУ в текущем раунде рассмотрения заявок. При этом возражение на основании схожести строк должно быть подано лицом, имеющим основания

³ В том случае, если кандидат перечислил объявленные варианты в своей заявке (см. подраздел 1.3.3), комиссия выполняет оценку перечисленных строк для признания их вариантами в соответствии с таблицей ИДИ кандидата. Этот анализ может включать сравнение таблиц ИДИ кандидата с другими существующими таблицами для того же языка или набора символов и постановку любых возникающих вопросов перед кандидатом.

для такого возражения. Эта категория возражений не ограничена визуальной схожестью. Сторона, подающая возражение, может возражать против путаницы, вызванной любым видом сходства (в том числе визуальной схожестью, сходством по звучанию и значению). Дополнительную информацию о процессе возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения споров».

Кандидат может выдвинуть официальное возражение против другой заявки рДВУ на основании схожести строк. Такое возражение может, в случае успеха, изменить конфигурацию предварительных конкурирующих групп в том отношении, что две запрашиваемые строки рДВУ будут признаны находящимися в прямой конкуренции друг с другом (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Процесс возражений не приведет к удалению заявки из конкурирующей группы.

2.2.1.2 Зарезервированные имена и другие недоступные строки

Определенные имена недоступны в качестве строк рДВУ, как подробно описано в настоящем разделе.

2.2.1.2.1 Зарезервированные имена

Запрашиваемые строки рДВУ сравниваются со списком зарезервированных имен верхнего уровня во избежание совпадения строки рДВУ, указанной в одной из заявок, с именем из этого списка.

Список зарезервированных имен верхнего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>WHOIS</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	

*Обратите внимание, что в дополнение к вышеприведенным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «тест» и «пример» на нескольких языках. Остальные строки зарезервированы только в форме, указанной выше.

Если кандидат подает заявку на строку рДВУ, которая является зарезервированным именем, система приема заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Помимо этого, в ходе проверки строк на схожесть выполняется проверка строк рДВУ, на которые поданы заявки, чтобы определить, не имеют ли такие строки сходства с зарезервированным именем. Заявка на строку рДВУ, которая определена как слишком схожая с зарезервированным именем, не пройдет такую проверку.

2.2.1.2.2 Объявленные варианты

Имена, включенные в список объявленных вариантов (см. раздел 1.3.3), будут опубликованы на веб-сайте ICANN и по существу будут рассматриваться так же, как и зарезервированные имена до разработки решений по управлению вариантами и делегирования вариантных ДВУ. То есть заявка на строку рДВУ, идентичную строке, указанной в списке объявленных вариантов, или схожую с ней, не пройдет эту проверку.

2.2.1.2.3 Строки, запрещенные к делегированию

Следующие строки запрещены к делегированию в качестве рДВУ на начальном раунде обработки заявок. Правила для будущих раундов могут отличаться в соответствии с результатами рассмотрения рекомендаций по вопросам политики.

Эти имена не включаются в список зарезервированных имен верхнего уровня и поэтому не используются при проверке схожести строк наряду с именами из указанного списка. См. подраздел 2.2.1.1: когда запрашиваемые строки рДВУ проверяются на схожесть с существующими ДВУ и зарезервированными именами, перечисленные в настоящем разделе строки не считаются зарезервированными именами и, соответственно, не учитываются при проведении этой проверки.

Заявки на имена, включенные в список настоящего раздела, не будут утверждены.

Международный олимпийский комитет		
OLYMPIC	OLYMPIAD	OLYMPIQUE
OLYMPIADE	OLYMPISCH	OLÍMPICO
OLIMPIÁDA	أولمبي	أولمبياد
奥林匹克	奥林匹亞	奥林匹克
奧林匹亞	Ολυμπιακοί	Ολυμπιάδα
올림픽	올림픽아드	Олимпийский
Олимпиада		
Международное движение Красного Креста и Полумесяца		
REDCROSS	REDCRESCENT	REDCRYSTAL
REDLIONANDSUN	MAGENDDAVIDADOM	REDSTAROFDAVID
CROIXROUGE	CROIX-ROUGE	CROISSANTROUGE
CROISSANT-ROUGE	CRISTALROUGE	CRISTAL-ROUGE
ԾԻՒՔ ՏԻՒ ԴԱ	CRUZROJA	MEDIALUNAROJA
CRISTALROJO	Красный Крест	Красный Полумесяц
Красный Кристалл	رمحالا بيلصلا	لالهلا رمحالا
ءارمحا قروئبلا	الكريستالة الحم اراء	紅十字
红十字	紅新月	红新月
紅水晶	红水晶	

2.2.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли запрашиваемая строка рДВУ дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка на соответствие техническим и другим требованиям для строк (меток) рДВУ. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями запрашиваемой строки рДВУ.

Примечание. Все кандидаты должны признавать наличие проблем, связанных с недопустимыми запросами ДВУ на корневом уровне DNS.

Любой новый оператор реестра ДВУ может получить непредвиденные запросы, а некоторые ДВУ могут получить нестандартно большое количество таких запросов. Дополнительную информацию см. в отчете Консультативного комитета по безопасности и стабильности (ККБС) на данную тему, расположенном по адресу <http://www.icann.org/en/committees/security/sac045.pdf>. Некоторые общедоступные статистические данные также можно найти по адресу <http://stats.iroot-servers.org/>.

ICANN предпримет меры по уведомлению кандидатов о проблемах, упомянутых в SAC045, и предоставит кандидатам рекомендации по профилактическим действиям в целях максимального снижения вероятности эксплуатационных затруднений, способных привести к проблеме стабильности или доступности для владельцев регистраций и пользователей. Однако данная информация будет предоставлена кандидатам исключительно в целях рекомендации и не войдет в оценку, если строка не поднимает серьезных проблем безопасности или стабильности, как указано в разделе ниже.

2.2.1.3.1 Стабильность DNS: процедура проверки строки

Новые имена рДВУ не должны отрицательно влиять на безопасность или стабильность работы DNS. Во время начальной оценки ICANN будет проводить предварительную проверку совокупности запрашиваемых строк рДВУ, чтобы:

- удостовериться, что запрашиваемые строки рДВУ соответствуют требованиям, приведенным в разделе 2.2.1.3.2, и
- определить, не поднимают ли какие-либо строки существенных проблем безопасности или стабильности, которые могут потребовать дополнительной проверки.

Расширенный анализ, скорее всего, не потребуется для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.2.1.3.2 этого модуля. Тем не менее, проверка строки обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности или стабильности, которые могут быть вызваны использованием запрашиваемой строки рДВУ.

В этом случае комиссия по стабильности DNS проведет расширенную проверку запрашиваемой строки рДВУ в течение начальной оценки. Комиссия проверит строку на соответствие действующим стандартам, а также определит, не создает ли эта строка условия, неблагоприятно влияющие на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, и представит отчет о своих выводах.

Если эта комиссия приходит к выводу, что строка соответствует действующим стандартам и не создает вышеупомянутых неблагоприятных условий, заявка проходит проверку стабильности DNS.

Если комиссия приходит к выводу, что строка не соответствует действующим техническим стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, заявка не проходит начальную оценку и никакие другие проверки не проводятся. Если выяснится, что строка может негативно повлиять на безопасность и стабильность DNS, по завершении проверки стабильности DNS кандидату будет направлено соответствующее уведомление.

2.2.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую запрашиваемую строку рДВУ на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если запрашиваемая строка рДВУ нарушает любое из этих правил, заявка не проходит проверку стабильности DNS. Никакие другие проверки не проводятся.

Часть I. Технические требования для всех меток (строк). Далее перечислены технические требования для имени домена верхнего уровня.

- 1.1 Метка в формате ASCII (то есть в формате проводной передачи) должна быть допустимой в соответствии с техническими стандартами *Доменные имена: внедрение и спецификация (RFC 1035)*, а также *Разъяснения к спецификации DNS (RFC 2181)* и любыми обновленными редакциями указанных документов. Сюда входят следующие требования:

- 1.1.1 Метка должна содержать не более 63 символов.
- 1.1.2 Символы верхнего и нижнего регистров считаются идентичными.
- 1.2 Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническими стандартами *Спецификация таблицы интернет-хостов Министерства обороны США (RFC 952), Требования к интернет-хостам — применение и поддержка (RFC 1123), Прикладные методы проверки и преобразования имен (RFC 3696) и Интернационализованные доменные имена в приложениях (IDNA) (RFC 5890-5894)* и любыми обновленными редакциями указанных документов. Сюда входят следующие требования:
 - 1.2.1 Метка в формате ASCII должна состоять только из букв (алфавитные символы a-z) или
 - 1.2.2 Метка должна быть действительной A-меткой IDNA (дополнительные ограничения описаны в Части II ниже).

Часть II. Требования к интернационализованным доменным именам. Эти требования применяются только к потенциальным доменам верхнего уровня, в именах которых содержатся символы в кодировке, отличной от ASCII. Кандидаты на регистрацию таких многоязычных доменных имен верхнего уровня должны ознакомиться со стандартами Комиссии по технологиям Интернета (IETF), IDNA и Юникода и знать терминологию, которая используется для интернационализованных доменных имен.

- 2.1 Метка должна быть A-меткой, соответствующей определению в IDNA, преобразованной из U-метки, соответствующей определению в IDNA, (и допускающей возможность обратного преобразования). В ее отношении действует следующий список дополнительных ограничений, который не является исчерпывающим:
 - 2.1.1 Она должна быть действительной A-меткой в соответствии с IDNA.

- 2.1.2 Полученным значением свойства всех элементов кода, используемых в U-метке, согласно определению IDNA должно быть PVALID или CONTEXT (сопровожаемое однозначными контекстуальными правилами).⁴
 - 2.1.3 Общей категорией всех элементов кода согласно определению IDNA должна быть одна из категорий (Li, Lo, Lm, Mn).
 - 2.1.4 U-метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в Приложении 15 к стандарту Юникода: *Формы нормализации Юникода*. См. примеры по адресу <http://unicode.org/faq/normalization.html>.
 - 2.1.5 U-метка должна состоять только из символов одинаковой направленности или соответствовать всем требованиям правила двунаправленности согласно RFC 5893.
- 2.2 Метка должна соответствовать применимым критериям в соответствии с документом ICANN *Руководящие принципы внедрения интернационализированных доменных имен*. См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. В нем содержится следующий список ограничений, который не является исчерпывающим:
- 2.2.1 Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в приложении 24 к стандарту Юникода: свойство алфавита Юникода.
 - 2.2.2 Исключения из пункта 2.2.1 допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного

⁴ Предполагается, что инструменты преобразования IDNA будут доступны до начала периода подачи заявок, соответственно, проверка допустимости меток будет выполняться в рамках IDNA. В этом случае метки, допустимые согласно предыдущей версии протокола (IDNA2003), но недопустимые в соответствии с IDNA, не будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые в обеих версиях протокола, будут признаны соответствующими данному элементу требований. Метки, допустимые согласно IDNA, но недопустимые в соответствии с IDNA2003, могут быть признаны соответствующими требованиям, однако кандидатам настоятельно рекомендуется обратить внимание на то, что в настоящее время не представляется возможным оценить продолжительность перехода с одного протокола на другой и гарантировать какие-либо конкретные сроки. Развитие поддержки IDNA в более широкой среде программных приложений будет происходить постепенно. На этот период функциональные возможности меток ДВУ, допустимых в соответствии с IDNA, но недопустимых согласно IDNA2003, будут ограничены.

использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах одного набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Часть III. Требования политики для родовых доменов верхнего уровня. Эти требования относятся ко всем потенциальным строкам доменов верхнего уровня, указанным в заявках на рДВУ.

- 3.1 Запрашиваемые строки рДВУ в формате ASCII должны содержать не менее трех визуально различимых символов. Не допускается использование двухсимвольных строк в формате ASCII во избежание конфликта с существующими и возможными кодами стран в соответствии со стандартом ISO 3166-1.
- 3.2 Запрашиваемые строки рДВУ, использующие наборы символов ИДИ, должны содержать не менее двух визуально различимых символов соответствующих наборов.⁵ Тем не менее, следует учитывать, что двухсимвольная строка ИДИ не будет утверждена при следующих условиях:
 - 3.2.1 эта строка имеет визуальное сходство с любой односимвольной меткой (в любом наборе символов); или
 - 3.2.2 эта строка имеет визуальное сходство с любой из возможных двухсимвольных комбинаций в формате ASCII.

Дополнительную информацию об этом требовании см. в описании проверки схожести строк в подразделе 2.2.1.1.

⁵ Обратите внимание, что совместная рабочая группа ОПНИ и ОПРИ по вопросам ИДИ рекомендовала пересмотреть данный раздел и разрешить использование односимвольных меток рДВУ с ИДИ. См. итоговый отчет этой группы по адресу <http://gnso.icann.org/drafts/iig-final-report-30mar11-en.pdf>. В настоящее время разрабатываются модели реализации этих рекомендаций, которые будут представлены на обсуждение сообщества.

2.2.1.4 Проверка географических названий

Заявки на строки рДВУ должны гарантировать, что при регистрации географических названий учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, используемые ICANN в процессе оценки, представлены в следующих параграфах. Кандидаты должны обязательно ознакомиться с этими требованиями даже в том случае, если целевая строка рДВУ предположительно не является географическим названием. Проверка всех запрашиваемых строк рДВУ на соответствие требованиями, описанными в этом разделе, будет проводиться вне зависимости от того, подана ли заявка именно на географическое название.

2.2.1.4.1 Обработка названий стран и территорий⁶

Заявки на строки, являющиеся названиями стран или территорий, не будут утверждены ввиду того, что такие строки недоступны в рамках новой программы рДВУ в данном раунде обработки заявок. Строка будет считаться названием страны или территории в случае, если:

- i. она представляет собой код альфа-3, приведенный в стандарте ISO 3166-1;
- ii. она представляет собой полную форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод полной формы названия на любой язык;
- iii. она представляет собой краткую форму названия, приведенную в стандарте ISO 3166-1, или перевод краткой формы названия на любой язык;
- iv. это краткая или полная форма ассоциации имени со «специально зарезервированным» кодом, определенным агентством по внедрению ISO 3166;

⁶ Названия стран и территорий исключены из процесса на основании рекомендаций Правительственного консультативного комитета (ПКК), представленных в его недавних коммюнике, связанных с толкованием принципа 2.2 «Принципов ПКК» применительно к новым рДВУ. Данный принцип разрешает обработку строк новых рДВУ, являющихся значимым представлением или аббревиатурой названия страны или территории, в рамках запланированного процесса разработки политики в отношении национальных кодов (ПРПнк) и разрешает использование других строк, связанных с географическими названиями, в пространстве рДВУ по соглашению с соответствующими правительствами или органами государственной власти.

- v. это составной компонент имени страны, приведенного в списке «Список составных названий стран», или перевод имени, содержащегося в списке, на любой язык (см. приложение в конце этого модуля);
- vi. это преобразование или перестановка любого из имен, включенных в пункты с (i) по (v). Преобразования включают удаление пробелов, вставку знаков пунктуации и добавление или удаление грамматических артиклей, таких как «the». Перестановкой считается изменение последовательности в полной или краткой форме имени, например «RepublicCzech» или «IslandsCayman»;
- vii. это широко распространенное название страны, о чем свидетельствует признание данного названия межправительственными организациями или организациями международного договора.

2.2.1.4.2 *Географические названия, требующие правительственной поддержки*

Следующие типы запрашиваемых строк считаются географическими названиями и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти.

1. Заявка на любую строку, которая является представлением названия столицы любой страны или территории, указанной в стандарте ISO 3166-1, на любом языке.
2. Заявка на название города, в отношении которой кандидат заявляет о намерении использовать рДВУ в целях, связанных с названием города.

Названия городов вызывают затруднения, поскольку название города может также являться родовым термином или торговой маркой, а во многих случаях названия городов не являются уникальными. В отличие от других типов географических названий, не существует принятых списков, которые могли бы

использоваться в качестве достоверных справочных материалов в процессе оценки. Таким образом, универсальная защита для названий городов не предусмотрена. Тем не менее, данный процесс обеспечивает определенные возможности для сотрудничества кандидатов с городами, когда это желательно.

Заявка на название города подпадает под действие требований к географическим названиям (иными словами, потребуются документальное подтверждение поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств и органов государственной власти) в следующих случаях:

- (a) из сведений, указанных кандидатом в заявке, явствует, что кандидат намеревается использовать ДВУ в основном для целей, связанных с названием города;
 - (b) запрашиваемая строка является названием города в соответствии с официальной документацией города.⁷
3. Заявка на любую строку, которая представляет собой точное соответствие субнациональному географическому названию, например названию округа, области или района, указанному в стандарте ISO 3166-2.
 4. Заявка на строку, указанную в списке регионов ЮНЕСКО⁸ или списке «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и других групп».⁹

В случае если заявка подается на строку, указанную в любом из вышеупомянутых списков, требуется документальное подтверждение поддержки по меньшей мере со стороны 60% соответствующих правительств в регионе, и

⁷ Муниципальные органы, высказывающие опасения относительно строк, являющихся дубликатами, псевдонимами или близким воспроизведением названия города, не должны полагаться на процесс оценки как на основную меру защиты своих интересов в отношении такой строки. Вместо этого, муниципальный орган вправе подать официальное возражение против заявки, которая противоречит интересам соответствующего сообщества, либо подать собственную заявку на такую строку.

⁸ См. документ <http://www.unesco.org/new/en/unesco/worldwide/>.

⁹ См. <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

допускается не более одного письменного возражения против заявки от соответствующих правительств в регионе и/или органов государственной власти, связанных с континентом или регионом.

Если применяется правило 60% и существуют регионы, указанные в обоих списках, региональный состав списка «Состав макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегионов и некоторых экономических и других групп» имеет преимущественную силу.

Запрашиваемая строка рДВУ, которая соответствует одной из перечисленных выше четырех категорий, считается представляющей географическое название. В случае каких-либо сомнений, в интересах кандидата проконсультироваться с соответствующими правительствами и органами государственной власти и заручиться их поддержкой или отсутствием возражений перед подачей заявки, чтобы предотвратить возможные возражения и заранее разобраться с неоднозначностями, касающимися строки и применимых требований.

Строки, включающие географические наименования, но не совпадающие с ними (как указано в данном разделе) не рассматриваются в качестве географических наименований, подпадающих под действие раздела 2.2.1.4.2, и, соответственно, им не требуется документированная государственная поддержка в процессе оценки.

Для каждой заявки совет по географическим наименованиям определяет, какие правительства имеют отношение к заявке на основе данных, представленных кандидатом, правительствами и полученных в ходе собственного исследования и анализа. В случае наличия более одного соответствующего правительства или органа государственной власти для запрашиваемой строки рДВУ кандидат должен представить документацию, свидетельствующую о поддержке или отсутствии возражений, от всех соответствующих правительств или органов государственной власти. Предполагается, что это правило применимо и к субнациональным географическим наименованиям.

Кандидат отвечает за:

- определение того, попадает ли запрашиваемая строка рДВУ в одну из перечисленных выше категорий;
- определение соответствующих правительств или органов государственной власти и консультирование с ними;
- определение необходимого уровня правительственной поддержки.

Примечание. Выбор уровня государственной власти и административного органа, несущего ответственность за оформление писем о поддержке или отсутствии возражений, зависит от национального руководства каждой страны. Кандидаты должны обратиться в соответствующей юрисдикции за консультацией при выборе должного уровня поддержки.

Необходимость представления документации в поддержку определенных заявок не исключает вероятность того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 Модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие со стороны целевого сообщества.

2.2.1.4.3 Требования к документации

Документы, удостоверяющие поддержку или отсутствие возражений, должны содержать письмо, подписанное соответствующим правительством или органом государственной власти. Учитывая различия между юрисдикциями, письмо может быть подписано министром, должность которого предполагает ответственность за управление доменными именами, ИКТ, иностранные дела, или деятельность кабинета премьер-министра или аппарата президента соответствующей юрисдикции; а также старшим представителем министерства или учреждения, несущего ответственность за управление доменными именами, ИКТ, иностранные дела, деятельность кабинета премьер-министра или аппарата президента. За помощью в определении соответствующего правительства или органа государственной власти, относящегося к потенциальному географическому названию, кандидат

может обратиться к соответствующему представителю Правительственного консультативного комитета (ПКК).¹⁰

Письмо должно четко выражать поддержку заявки кандидата правительством или органом государственной власти или отсутствие с их стороны возражений против заявки и демонстрировать полное понимание данной организацией факта запроса строки и целей ее дальнейшего использования.

Письмо должно также демонстрировать понимание правительством или органами государственной власти того, что строка запрашивается через процесс подачи заявки на рДВУ, и кандидат согласен принять условия, на которых данная строка будет предоставлена, то есть заключить соглашение о реестре с ICANN в соответствии с согласованной политикой и уплачивать сборы. (Обсуждение обязательств оператора реестра рДВУ приводится в Модуле 5).

Образец письма, удостоверяющего поддержку, прилагается к данному модулю.

Кандидаты и правительства могут проводить обсуждения, связанные с поддержкой заявки правительством, в любое время. Кандидатам рекомендуется приступать к таким обсуждениям как можно раньше и позволить правительству выполнить процедуры, которые могут быть необходимы в процессе рассмотрения, утверждения и оформления письма о поддержке или отсутствии возражений.

Важно отметить, что правительство или орган государственной власти не несут ответственности за предоставление документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений по запросу кандидата.

Правительство также вправе впоследствии отозвать документы, направленные в поддержку заявки, даже после делегирования новой строки рДВУ, если оператор реестра не выполняет условий предоставления первоначальной поддержки или отсутствия возражений. Кандидатам следует учитывать, что ICANN взяла на себя следующее обязательство перед правительствами в случае разногласий между правительством (или государственным органом) и оператором реестра, представившим документацию о поддержке со стороны данного правительства или

¹⁰ См. <https://gacweb.icann.org/display/gacweb/GAC+Members>

государственного органа: **ICANN выполнит юридически обязывающее предписание** суда юрисдикции правительства или государственного органа, оказавшего поддержку заявке.

2.2.1.4.4 Процедура рассмотрения географических названий

Совет по географическим наименованиям (СГН) будет определять, представляет ли каждая запрашиваемая строка рДВУ географическое название, и при необходимости проверять соответствие и подлинность сопроводительной документации.

СГН будет проверять все полученные заявки, не только те, для которых кандидат указал, что запрашиваемая строка рДВУ является географическим названием. Любые заявки, в которых указаны строки рДВУ, признанные СГН как представляющие название страны или территории (согласно определению в этом модуле), не проходят проверку географических названий и отклоняются. Дополнительные проверки не предусмотрены.

Все заявки, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как не являющиеся географическим названием, проходят проверку географических названий без необходимости прохождения дополнительных этапов.

В отношении всех заявок, в которых указаны строки рДВУ, определенные СГН, как являющиеся географическими названиями (согласно определению в этом модуле), СГН подтверждает, что кандидат представил требуемую документацию от всех соответствующих правительств или органов государственной власти; представленные документы являются законными, и их содержимое соответствует требованиям. ICANN вправе проверить подлинность документации, обратившись к соответствующим дипломатическим должностным представителям или членам правительственного консультативного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о доступных способах связи с администрацией соответствующего органа.

СГН вправе обратиться в организацию, подписавшую письмо, для подтверждения намерений и понимания условий, на которых предоставляется поддержка заявки.

В случаях, когда кандидат не представил необходимую документацию, с ним свяжутся и уведомят о требованиях, а также укажут временные рамки для представления документации. Если кандидат сможет представить документацию до завершения периода начальной оценки, и документация будет признана отвечающей требованиям, в таком случае кандидат пройдет проверку географических названий. В противном случае у кандидата будет дополнительное время для сбора необходимой документации; однако если кандидат не представит необходимую документацию к установленному сроку (не менее 90 дней с момента уведомления), заявка будет сочтена неполной и не подлежит дальнейшей проверке. При желании, кандидат сможет повторно подать заявку в последующих раундах обработки заявок, при условии оплаты и выполнения требований последующих раундов подачи заявок.

Если подано несколько заявок на строки, представляющие одно и то же географическое название, как описано в данном разделе, и все заявки обладают требуемыми правительственными разрешениями, рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами. Если кандидаты не нашли решения к дате завершения текущего раунда обработки заявок (объявленной ICANN) или к дате открытия следующего раунда обработки заявок корпорацией ICANN, в зависимости от того, что произойдет раньше, заявки будут отклонены, и кандидаты смогут получить возмещение средств согласно условиям, описанным в разделе 1.5.

Однако если конкурирующая группа состоит из нескольких заявок с документацией о поддержке от одного и того же правительства или государственного органа, заявки будут обрабатываться с помощью процедур разрешения разногласий в отношении строк, приведенных в Модуле 4, согласно запросу от правительства или государственного органа, предоставившего документацию.

Если заявка на строку, представляющую географическое название, находится в одной конкурирующей группе с заявками на схожие строки, которые не были идентифицированы как географические названия, разрешение разногласий в отношении строк будет производиться с использованием процедур, описанных в модуле 4.

2.2.2 Проверки кандидата

Одновременно с рассмотрением запрашиваемых строк рДВУ (как описано в подразделе 2.2.1), ICANN осуществляет проверку технических и операционных возможностей кандидатов, их финансовых возможностей, а также предложенных ими услуг реестра. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

2.2.2.1 Проверка технических и операционных возможностей

В своей заявке кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 24–44 в форме заявки), предназначенных для сбора информации о технических возможностях кандидата и его планах по эксплуатации предлагаемого рДВУ.

Для прохождения проверки технических и операционных возможностей кандидатам не требуется осуществлять развертывание действительного реестра рДВУ. Тем не менее, кандидат должен продемонстрировать четкое понимание ключевых технических и операционных аспектов работы реестра рДВУ и располагать определенными наработками в этом направлении. Впоследствии каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан будет пройти техническую проверку перед делегированием новой строки рДВУ. Дополнительную информацию см. в Модуле 5 «Переход к делегированию».

2.2.2.2 Финансовая проверка

При подаче заявки кандидат отвечает на ряд вопросов (см. вопросы 45–50 в форме заявки), предназначенных для сбора информации о финансовых возможностях кандидата для обеспечения работы реестра рДВУ и финансовом планировании подготовки долгосрочной стабильной работы нового рДВУ.

В связи с различием типов и целей реестра возможны различия в ответах кандидатов на отдельные вопросы, поэтому эксперты уделяют особое внимание согласованности заявки в отношении всех критериев. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для определенного объема производства, должны соответствовать его финансовым планам по приобретению необходимого оборудования. То есть критерии оценки масштабируются в соответствии планами кандидата для обеспечения гибкости.

2.2.2.3 Методология оценки

Назначенные комиссии экспертов по оценке технических и финансовых аспектов будут производить техническую/операционную и финансовую проверки, согласно установленным критериям и механизму начисления баллов, включенным в качестве приложения к данному модулю. Эти проверки проводятся на основании информации, представляемой корпорации ICANN каждым кандидатом в виде ответов на вопросы, содержащиеся в форме заявки.

Эксперты по оценке могут запросить прояснение или дополнительную информацию в течение периода начальной оценки. Каждая из комиссий вправе объединить уточняющие вопросы по отдельным заявкам и направить их кандидату. Таким образом, кандидат сможет пояснить или дополнить свою заявку по тем пунктам, в отношении которых был получен запрос от экспертов. Это взаимодействие происходит через систему TAS. Если не оговорено иное, при таком способе связи устанавливается двухнедельный срок для получения ответа от кандидата. Любая дополнительная информация, представленная кандидатом, становится частью заявки.

Кандидат обязан представить полные ответы на вопросы и приложить всю необходимую документацию. Эксперты по оценке имеют право, но не обязаны, запрашивать у кандидата дополнительную информацию или свидетельства, и не обязаны принимать во внимание какую-либо дополнительную информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

2.2.3 Проверка услуг реестра

Одновременно с другими проверками, производящимися в период начальной оценки, ICANN будет производить проверку предлагаемых кандидатом услуг реестра на отсутствие любого возможного отрицательного влияния на безопасность или стабильность. Кандидат в своей заявке должен представить список предлагаемых услуг реестра.

2.2.3.1 Определения

Под **услугами реестра** подразумеваются:

1. операции реестра, которые являются критически важными для решения следующих задач:

получение от регистраторов данных, относящихся к регистрации доменных имен и серверам имен, предоставление регистраторам сведений о статусе, относящихся к серверам зоны ДВУ; распространение файлов зоны ДВУ, эксплуатация серверов зоны реестра, а также распространение контактной и иной информации, относящейся к регистрации серверов доменных имен в ДВУ в соответствии с положениями соглашения о реестре;

2. другие продукты и услуги, которые должен предоставлять оператор реестра на основании принятия согласованной политики;
3. любые иные продукты и услуги, которые может предоставить исключительно оператор реестра по причине его назначения оператором реестра.

Предлагаемые услуги реестра будут изучены с целью определения, могут ли они привести к значительным проблемам стабильности или безопасности. Примеры услуг, предлагаемых действующими реестрами, см. по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/>. В большинстве случаев эти предлагаемые услуги успешно проходят данную проверку.

Услуги реестра, предоставляемые на данный момент реестрами рДВУ, можно найти в приложениях к соглашениям о реестрах.

См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное определение услуг реестра см. по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>.

Для целей данной проверки безопасность и стабильность определяются следующим образом:

Безопасность. Влияние предлагаемой услуги реестра на безопасность означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных реестра или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

Стабильность. Влияние на стабильность означает, что предлагаемая услуга реестра (1) не отвечает соответствующим официально применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным

и полномочным органом стандартизации, таким как поддерживаемые IETF соответствующие RFC «Отслеживание стандартов» («Standards-Track») или «Лучшие практики» («Best Current Practice»), или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время отклика, целостность данных или связность ответов, передаваемых серверам или конечным системам Интернета, функционирующим в соответствии со всеми официально применимыми стандартами, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, такими как соответствующие RFC «Отслеживание стандартов» («Standards-Track») или «Лучшие практики» («Best Current Practice»), и опирающимися на сведения оператора реестра о делегировании или предоставляемые услуги реестра.

2.2.3.2 Стандартные услуги

Следующие услуги реестра являются стандартными услугами, предлагаемыми оператором реестра:

- получение от регистраторов данных о регистрации доменных имен и серверов имен;
- распространение файлов зоны ДВУ;
- распространение контактной или другой информации о регистрации доменных имен;
- расширения безопасности DNS.

Кандидат должен описать, собирается ли он предоставлять какую-либо из этих услуг реестра уникальным для ДВУ образом.

Все дополнительные услуги реестра, уникальные для предлагаемого реестра рДВУ, должны быть подробно описаны. Рекомендации по составлению описания услуг реестра приведены по адресу http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sample.html.

2.2.3.3 Содержимое зоны ДВУ

ICANN регулярно получает запросы относительно использования различных типов записей в зоне реестра по мере освоения организациями различных технических и бизнес-моделей. К допустимому содержимому зоны ДВУ относится:

- запись Арех SOA;

- записи Apex NS и связующие логические схемы типа «in-bailiwick glue» для DNS-серверов ДВУ;
- записи NS и связующие логические схемы «in-bailiwick glue» для DNS-серверов зарегистрированных в ДВУ имен;
- записи DS для зарегистрированных в ДВУ имен;
- записи, связанные с подписанием зоны ДВУ (RRSIG, DNSKEY, NSEC и NSEC3).

Если кандидат планирует разместить в зоне ДВУ другие типы записей, ему потребуется подробно описать свое предложение в разделе услуг реестра в заявке. Предложения будут рассмотрены, и, возможно, будет проведена расширенная оценка, что позволит определить степень риска негативного влияния на безопасность или стабильность DNS. Кандидаты должны знать о том, что услуга, предоставляемая на основе использования менее распространенных записей DNS ресурсов в зоне ДВУ, может некорректно предоставляться пользователям по причине недостаточной поддержки заявки, даже если такая услуга была утверждена в ходе проверки услуг реестра.

2.2.3.4 *Методология*

Проверка предлагаемых кандидатом услуг реестра будет включать предварительное определение того, может ли какая-либо из предлагаемых услуг реестра вызвать значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, и не требует ли она дополнительного внимания.

Если в процессе предварительного определения выявлена вероятность возникновения при использовании предлагаемой услуги значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью (в соответствии с подразделом 2.2.3.1), заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки группой технической оценки услуг реестра ГТОУР (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>) Эта проверка, если применимо, осуществляется в период расширенной оценки (см. раздел 2.3).

В случае если заявка помечена как требующая расширенной проверки одной или нескольких услуг реестра, с кандидата взимается дополнительный сбор для покрытия расходов на расширенную проверку. Кандидатам сообщат о необходимости уплаты дополнительных сборов, до начала дополнительной проверки.

2.2.4 Отзыв заявки кандидатом

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может отозвать свою заявку на этой стадии и направить запрос на частичное возмещение (см. подраздел 1.5 Модуля 1).

2.3 Расширенная оценка

Кандидат может направить запрос на проведение расширенной оценки, если заявка не прошла этапы начальной оценки, относящиеся к следующим элементам:

- Географические названия (см. подраздел 2.2.1.4). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Демонстрация технических и операционных возможностей (см. подраздел 2.2.2.1). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Демонстрация финансовых возможностей (см. подраздел 2.2.2.2). В данном случае дополнительный сбор за расширенную оценку не предусмотрен.
- Услуги реестра (см. подраздел 2.2.3). Имейте в виду, что за проведение такого исследования взимается дополнительный сбор (сбор за проверку услуг реестра), если кандидат желает продолжить процедуру. Сведения о сборах и платежах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Расширенная оценка не предполагает какого-либо изменения критериев оценки. Те же критерии, которые использовались при начальной оценке, будут использоваться для проверки заявки в свете пояснений, представленных кандидатом.

Кандидаты, заявки которых подлежат расширенной проверке, имеют возможность в течение 15 календарных дней с момента получения уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки. Если кандидат не направил запрос на расширенную оценку явным образом (и не уплатил дополнительный сбор в случае исследования услуг реестра), заявка не обрабатывается.

2.3.1 Расширенная оценка географических названий

Если заявка отнесена к категории географических названий, требующих поддержки правительственных органов, и кандидат на момент завершения периода начальной оценки не представил достаточного документального подтверждения поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующих правительств или органов государственной власти; кандидату в течение периода расширенной оценки предоставляется дополнительный срок для получения и представления такой документации.

Если к указанной дате кандидат представит необходимую документацию на рассмотрение совета по географическим наименованиям, СГН выполняет проверку документации в соответствии с процедурой, описанной в разделе 2.2.1.4. Если к указанной дате (не менее 90 дней с момента уведомления) кандидат не представит требуемую документацию, заявка не проходит расширенную оценку и дальнейшие проверки в отношении нее не проводятся.

2.3.2 Расширенная техническая/операционная или финансовая оценка

Следующие правила применимы к расширенной оценке технических и операционных возможностей кандидата или его финансовых возможностей, как описано в подразделе 2.2.2.

Кандидат, запросивший расширенную оценку, снова получит доступ к интерактивной системе приема заявок (TAS) и прояснит свои ответы на те вопросы или разделы, по которым он не получил проходной балл (или в случае заявки, в которой отдельные вопросы решены положительно, но общий балл оказался недостаточным для прохождения начальной оценки, это те вопросы или разделы, по которым можно начислить дополнительные баллы). Ответы должны основываться на отчете эксперта по оценке, указывающем причины непрохождения, или представлять дополнительные сведения, которые не будут являться существенным изменением заявки. Кандидаты не могут использовать период расширенной оценки для частичной замены той информации, которая была указана в исходных заявках, новой информацией, то есть для существенного изменения заявки.

Кандидат, в отношении которого проводится расширенная оценка технических, операционных или финансовых возможностей, может выбрать, кто будет проверять его заявку: та же группа экспертов, которая рассматривала заявку в период начальной оценки, или другая группа экспертов по оценке.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться дополнительный обмен сведениями между кандидатом и экспертами. Эта дополнительная информация становится зарегистрированной частью заявки. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

2.3.3 Расширенная оценка услуг реестра

Этот раздел применим к расширенной оценке услуг реестра, как описано в подразделе 2.2.3.

В случаях, когда предлагаемая услуга реестра направляется в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для проведения расширенной оценки, в рамках ГТОУР формируется комиссия по проверке, в которую входят эксперты, обладающие надлежащей квалификацией.

Комиссия по проверке, как правило, будет состоять из трех экспертов, в зависимости от сложности предлагаемых услуг. Если комиссия состоит из 3 экспертов, проверка проводится в течение 30–45 дней. Если требуется группа из 5 экспертов, это будет определено до начала расширенной оценки. Когда комиссия состоит из пяти экспертов, проверка может занять не более 45 дней.

Стоимость проверки ГТОУР будет покрываться кандидатом через уплату сбора за проверку услуг реестра. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 Модуля 1. Проверка, выполняемая ГТОУР, начинается только после получения платежа.

Если ГТОУР обнаруживает, что одна или несколько услуг реестра, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, эти услуги могут быть включены в соглашение о реестре кандидата с ICANN. Если ГТОУР обнаруживает, что предлагаемая услуга создает риск значительного неблагоприятного влияния на безопасность или стабильность, кандидат может выбрать дальнейшую обработку заявки без предлагаемой услуги или отзыв заявки на строку рДВУ. В таком случае кандидат должен в течение 15 календарных дней уведомить ICANN о намерении продолжить обработку заявки. Если кандидат не представит в явном виде данное уведомление в указанный срок, заявка далее не обрабатывается.

2.4 Стороны, участвующие в оценке

В проведении различных проверок в процессе оценки принимает участие ряд независимых экспертов и групп. В данный раздел включено краткое описание различных комиссий, их роли в оценке и обстоятельств их работы.

2.4.1 Комиссии и роли

Комиссия экспертов по схожести строк оценивает вероятность возникновения путаницы среди пользователей вследствие схожести предлагаемой строки рДВУ с любым зарезервированным именем, любым существующим ДВУ, любой запрашиваемой строкой нДВУ с ИДИ или любой новой строкой рДВУ, на которую подана заявка в текущем раунде обработки заявок. Это происходит в период начальной оценки во время проверки строк на схожесть. Комиссия в рамках своей работы может также проверять таблицы ИДИ, отправленные кандидатами.

Комиссия по стабильности DNS определяет, может ли предлагаемая строка оказать негативное влияние на безопасность и стабильность DNS. Такая оценка выполняется в период начальной оценки во время проверки влияния строк на стабильность DNS.

Совет по географическим наименованиям проверяет все заявки с целью установить, представляет ли запрашиваемая строка рДВУ географическое название в соответствии с определениями, данными в настоящем руководстве. Если строка представляет географическое название, требующее поддержки со стороны правительства, совет проверяет, представлена

ли кандидатом необходимая документация, и подтверждает, что данная документация действительно получена от соответствующих правительств или органов государственной власти и является подлинной.

Комиссия по технической оценке проверяет технические компоненты каждой заявки на соответствие критериям, указанным в Руководстве кандидата, а также предлагаемые операции реестра, с целью оценки технических и операционных возможностей кандидата по управлению реестром рДВУ, как предложено в заявке. Это происходит в период начальной оценки во время проверки технических и операционных возможностей, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Комиссия по финансовой оценке проверяет каждую заявку на соответствие деловым, финансовым и организационным критериям, приведенным в Руководстве кандидата, чтобы определить, являются ли финансовые возможности кандидата достаточными для обслуживания реестра рДВУ, как предложено в заявке. Это происходит в период начальной оценки во время финансовой проверки, и также может производиться при расширенной оценке, если кандидат выберет расширенную оценку.

Группа технической оценки услуг реестра (ГТОУР) проверяет предлагаемые услуги реестра, указанные в заявке, чтобы определить, могут ли они создавать риск негативного влияния на безопасность или стабильность. Это происходит, если применимо, в период расширенной оценки.

Члены этих комиссий обязаны соблюдать руководящие принципы документов «Кодекс поведения» и «Конфликт интересов», включенные в данный модуль.

2.4.2 Процесс подбора комиссий

В настоящий момент ICANN занимается подбором квалифицированных сторонних поставщиков услуг для проведения различных проверок.¹¹ Помимо специальных знаний, необходимых для проведения экспертизы каждой комиссией, требуется специальная квалификация, включая следующие пункты:

¹¹ См. <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm>.

- Поставщик услуг должен располагать ресурсами или возможностями созыва многонациональных комиссий и должен быть способен оценить заявки из всех регионов мира, включая заявки на рДВУ с ИДИ.
- Поставщик услуг должен быть знаком со стандартами IDNA IETF, стандартами Юникода, соответствующими RFC и терминологией, связанной с ИДИ.
- Поставщик услуг должен быть способен к быстрому увеличению масштабов, чтобы удовлетворить потребности в оценке неизвестного числа заявок. В настоящее время неизвестно, сколько заявок будет получено, насколько сложными они окажутся, и будут ли они поданы преимущественно на строки рДВУ в формате ASCII или в формате, отличном от ASCII.
- Поставщик услуг должен быть способен оценить заявки в установленные временные рамки периодов начальной и расширенной оценки.

Подтверждение официального назначения и объявление о привлечении поставщиков будет размещено на веб-сайте ICANN до начала периода подачи заявок.

2.4.3 Кодекс поведения членов комиссий

Целью Кодекса поведения («Кодекс») программы ввода новых рДВУ («Программа») является предотвращение фактических и предполагаемых конфликтов интересов и неэтичного поведения со стороны любого члена комиссии по оценке («член комиссии»).

Члены комиссий должны действовать как вдумчивые, компетентные, хорошо подготовленные и независимые специалисты в течение всего процесса обработки заявок. Ожидается, что члены комиссий будут соблюдать нормы справедливости и высокой этики, гарантируя интернет-сообществу, заинтересованным лицам и общественности объективность, добросовестность, конфиденциальность и убедительность. Неэтичные действия или даже признаки компрометации недопустимы. Ожидается, что при выполнении своих обязанностей члены комиссий будут руководствоваться изложенными ниже принципами.

Настоящий Кодекс предназначен для сведения принципов воедино, и ни одно из положений Кодекса не должно рассматриваться как ограничивающее обязанности, обязательства или юридические требования, которым должны соответствовать члены комиссий.

Предвзятость. Члены комиссии обязуются:

- не стремиться к достижению личных целей или целей, не одобренных ICANN в рамках оценки заявок;
- изучать реальные факты и не учитывать прошлую репутацию, мнение прессы или непроверенные заявления относительно оцениваемых кандидатов;
- исключать себя из участия в оценке заявки, если им известно, что существует какой-то предрасполагающий фактор, который может заставить их предвзято относиться к данной оценке;
- исключать себя из участия в оценке при наличии философских расхождений с заявкой или в случае, если член комиссии ранее был замечен в критических высказываниях в адрес определенного типа кандидатов или заявок.

Вознаграждение/подарки. Члены комиссий не должны просить или принимать вознаграждение в любой форме или существенные подарки от проверяемого кандидата или любого лица, связанного с кандидатом. (Существенными подарками считаются подарки стоимостью более 25 долл. США).

Если для культуры кандидатов вручение сувениров имеет важное значение, члены комиссий могут принимать такие сувениры, однако суммарная стоимость сувениров не должна превышать 25 долларов США. В случае сомнения член комиссии должен проявить чрезмерную осторожность и отклонить подарки любого рода.

Конфликты интересов. Члены комиссий должны действовать в соответствии с документом «Руководство по разрешению конфликтов интересов в рамках программы ввода новых рДВУ» (см. подраздел 2.4.3.1).

Конфиденциальность. Конфиденциальность является неотъемлемой частью процесса оценки. Членам комиссий должен быть предоставлен доступ к конфиденциальной информации в целях проведения оценки кандидата. Члены комиссий должны сохранять конфиденциальность информации, доверенной им компанией ICANN и кандидатом, а также любой другой конфиденциальной информации, полученной ими из любого источника, за исключением случаев, когда раскрытие сведений требуется по закону или было санкционировано ICANN. «Конфиденциальной информацией» считаются все элементы Программы, а также сведения, полученные в ходе процесса, включая среди прочего документы, данные собеседований, обсуждений, толкований и анализа, связанных с проверкой любой заявки на новый рДВУ.

Подтверждение. Все члены комиссий обязаны ознакомиться с данным Кодексом прежде, чем приступить к оказанию услуг по оценке, а также письменно подтвердить, что они прочитали и поняли Кодекс.

2.4.3.1 Руководство для членов комиссий по разрешению конфликтов интересов

Известно, что сторонние поставщики услуг могут иметь большое число сотрудников в нескольких странах, обслуживающих многочисленных клиентов. Не исключено, что некоторые члены комиссий довольно известны в сообществе реестров и регистраторов и уже оказывали ранее профессиональные услуги некоторым потенциальным кандидатам.

Во избежание возможного нежелательного влияния и в целях обеспечения объективной и независимой оценки заявок корпорация ICANN разработала подробное руководство по разрешению конфликтов интересов и соответствующие процедуры, которые обязательны для соблюдения всеми членами комиссий. Для обеспечения выполнения руководства компания ICANN будет:

- Требовать от каждого члена комиссии (поставщика услуг и отдельных лиц) ознакомления с руководством по разрешению конфликтов интересов и его понимания.
- Требовать от всех членов комиссий раскрытия сведений обо всех своих

деловых отношениях за последние шесть месяцев.

- По возможности выявлять и обеспечивать содействие основных и резервных поставщиков комиссий по оценке.
- В сотрудничестве с членами комиссий, разрабатывать и внедрять процесс выявления конфликтов и переназначать заявки подходящим образом вспомогательным или резервным сторонним поставщикам услуг для проведения проверок.

Период соответствия. Все члены комиссий должны соблюдать руководство по разрешению конфликтов интересов с начала периода подачи заявок и вплоть до публичного объявления ICANN окончательных результатов по всем заявкам, поданным рассматриваемым кандидатом.

Руководство. В следующем руководстве установлены минимальные стандарты, обязательные для соблюдения всеми членами комиссий. Следует признать, что невозможно предвидеть и охватить все обстоятельства, в которых потенциально может возникнуть конфликт интересов. В таких случаях члены комиссии должны самостоятельно оценить, могут ли существующие факты и обстоятельства рассматриваться здравомыслящим человеком как обоснованное доказательство фактического существования конфликта интересов.

Члены комиссий и их ближайшие родственники:

- не должны быть в договорных отношениях, принимать участие в проектах предоставления профессиональных услуг для кандидата или от лица кандидата в течение периода соответствия;
- не должны на данный момент владеть какой-либо долей или планировать приобретение какой-либо доли собственности частной компании-кандидата;
- не должны на данный момент владеть или планировать приобретение

выпущенных акционерных ценных бумаг или иной доли участия в капитале кандидата, официально зарегистрированного на фондовой бирже, в объеме, превышающем 1%;

- не должны участвовать или иметь долю в совместном предприятии, партнерстве или других формах делового сотрудничества с кандидатом;
- не должны вести судебную тяжбу совместно с кандидатом или против него;
- не должны являться:
 - директором, служащим, сотрудником или иным эквивалентным должностным лицом из состава управления кандидата;
 - спонсором, поручителем или имеющим право голоса доверительным управляющим кандидата;
 - доверенным лицом любого пенсионного или доверительного фонда для участия служащих в прибылях кандидата.

Определения

Член комиссии по оценке: членом комиссии по оценке является любое физическое лицо, имеющее отношение к проверке заявки. К таким лицам относятся основные, второстепенные и возможные при определенных обстоятельствах сторонние члены комиссии, привлеченные ICANN для проверки заявок на новые рДВУ.

Ближайшие родственники: супруги, лица, приравненные к супругам и иждивенцы (являющиеся или не являющиеся их родственниками) членов комиссии по оценке.

Профессиональные услуги: к таким услугам среди прочего относятся юридические услуги, финансовый

аудит, финансовое планирование/инвестиции, услуги, выполнение которых поручено стороннему исполнителю, консультационные услуги (коммерческий аудит, проверка деятельности руководителей и внутренний аудит), услуги в сфере налогообложения, информационных технологий, услуги реестра/регистратора.

2.4.3.2 Нарушение кодекса поведения

В отношении нарушений членами комиссии по оценке норм данного кодекса поведения, совершенных случайно или преднамеренно, корпорацией ICANN проводится проверка, по результатам которой корпорация вправе при необходимости направить рекомендации по корректирующим действиям. Серьезные нарушения данного кодекса могут стать причиной отстранения лица, лиц или поставщика услуг, допустивших нарушение.

Если корпорации ICANN станет известно о случаях несоблюдения кем-либо из членов комиссии кодекса поведения, результаты проверки таким членом комиссии рассмотренных им заявок аннулируются, и заявки передаются на повторное рассмотрение другому члену комиссии.

В период проведения оценки жалобы на нарушение кодекса поведения членами комиссий могут направляться в ICANN через форум общественного обсуждения и службу поддержки кандидатов. Любые вопросы и сомнения, связанные с комиссиями, следует направлять посредством каналов поддержки (см. подраздел 1.4.2). Для высказывания замечаний и опасений со стороны неограниченного круга лиц (не являющихся кандидатами) может использоваться форум общественного обсуждения, как описано в Модуле 1.

2.4.4 Каналы связи

Каналы, определенные для технической поддержки или обмена информацией с ICANN и комиссиями по оценке, будут доступны кандидатам на протяжении периодов начальной и расширенной оценки. Попытки вступить в контакт с сотрудниками, членами Правления ICANN или физическими лицами, привлеченными ICANN для проведения оценки, с целью оказания давления для получения определенных результатов оценки или конфиденциальной информации о заявках, недопустимы. В интересах справедливого и

равноправного обращения со всеми кандидатами обо все контакты такого рода будут перенаправлены по соответствующим каналам связи.

ПРОЕКТ – Программа ввода новых рДВУ – Начальная оценка и расширенная оценка



Заявка подтверждена как полная и готовая к оценке в ходе административной проверки полноты

Проверка представленных данных
Сторонний поставщик услуг по оценке проверяет данные кандидата.

Начальная оценка – Проверка строк

Начальная оценка – Проверка кандидата

Схожесть строк
Комиссия экспертов по схожести строк рассматривает строки, на которые поданы заявки, чтобы установить, не являются ли они слишком схожими с существующими ДВУ и зарезервированными именами.

Стабильность DNS
Проверяются все строки, в отдельных случаях комиссия по стабильности DNS может выполнить расширенную проверку для выявления потенциальных технических проблем, вызывающих нестабильность.

Географические названия
Комиссия экспертов по географическим названиям определяет, является ли строка, на которую подана заявка, географическим названием.

Технические и операционные возможности
Комиссия по технической и операционной оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Финансовые возможности
Комиссия по финансовой оценке проверяет ответы кандидата на вопросы и сопроводительную документацию.

Услуги реестра
Предварительная проверка кандидатом услуг реестра и передача результатов в группу технической оценки услуг реестра (ГТОУР) для дальнейшей проверки в рамках расширенной проверки, когда это необходимо.

Комиссия экспертов сравнивает все строки, на которые поданы заявки, и создает конкурирующие группы.

При необходимости комиссия утверждает сопроводительную документацию.

ICANN будет стремиться опубликовать конкурирующие группы до публикации полных результатов начальной оценки.

Кандидат проходит все элементы начальной оценки?

Нет

Да

Кандидат решает пройти расширенную оценку?

Да

Нет

Не подходит для последующей проверки

Процесс расширенной оценки

Кандидат проходит все элементы расширенной оценки?

Нет

Кандидат переходит к следующему этапу.

Да

Может проводиться расширенная оценка одного или всех четырех элементов:

- Технические и операционные возможности
 - Финансовые возможности
 - Географические названия
 - Услуги реестра
- Но НЕ для схожести строк или стабильности DNS

Приложение: список составных названий стран

Ограничения на использование обозначений стран или регионов в заявке на домен рДВУ соответствуют полю свойств стандарта ISO 3166-1. Номинально, стандарт ISO 3166-1 имеет поле English short name (краткое английское название), которое является общим названием страны и на которое могут распространяться подобные ограничения; однако в некоторых случаях указанное в этом поле название не является общеупотребительным. Данный перечень предназначен для добавления дополнительных защищенных элементов, полученных из определений в стандарте ISO 3166-1. Объяснение различных классов приведено ниже.

Список составных названий стран

Код	Краткое английское название	Класс	Составное название
ax	Åland Islands (Аландские острова)	B1	Åland (Аланды)
as	American Samoa (Американское Самоа)	C	Tutuila (Тутуила)
		C	Swain's Island (Остров Суэйнс)
ao	Angola (Ангола)	C	Cabinda (Кабинда)
ag	Antigua and Barbuda (Антигуа и Барбуда)	A	Antigua (Антигуа)
		A	Barbuda (Барбуда)
		C	Redonda Island (Остров Редонда)
au	Australia (Австралия)	C	Lord Howe Island (Остров Лорд-Хау)
		C	Macquarie Island (Остров Маккуори)
		C	Ashmore Island (Остров Ашмор)
		C	Cartier Island (Остров Картье)
		C	Coral Sea Islands (Острова Кораллового моря)
bo	Bolivia, Plurinational State of (Многонациональное государство Боливия)	B1	Bolivia (Боливия)
bq	Bonaire (Бонайре), Sint Eustatius (Синт-Эстатиус) и Saba (Саба)		Bonaire (Бонайре)
			Sint Eustatius (Синт-Эстатиус)
			Saba (Саба)
ba	Bosnia and Herzegovina (Босния и Герцеговина)	A	Bosnia (Босния)
		A	Herzegovina (Герцеговина)
br	Brazil (Бразилия)	C	Fernando de Noronha Island (Остров Фернанду-ди-Норонья)
		C	Martim Vaz Islands (Острова Мартим Ваз)
		C	Trinidad Island (Остров Тринидаде)
io	British Indian Ocean Territory (Британская территория в Индийском океане)	C	Chagos Archipelago (Архипелаг Чагос)
		C	Diego Garcia (Диего-Гарсия)
bn	Brunei Darussalam (Бруней-Даруссалам)	B1	Brunei (Бруней)
		C	Negara Brunei Darussalam (Государство (султанат) Бруней-Даруссалам)
cv	Cape Verde (Кабо-Верде)	C	São Tiago (Сантьягу)
		C	São Vicente (Сан-Висенте)
ky	Cayman Islands (Каймановы острова)	C	Grand Cayman (Большой Кайман)
cl	Chile (Чили)	C	Easter Island (Остров Пасхи)
		C	Juan Fernández Islands (Острова Хуана Фернандеса)
		C	Sala y Gómez Island (Сала-и-Гомес)
		C	San Ambrosio Island (Остров Сан-Амброзио)
		C	San Félix Island (Остров Сан-Феликс)
cc	Cocos (Keeling) Islands (Кокосовые)	A	Cocos Islands (Кокосовые острова)

	(Килинг острова)		
		A	Keeling Islands (Острова Килинг)
co	Colombia (Колумбия)	C	Malpelo Island (Остров Мальпело)
		C	San Andrés Island (Остров Сан-Андре)
		C	Providencia Island (Остров Провидения)
km	Comoros (Коморские острова)	C	Anjouan (Анжуан)
		C	Grande Comore (Гранд-Комор)
		C	Mohéli (Мохели)
ck	Cook Islands (Острова Кука)	C	Rarotonga (Раротонга)
cr	Costa Rica (Коста-Рика)	C	Coco Island (Остров Кокос)
ec	Ecuador (Эквадор)	C	Galápagos Islands (Галапагосские острова)
gq	Equatorial Guinea (Экваториальная Гвинея)	C	Annobón Island (Остров Аннобон)
		C	Bioko Island (Остров Биоко)
		C	Río Muni (Рио-Муни)
fk	Falkland Islands (Malvinas) (Фолклендские острова (Мальвинас))	B1	Falkland Islands (Фолклендские острова)
		B1	Malvinas (Мальвинас)
fo	Faroe Islands (Фарерские острова)	A	Faroe (Фареры)
fj	Fiji (Фиджи)	C	Vanua Levu (Вануа-Леву)
		C	Viti Levu (Вити-Леву)
		C	Rotuma Island (Остров Ротума)
pf	French Polynesia (Французская Полинезия)	C	Austral Islands (Австралийские острова)
		C	Gambier Islands (Острова Гамбье)
		C	Marquesas Islands (Маркизовы острова)
		C	Society Archipelago (Архипелаг Общества)
		C	Tahiti (Таити)
		C	Tuamotu Islands (Острова Туамоту)
		C	Clipperton Island (Остров Клиппертон)
tf	French Southern Territories (Французские Южные территории)	C	Amsterdam Islands (Острова Амстердам)
		C	Crozet Archipelago (Архипелаг Крозе)
		C	Kerguelen Islands (Острова Кергелен)
		C	Saint Paul Island (Остров Сен-Поль)
gr	Greece (Греция)	C	Mount Athos (Гора Афон)
		B1	**
gd	Grenada (Гренада)	C	Southern Grenadine Islands (Южные Гренадины)
		C	Carriacou (Кариока)
gp	Guadeloupe (Гваделупа)	C	la Désirade (Ла-Дезираде)
		C	Marie-Galante (Мари-Галант)
		C	les Saintes (Ле-Сент)
hm	Heard Island and McDonald Islands (Остров Херд и Острова Макдоналд)	A	Heard Island (Остров Херд)
		A	McDonald Islands (Острова Макдоналд)
va	Holy See (Vatican City State) (Святой престол (Город-государство Ватикан))	A	Holy See (Святой престол)
		A	Vatican (Ватикан)
hn	Honduras (Гондурас)	C	Swan Islands (Острова Сисне, Лебединые острова)
in	India (Индия)	C	Amindivi Islands (Аминдивские острова)
		C	Andaman Islands (Андаманские острова)
		C	Laccadive Islands (Лаккадивские острова)
		C	Minicoy Island (Остров Миникой)
		C	Nicobar Islands (Никобарские острова)
ir	Iran, Islamic Republic of (Исламская Республика Иран)	B1	Iran (Иран)
ki	Kiribati (Кирибати)	C	Gilbert Islands (Острова Гилберта)

		C	Tarawa (Тарава)
		C	Vanaba (Банаба)
		C	Line Islands (Острова Лайн)
		C	Kiritimati (Киритимати)
		C	Phoenix Islands (Острова Феникс)
		C	Abariringa (Абариринга)
		C	Enderbury Island (Остров Эндербери)
kp	Korea, Democratic People's Republic of (Демократическая Республика Корея)	C	North Korea (Северная Корея)
kr	Korea, Republic of (Республика Корея)	C	South Korea (Южная Корея)
la	Laos People's Democratic Republic (Лаосская Народно-Демократическая Республика)	B1	Laos (Лаос)
ly	Libyan Arab Jamahiriya (Ливанская Республика)	B1	Libya (Ливан)
mk	Macedonia, the Former Yugoslav Republic of (Бывшая Югославская Республика Македония)	B1	**
my	Malaysia (Малайзия)	C	Sabah (Сабах)
		C	Sarawak (Саравак)
mh	Marshall Islands (Маршалловы Острова)	C	Jaluit (Джалуит)
			Kwajalein (Кваджалейн)
			Majuro (Маджуро)
mu	Mauritius (Маврикий)	C	Agalega Islands (Острова Агалеге)
		C	Cargados Carajos Shoals (Каргадос-Карахос)
		C	Rodrigues Island (Остров Родригес)
fm	Micronesia, Federated States of (Федеративные Штаты Микронезии)	B1	Micronesia (Микронезия)
		C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также pw)
		C	Chuuk (Чуук (Трук))
		C	Kosrae (Косраэ)
		C	Pohnpei (Понапе)
		C	Yap (Яп)
md	Moldova, Republic of (Республика Молдова)	B1	Moldova (Молдова)
		C	Moldava (Молдавия)
an	Netherlands Antilles (Нидерландские Антильские Острова)	B1	Antilles (Антильские острова)
		C	Bonaire (Бонайре)
		C	Curaçao (Кюрасао)
		C	Saba (Саба)
		C	Saint Eustatius (Синт-Эстасиус)
		C	Saint Martin (Сен-Мартен)
nc	New Caledonia (Новая Каледония)	C	Loyalty Islands (Острова Лоялти)
mp	Northern Mariana Islands (Северные Марианские острова)	C	Mariana Islands (Марианские острова)
		C	Saipan (Сайпан)
om	Oman (Оман)	C	Musandam Peninsula (Полуостров Мусандам)
pw	Palau (Палау)	C	Caroline Islands (Каролиновы острова, см. также fm)
		C	Babelthuar (Бабелтуар)
ps	Palestinian Territory, Occupied (Палестинская автономия)	B1	Palestine (Палестина)
pg	Papua New Guinea (Папуа – Новая Гвинея)	C	Bismarck Archipelago (Архипелаг Бисмарка)
		C	Northern Solomon Islands (Северные Соломоновы острова)

		C	Bougainville (Бугенвиль)
pn	Pitcairn (Питкэрн)	C	Ducie Island (Остров Дюси)
		C	Henderson Island (Остров Хендерсон)
		C	Oeno Island (Остров Оэно)
re	Réunion (Реюньон)	C	Bassas da India (Басас-да-Индия)
		C	Europa Island (Остров Европа)
		C	Glorioso Island (Остров Глорьез)
		C	Juan de Nova Island (Остров Жуан-ди-Нова)
		C	Tromelin Island (Остров Тромелин)
ru	Russian Federation (Российская Федерация)	B1	Russia (Россия)
		C	Kaliningrad Region (Калининградская область)
sh	Saint Helena, Ascension, and Tristan de Cunha (Острова Святой Елены, Вознесения и Тристан-да-Кунья)	A	Saint Helena (Остров Святой Елены)
		A	Ascension (остров Вознесения)
		A	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
		C	Gough Island (Остров Гоф)
		C	Tristan de Cunha Archipelago (Архипелаг Тристан-да-Кунья)
kn	Saint Kitts and Nevis (Сент-Китс и Невис)	A	Saint Kitts (Сент-Китс)
		A	Nevis (Невис)
pm	Saint Pierre and Miquelon (Сен-Пьер и Микелон)	A	Saint Pierre (Сен-Пьер)
		A	Miquelon (Микелон)
vc	Saint Vincent and the Grenadines (Сент-Винсент и Гренадины)	A	Saint Vincent (Сент-Винсент)
		A	The Grenadines (Гренадины)
		C	Northern Grenadine Islands (Северные Гренадины)
		C	Bequia (Бекия)
		C	Saint Vincent Island (Остров Сент-Винсент)
ws	Samoa (Самоа)	C	Savai'i (Савайи)
		C	Upolu (Уполу)
st	Sao Tome and Principe (Сан-Томе и Принсипи)	A	Sao Tome (Сан-Томе)
		A	Principe (Принципи)
sc	Seychelles (Сейшелы)	C	Mahé (Маэ)
		C	Aldabra Islands (Острова Альдабра)
		C	Amirante Islands (Острова Амиранте)
		C	Cosmoledo Islands (Острова Космоledo)
		C	Farquhar Islands (Острова Фаргухар)
sb	Solomon Islands (Соломоновы острова)	C	Santa Cruz Islands (Острова Санта-Круз)
		C	Southern Solomon Islands (Южные Соломоновы острова)
		C	Guadalcanal (Гуадалканал)
za	South Africa (Южная Африка)	C	Marion Island (Остров Марион)
		C	Остров принца Эдуарда
gs	South Georgia and the South Sandwich Islands (Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова)	A	South Georgia (Южная Георгия)
		A	South Sandwich Islands (Южные Сандвичевы острова)
sj	Svalbard and Jan Mayen (Шпицберген и Ян-Майен)	A	Svalbard (Шпицберген)
		A	Jan Mayen (Ян-Майен)
		C	Bear Island (Медвежий остров)

sy	Syrian Arab Republic (Арабская Республика Сирия)	B1	Syria (Сирия)
tw	Taiwan, Province of China (Тайвань, провинция Китая)	B1	Taiwan (Тайвань)
		C	Penghu Islands (Острова Пенгу)
		C	Pescadores (Пескадорес)
tz	Tanzania, United Republic of (Объединенная Республика Танзания)	B1	Tanzania (Танзания)
tl	Timor-Leste (Тимор-Лешти)	C	Oecussi (Окуси)
to	Tonga (Тонга)	C	Tongatapu (Тонгатапу)
tt	Trinidad and Tobago (Тринидад и Тобаго)	A	Trinidad (Тринидад)
		A	Tobago (Тобаго)
tc	Turks and Caicos Islands (Острова Теркс и Кайкос)	A	Turks Islands (Острова Теркс)
		A	Caicos Islands (Острова Кайкос)
tv	Tuvalu (Тувалу)	C	Fanafuti (Фанафути)
ae	United Arab Emirates (Объединенные Арабские Эмираты)	B1	Emirates (Эмираты)
us	United States (Соединенные Штаты)	B2	America (Америка)
um	United States Minor Outlying Islands (Внешние малые острова Соединенных Штатов)	C	Baker Island (Остров Бейкер)
		C	Howland Island (Остров Хауленд)
		C	Jarvis Island (Остров Джарвис)
		C	Johnston Atoll (Атолл Джонстон)
		C	Kingman Reef (Риф Кингмен)
		C	Midway Islands (Атолл Мидуэй)
		C	Palmyra Atoll (Атолл Пальмира)
		C	Wake Island (Атолл Уэйк)
		C	Navassa Island (Остров Навасса)
vu	Vanuatu (Вануату)	C	Efate (Эфате)
		C	Santo (Санто)
ve	Venezuela, Bolivarian Republic of (Боливарская Республика Венесуэла)	B1	Venezuela (Венесуэла)
		C	Bird Island (Остров Берд)
vg	Virgin Islands, British (Виргинские острова, британские)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Anegada (Анегада)
		C	Jost Van Dyke (Иост-ван-Дейк)
		C	Tortola (Тортола)
		C	Virgin Gorda (Виргин-Горда)
vi	Virgin Islands, US (Виргинские острова, США)	B1	Virgin Islands (Виргинские острова)
		C	Saint Croix (Санта-Крус)
		C	Saint John (Сент-Джон)
		C	Saint Thomas (Сент-Томас)
wf	Wallis and Futuna (Уоллис и Футуна)	A	Wallis (Уоллис)
		A	Futuna (Футуна)
		C	Hoon Islands (Острова Хорн)
		C	Wallis Islands (Острова Уоллис)
		C	Uvea (Увеа)
ye	Yemen (Йемен)	C	Socotra Island (Остров Сокотра)

Поддержка

Список составных названий стран будет поддерживаться и публиковаться сотрудниками ICANN.

Каждый раз при обновлении стандарта ISO 3166-1 и появлении в нем новой записи данный перечень будет пересматриваться для определения необходимости изменений в записях настоящего перечня. Оценка будет основана на критериях из раздела «Правомочность» данного документа.

Коды, зарезервированные агентством по поддержке ISO 3166, не влияют на данный перечень, правомочными являются только записи, извлеченные из нормально назначенных кодов, появляющихся в ISO 3166-1.

Если код ISO удаляется из стандарта ISO 3166-1, все записи в данном перечне, происходящие от этого кода, должны быть удалены.

Правомочность

Каждая запись в данном перечне получена на основе следующих возможных свойств:

Класс А. Краткое название на английском языке по ISO 3166-1 состоит из нескольких составных частей, тогда как страна состоит из четко выраженных единиц. Каждая из отдельных частей правомочна в своем праве на рассмотрение в качестве названия страны. Например, «Антигуа и Барбуда» состоит из «Антигуа» и «Барбуда».

Класс В. Краткое название на английском языке ISO 3166-1 (1) или полное название на английском языке ISO 3166-1 (2) содержит дополнительные сведения о форме государственного устройства, к которой относится страна, которые часто не используются при упоминании страны. Например, таким коротким названием для страны «Боливарская Республика Венесуэла» для обычного использования является «Венесуэла».

** Название «Македония» является составной частью имени в контексте данного списка, однако вследствие непрекращающихся споров, перечисленных в документах ООН, между Греческой Республикой (Греция) и Бывшей Югославской Республикой Македонией по поводу этого названия ни одной стране не разрешено использовать атрибуты и права на название «Македония» до окончательного разрешения спора. См. документ <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/240/37/IMG/N9324037.pdf>.

Класс С. Столбец ISO 3166-1 «Примечания», содержащий синонимы названия страны или субнациональных единиц, как отмечено («часто называется»), («включает»), («состоит из»), («вариант») или («главные острова»).

В первых двух случаях элементы приведенного выше перечня должны быть прямыми производными от списка кратких названий на английском языке путем отделения слов и артиклей. Эти элементы перечня не должны включать разговорные или другие неофициальные термины, используемые для обозначения страны.

Правомочность вычисляется по порядку классов. Например, если термин можно извлечь из класса А и из класса С, он приводится только в классе А.