

تقرير استبيان التنوع العمري والمشاركة

سبتمبر 2019



تقرير استبيان التنوع العمري والمشاركة

كان الاستبيان متاحاً أمام مجتمع ICANN اعتباراً من تاريخ 10 آذار (مارس) إلى 19 نيسان (أبريل) 2019، وشارك 380 شخصاً فيه.



يرى معظم المشاركين أن مشاركة المعرفة ووجهات النظر المتنوعة مفيدة كفاءة التنوع.



96%

ذكر 96% من المشاركين أن التنوع العمري مفيد ويصب في صالح مجتمع ICANN.



وأكثر من نصف المشاركين ليسوا على علم بكيفية إبلاغ مكتب أمين المظالم بخصوص حالات التمييز العمري.



كما أن المشاركين الذين تقل أعمارهم عن 35 عاماً هم أكثر عرضة لتجربة التمييز العمري في ICANN.



تعد التكلفة العائق الأكبر أمام المشاركة.



70%

يرى 70% أن برامج التوجيه تعد وسيلة لتعزيز التنوع العمري.



يدعم غالبية المشاركين مبادرات تنمية القدرات لتعزيز المشاركة التي تشمل العمر ويعترفون بالتحيز للعمر دون وعي.

يعتقد 39% فقط بأن قيادة المجتمع هي التي تمثل التنوع العمري

39%

يعتقد 67% بأن مجتمع ICANN يمثل التنوع العمري، في حين

67%

قائمة المحتويات

| | |
|----|---|
| 4 | الملخص التنفيذي |
| 6 | منهجية الاستبيان |
| 7 | مقدمة: الرضا والسمعة |
| 8 | أولاً: التصورات الخاصة بالتنوع العمري |
| 12 | ثانياً: معوقات المشاركة |
| 17 | ثالثاً: التنوع العمري والمشاركة الشاملة |
| 19 | رابعاً: التمييز العمري |
| 24 | خامساً: زيادة التنوع العمري |
| 30 | مغادرة الاستبيان |
| 32 | التوصيات |

الملخص التنفيذي

إن أهداف استبيان التنوع العمري والمشاركة هي تحديد التصورات الحالية للتنوع العمري وتحديد المعوقات المحتملة أمام المشاركة وجمع البيانات للمساعدة في تعزيز مناقشات المجتمع الجارية حول موضوع التنوع.

كما أن تنوع المشاركين في نموذج أصحاب المصالح المتعددين يعد مهماً في الكيفية التي تخدم بها ICANN [مهمتها وقيمتها الجوهرية](#)، وتعمل ICANN على الحد من المعوقات التي تقف حائلاً أمام المشاركة وتعزيز التنوع بصورة أكبر عبر مجتمع ICANN.

تم تحديد العمر كأحد الجوانب الأساسية السبع للتنوع في مجتمع ICANN وذلك من [قبل المجموعة الفرعية المعنية بالتنوع](#) والتابعة لمسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية (CCWG) المعنية بالمساءلة.

كان هذا الاستبيان مفتوحاً أمام مجتمع ICANN منذ 10 آذار (مارس) ولغاية 19 نيسان (أبريل) 2019. وبشكل إجمالي، شارك 380 شخصاً في الاستبيان، وأجاب 248 منهم عن جميع الأسئلة (معدل الإنهاء كان 65%).

النتائج الإيجابية:

- ✓ ثمة قيمة مفيدة للتنوع العمري خاصة بمجتمع ICANN.
- ✓ إتفق تقريباً أكثر المشاركين على أن المجتمع متنوع عمرياً وشاملاً.

- ويتفق كل مشارك تقريباً أي (96%) على أن التنوع العمري مفيد للمجتمع. لم يتم اعتبار أي سؤال في الاستبيان على أنه ذو جواب إيجابي.
 - يقول غالبية المشاركين في الاستبيان أن مجتمع ICANN هو متنوع عمرياً ويحدد القليل من المشاركين على أن العمر يشكل عائقاً أمام المشاركة.
 - كذلك يقول غالبية المشاركين أن مجتمع ICANN يتبنى في عمله معاملة عادلة ومتساوية وقيم المعرفة والمهارات ويوفر الفرص للارتقاء إلى وظائف تتعلق بقيادة المجتمع للأعضاء من كافة الأعمار.
 - وبشكل عام، فإن المشاركين راضون لكونهم أعضاء في مجتمع ICANN؛ ولديهم نظرة إيجابية عن سمعة ICANN بشكل عام (خاصة المشاركين الأصغر سناً)، ويقول معظمهم أن سمعة مجتمع ICANN تتحسن.
- وبصورة شاملة، تعتبر هذه النتائج إيجابية. ومع ذلك، فإن ثمة اختلافات تنشأ عند فحص النتائج لمجموعات الأفراد فيما يتعلق بالعمر والنوع.

المجالات الخاصة بالتحسن:

- 🔍 يشعر المشاركون الأصغر سناً والإناث بالتأثير السلبي حسب أعمارهم.
- 🔍 وهم أقل وعياً أيضاً بإجراءات الإبلاغ عن التمييز العمري.

واختلف المشاركون الأصغر سناً عن المشاركين الأكبر سناً في عدد قليل من المجالات الرئيسية، وبشكل خاص من هم أقل من 35 عاماً:

- هم أقل ميلاً للقول بأن مجتمع ICANN متنوع عمرياً.
- هم أقل ميلاً للشعور بأنهم مضمولين (مقابل المستبعدين).
- أكثر ميلاً للشعور بأنهم محرومين (مقابل المحظوظين).
- أكثر ميلاً للقول بأنه لديهم تجربة شخصية أو شهدوا التمييز العمري.

ومن بين 20% من المشاركين الذين لاحظوا نقصاً في الشمولية في مجتمع ICANN، فإن معظمهم (بمن فيهم المشاركين الأكبر سناً) يرون بأن الأعضاء الأصغر سناً يتأثرون بذلك بشكل سلبي.

والجدير بالذكر أن ستة من عشرة مشاركين ليسوا على علم بإجراءات الإبلاغ عن حالات التمييز العمري لدى مكتب أمين المظالم في ICANN والوعي بخصوص الإجراءات هذه يكون أقل بين المشاركين الأصغر سناً والإناث.

بالإضافة إلى ذلك، تكون المشاركات من الإناث (عند مقارنتهم بالمشاركين الذكور):

- أقل ميلاً للقول بأن قيادة مجتمع ICANN متنوعة عمرياً وأكثر ميلاً للقول بأن مجتمع ICANN ينبغي أن يقوم بالمزيد لزيادة التنوع العمري في القيادة.
- أكثر ميلاً للقول بأن المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة تعد عائقاً أمام المشاركة؛ أكثر ميلاً وبمعدل الضعف للقول بأن المعرفة و/أو المهارات وكذلك إمكانية الوصول والنوع تعتبر عوقات كبيرة وتعادل تقريباً مرتين احتمالية بأن لديهم خبرات شخصية ومعرفة و/أو مهارات لازمة شكّلت معوقاً بالنسبة لهم.
- أقل ميلاً للقول بأنهم قد يبلغوا عن حالة من حالات التمييز العمري إلى ICANN.

أسباب التفاؤل

يعد المشاركون الأصغر سناً إيجابيون بشأن مجتمع ICANN. ومعظمهم متفائلون بشأن المبادرات الخاصة بتحسين التنوع العمري.

يعد المشاركون الأصغر سناً (وخاصة ممن أعمارهم أقل من 35 عاماً) إيجابيون في تصنيف جهود ICANN لمعالجة قضية التنوع العمري. وهؤلاء المشاركون هم أكثر ميلاً لما يلي:

- تصنيف سمعة مجتمع ICANN بشكل إيجابي.
- تصنيف جهود ICANN لزيادة التنوع العمري على أنها ممتازة.
 - على النقيض من ذلك، فإن المشاركين الأكبر سناً يكونون أكثر ميلاً للقول بأن المجتمع متنوع عمرياً بالفعل وأن الجهود الرامية لتحسين التنوع ليست لازمة.
- الاطلاع على مبادرات بناء القدرات (بما فيها برامج التوجيه والقيادة وجلسات اجتماع ICANN) والتي يحتمل أن تكون فاعلة في تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN.
- الاطلاع على تجميع البيانات المتعلقة بالعمر والتي يحتمل أن تكون فاعلة.

إن غالبية المشاركين، وبشكل خاص الأصغر سناً والإناث، هم متفائلون حول فاعلية مبادرات وأشكال تنمية القدرات وجمع البيانات المتعلقة بالعمر.

ثمة اعتراف مهم من قبل معظم المشاركين ألا وهو أن أعضاء المجتمع الأصغر سناً هم أكثر تأثراً عندما يُدرك أو يُلاحظ انعدام تحقيق الشمولية في مجتمع ICANN أو عندما يمروا بتجربة تؤكد ذلك.

ما هي الخطوة التالية؟

تقدم نتائج الاستبيان بيانات مشجعة للجهود المستقبلية. ويمكن لأعضاء مجتمع ICANN الآن دراسة الحلول والتوصيات المحتملة الخاصة بالإجراءات المستقبلية من خلال الآليات والقنوات ذات الصلة. وبمراجعة نتائج الاستبيان يمكن لمجتمع ICANN أيضاً أن يستنير بشكل أفضل لتحديد الخطوات المحتملة التالية من أجل تعزيز التنوع في ICANN أثناء دعم المشاركة الواسعة والشاملة.

منهجية الاستبيان

كان الاستبيان مفتوحاً أمام مجتمع ICANN اعتباراً من تاريخ 10 آذار (مارس) إلى 19 نيسان (أبريل) 2019. وتم جمع كافة المشاركات عبر الإنترنت عن طريق برنامج الاستبيان. انقر فوق الأدوات وابق مجهول الهوية طبقاً لسياسة خصوصية ICANN. تم إجراء هذا الاستبيان من قبل منظمة ICANN كمتابعة لـ [استبيان التنوع والمشاركة التجريبي](#).

لتنشجيع المشاركة من جميع المناطق وجميع أصحاب المصلحة، تم توفير الاستبيان بسبع لغات: العربية والصينية والإنجليزية والفرنسية والبرتغالية والروسية والإسبانية. لا يوفر برنامج الاستبيان الوصول إلى البيانات حول عدد المشاركين الذين اكملوا الاستبيان بكل لغة، ولكن المشاركات المكتوبة تظهر أعداداً كبيرة من المشاركات باللغتين الفرنسية والإسبانية وكذلك المشاركات باللغات العربية والبرتغالية والصينية إلى حد ما.

وبشكل إجمالي، شارك 380 شخصاً في الاستبيان. وطلب من المشاركين إدخال أعمارهم، الأمر الذي سمح لهم بإنشاء ثلاث فئات عمرية بأعداد متساوية تقريباً من المشاركين. و قام برنامج الاستبيان بتسجيل كافة الاجابات سواء قام المشارك بإنهاء الاستبيان كله أم لا. مع الاستمرار في الاستبيان، فإن نسبة المشاركين الأصغر سناً تراجعت بينما ازدادت نسبة المشاركين الأكبر سناً، مما أدى إلى نسب متساوية بشكل أكبر مع الاستمرار في الاستبيان، فإن نسبة المشاركين الأصغر سناً تراجعت بينما ازدادت نسبة المشاركين الأكبر سناً، مما أدى إلى نسب متساوية بشكل كبير فيما بين الفئات العمرية. وبقيت فئات النوع تمثل الثلثين من الذكور والثلث من الإناث. اختلف عدد المشاركين في كل سؤال، وظهرت الأسئلة في التقرير بترتيب مختلف لذلك الموجود في الاستبيان ذاته.

لاحظ أن كلمتي "الأصغر" و"الأكبر" تستخدمان كمصطلحات للمقارنة وليست تسميات نهائية خلال التقرير. في بعض الأسئلة، قد تشير كلمة "الأصغر" إلى المشاركين الذين تقل أعمارهم عن 35 مقابل أولئك الذين تبلغ أعمارهم 50 سنة أو أكثر، حيث أنه بالنسبة للأسئلة الأخرى قد تكون مجموعة المقارنة خاصة بأولئك الأصغر أو الذين تقل أعمارهم عن 50 عاماً.

| النوع غير متوفر | الفئات العمرية | | | | | | العدد الكلي | |
|-----------------|----------------|-----|-----------------|----------|-------|-----------------|-------------|-----------------|
| | الذكور | ثني | العمر غير متوفر | 50 فأكثر | 49-35 | أقل من 35 عاماً | | |
| 5 | 240 | 135 | 9 | 108 | 128 | 135 | 380 | بدء الاستبيان |
| 1% | 63% | 36% | 2% | 28% | 34% | 36% | | |
| 2 | 161 | 85 | 3 | 82 | 83 | 80 | 248 | نهاية الاستبيان |
| > 1% | 65% | 34% | 1% | 33% | 33% | 32% | | |

يتكون الاستبيان من 17 سؤالاً (بعضها بإجابات مدخلة اختيارياً) واثنين من الأسئلة المتعلقة بالتركيبة السكانية (العمر والنوع) وخمسة أسئلة اختيارية. تم تصميم الأسئلة لجمع الآراء عبر المجتمع فيما يتعلق بالتصورات الخاصة بالتنوع العمري والمشاركة الشاملة والتميز العمري والمعوقات أمام المشاركة والجهود الرامية إلى زيادة التنوع.

اعتبرت الاختلافات بمقدار 10% من النقاط أو أكثر في مقارنات الأعمار والنوع ذات دلالة إحصائية عند مستوى الثقة 95% ولوحظت خلال التقرير كله. يعتمد هذا الحد من الدلالة على عدد المشاركين في الاستبيان.

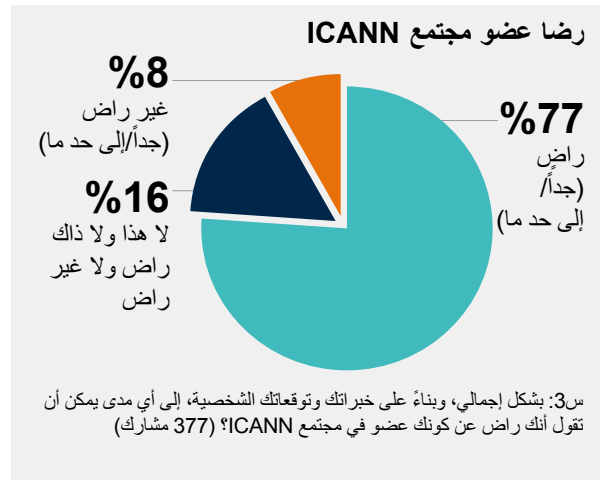
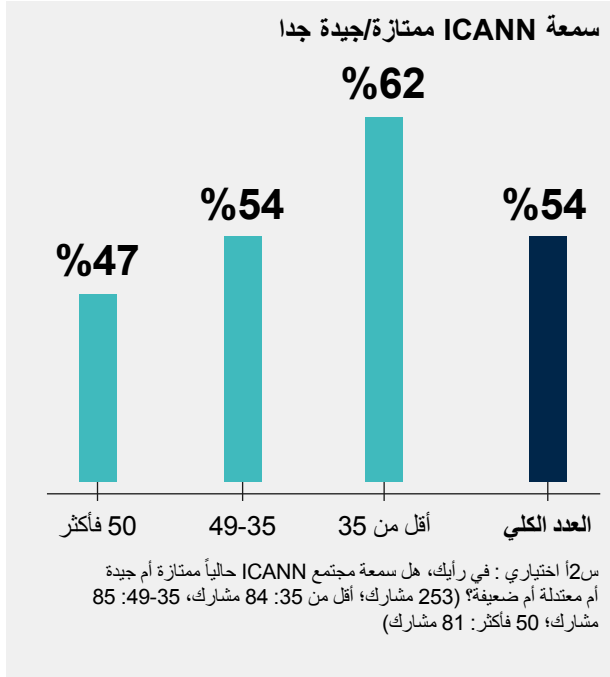
هناك ثمة خيار مغادرة الاستبيان قبل إنهائه ويتألف من ثمان أسئلة واستخدم لجمع نقاط البيانات الإضافية حول المشاركين بما في ذلك مناطقهم الجغرافية ومستوى المشاركة في ICANN. وطبقاً لـ [سياسة الخصوصية لـ ICANN](#) ولضمان بقاء كافة البيانات الخاصة بالتنوع العمري والمشاركة في الاستبيان مجهولة الهوية، تم إجراء استبيان المغادرة كاستبيان مستقل بذاته وتم تخزين وتحليل البيانات الناتجة بشكل منفصل. قام 14% تقريباً من المشاركين بتعبئة الاستبيان الكلي الخاص بالتنوع العمري والمشاركة بإكمال استبيان المغادرة مما وفر رؤية محدودة فقط داخل الانتشار الإقليمي للمشاركين ومستوى المشاركة في ICANN.

مقدمة: الرضا والسمعة

لدى المشاركين الأصغر سناً رأي أكثر إيجابية فيما يتعلق بسمعة مجتمع ICANN الحالية أكثر من المشاركين الأكبر سناً.

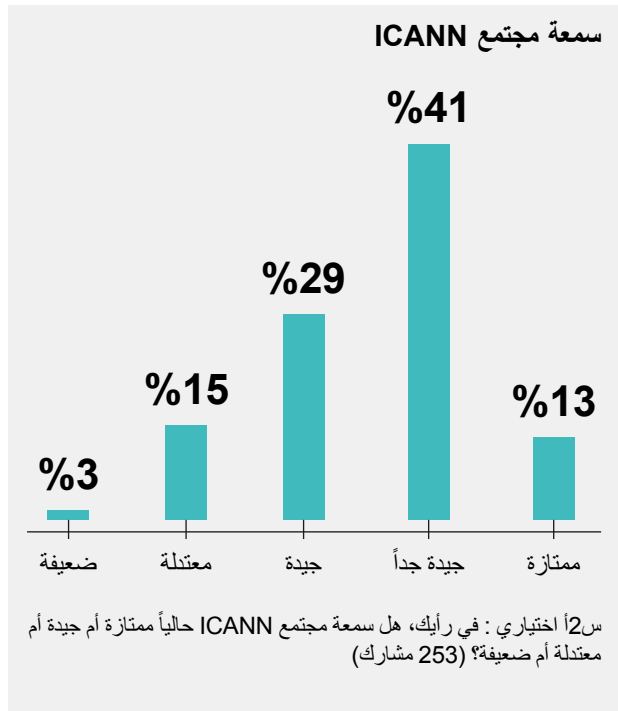
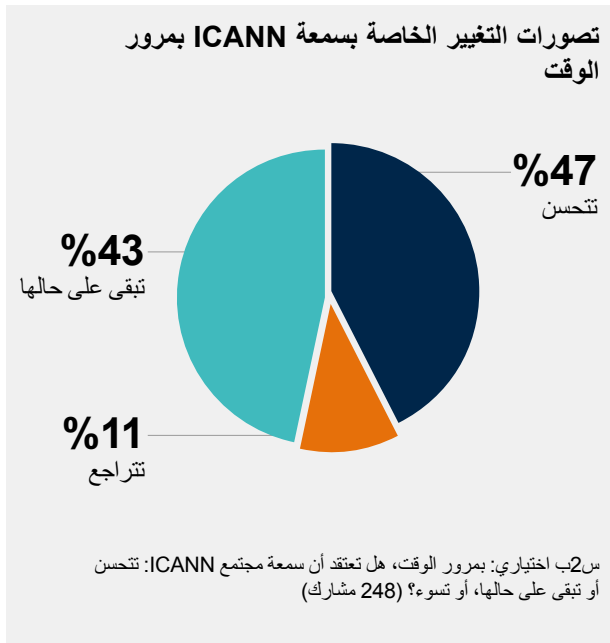
يقول معظم المشاركين في الاستبيان أنهم راضون عن مجتمع ICANN.

يقول معظم المشاركين في الاستبيان أنهم راضون بصفقتهم أعضاء في مجتمع ICANN وبنسبة الثلث (33%) الراضية جداً ونسبة 44% الراضية إلى حد ما. وهذه الدرجة من الرضا ثابتة عبر كل الأعمار.



أكثر من نصف المشاركين يصنفون سمعة مجتمع ICANN الحالية على أنها إما ممتازة أو جيدة جداً.

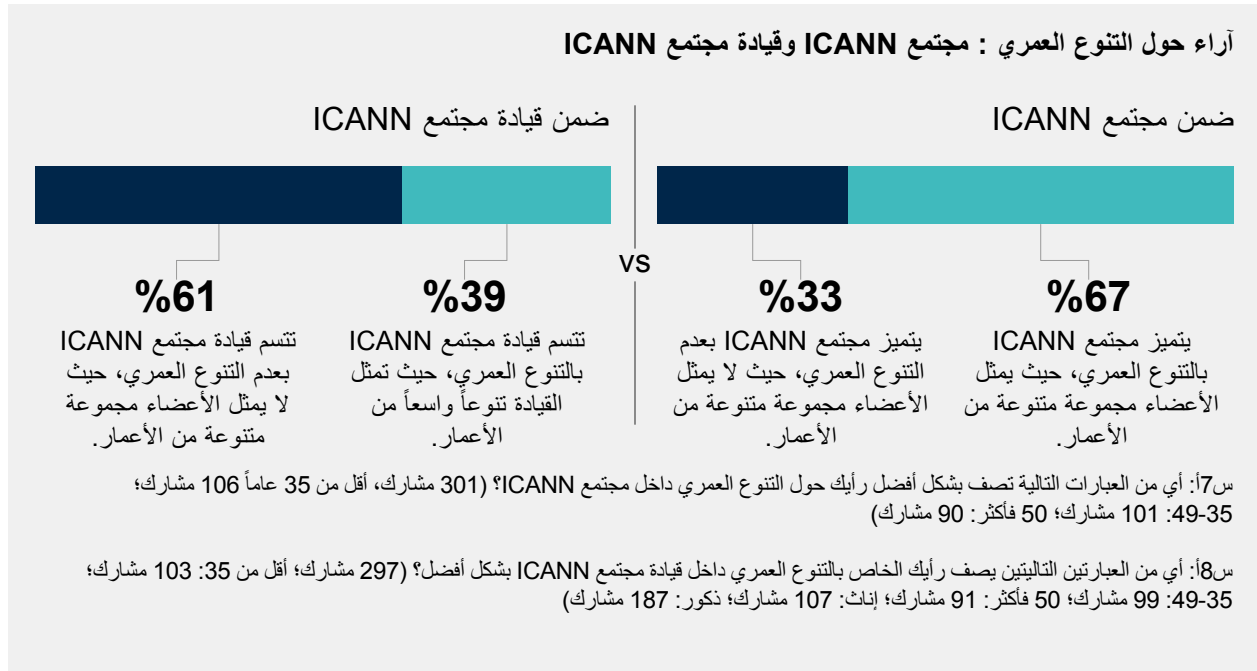
قال نصف المشاركين تقريباً أن سمعة ICANN تتحسن.



أولاً: التصورات الخاصة بالتنوع العمري

يقول غالبية المشاركين أن مجتمع ICANN متنوع عمرياً. ويقول عدد أقل منهم بكثير نفس الشيء عن قيادة مجتمع ICANN.

يقول ثلثا المشاركين (67%) أن مجتمع ICANN متنوع عمرياً (مقابل 33% الذين يقولون أن المجتمع غير متنوع عمرياً). هذه النسب معكوسة تقريباً عند طرح نفس السؤال حول قيادة مجتمع ICANN.



تختلف خيارات التنوع العمري في ICANN حسب العمر والنوع؛ حيث أن المشاركين الأصغر سناً يكونون أقل ميلاً إلى القول بأن المجتمع متنوع عمرياً.

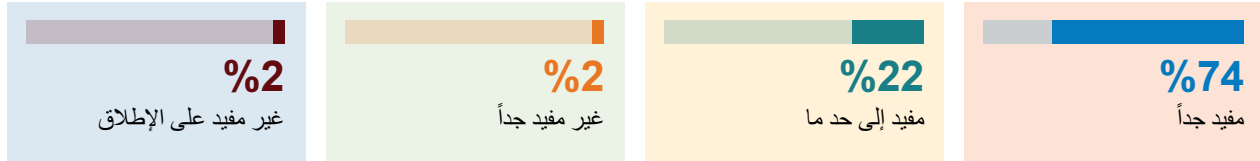
يكون المستخدمون الأصغر سناً (أقل من 50) أقل ميلاً إلى القول بأن مجموعة واسعة من الأعمار ممثلة في مجتمع ICANN وقيادة المجتمع. يقول ثلاثة من أربعة مشاركين أعمارهم 50 عاماً وأكثر (74%) أن مجتمع ICANN متنوع عمرياً (مقابل 64% للمشاركين الذين تقل أعمارهم عن 50). ثمة فرق مشابه بمقدار 10 نقاط يوجد بين فئتي الأعمار بالنسبة لقيادة مجتمع ICANN (48% لمن أعمارهم 50 عاماً فأكثر مقابل 35% لمن هم أقل من 50 عاماً).

يقول الكثير من الذكور (43%) أكثر من الإناث (32%) أن قيادة مجتمع ICANN متنوع عمرياً. تعتبر الإناث (بنسبة 49% مقابل الذكور بنسبة 36%) أكثر ميلاً إلى القول بأنه يتعين على مجتمع ICANN فعل المزيد لزيادة التنوع العمري في القيادة.

يتفق المشاركون على أن التنوع العمري مفيد لصالح مجتمع ICANN.

يقول أغلب المشاركين (96%) أن التنوع العمري مفيد لصالح مجتمع ICANN. يعتبر المستوى العالي من الفائدة الممكن تصورها متسقاً عبر كافة الفئات العمرية.

الفائدة الممكن تصورها للتنوع العمري الخاص بمجتمع ICANN

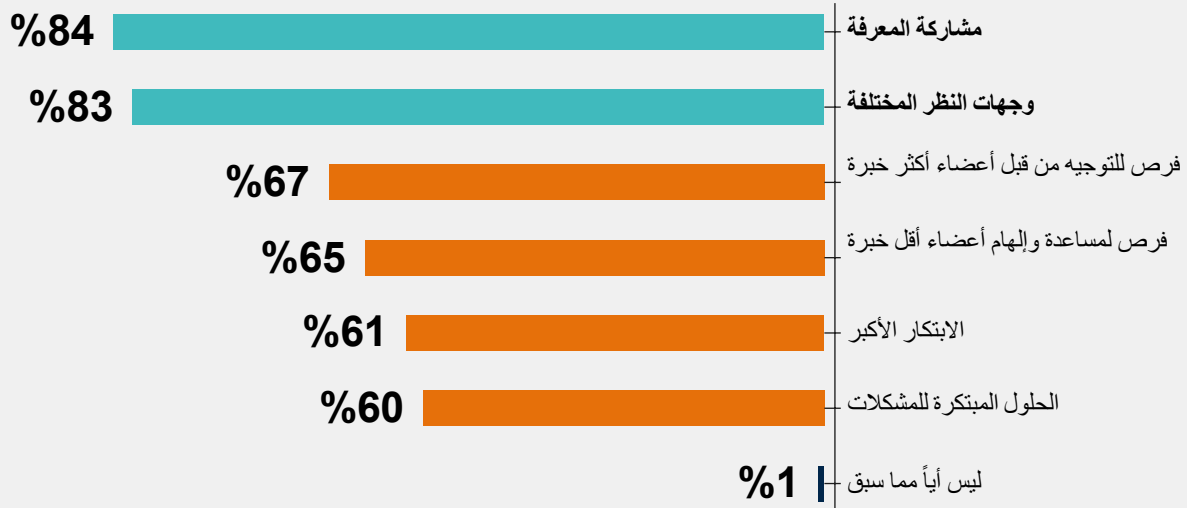


س17أ: برأيك، ما مدى فائدة التنوع العمري لمجتمع ICANN؟ (278 مشارك)

تتصدر مشاركة المعرفة ووجهات النظر المختلفة قائمة الفوائد المحتملة من التنوع العمري الخاص بمجتمع ICANN.

يحدد أكثر من 80% من المشاركين مشاركة المعرفة ووجهات النظر المختلفة على أنها مفيدة. ويقر أكثر من 60% بالمزايا الأخرى، ولم يحدد 1% فقط أيّاً من الفوائد الست على أنها محتملة.

الفوائد المحتملة للتنوع العمري داخل مجتمع ICANN



س17ب: أي مما يلي، إن وجد، تعتبره فوائد محتملة للتنوع العمري داخل مجتمع ICANN؟ اختر كل ما ينطبق. (271 مشارك؛ أقل من 35 عاماً: 92 مشارك؛ 35-49: 95 مشارك؛ 50 فأكثر: 81 مشارك)

تختلف تصورات الفوائد المحتملة للتنوع العمري لمجتمع ICANN حسب العمر.

يكون المشاركون الأصغر عمراً (أقل من 50) أكثر ميلاً من نظرائهم الأكبر سناً في إدراك المزايا المحتملة فيما يتعلق:

- فرص للتوجيه من قبل أعضاء أكثر خبرة (70% مقابل 58% لصالح من أعمارهم 50 فأكثر).
- الابتكار الأكبر (بنسبة 64% مقابل 52% لصالح من أعمارهم 50 فأكثر)

يكون المشاركون الأكبر سناً (35 فأكثر) أكثر ميلاً من نظرائهم الأصغر سناً في المزايا المحتملة فيما يتعلق:

- وجهات النظر المختلفة (86% مقابل 77% لصالح من هم أقل من 35).
- الحلول المبتكرة للمشكلات (63% مقابل 53% لصالح من هم أقل من 35)

تعتبر التصورات الخاصة بالفائدتين الأخرتين متسقتين عبر كافة الفئات العمرية الثلاث.

على حد تعبيرهم: المزايا الأخرى للتنوع العمري

تم طرح السؤال المفتوح التالي على جميع المشاركين: هل هناك منافع أخرى للتنوع العمري على مجتمع ICANN يتبادر إلى ذهنك، ولكن لم يتم ذكرها؟ إذا كانت الإجابة بنعم، يرجى ذكر تلك المنافع هنا. تم استلام إجابات مكتوبة لـ 26 مشتركاً بخصوص الفوائد الأخرى للتنوع العمري في مجتمع ICANN. وتعلق الموضوعات الرئيسية التي ظهرت باستمرار مشاركة المعرفة والشمولية.

الاستمرار ومشاركة المعرفة

تشير التعليقات المتعددة المرتبطة باستمرارية مجتمع ICANN بأن العديد من قادة المجتمع سيتقاعدون قريباً وأن هناك حاجة لمشاركة المعرفة للحفاظ على ديمومة المجتمع. فيما يلي بعض التعليقات على هذا الموضوع:

- "مشاركة أشخاص جدد وبشكل سريع، وبالتالي فإنهم يكونون جاهزين عندما يتقاعد الأعضاء القدامى. لن يظل الأشخاص القدامى (مثل أنا) متواجدين هنا إلى الأبد، ولا بد من جمع بعض الأفكار حول مالذي سيحدث بعد ذلك."
- "سيؤدي التنوع العمري إلى الاستمرارية والاستدامة. لن يكون هناك فراغ في القيادة في أي وقت. بل ستكون للرؤية والمهمة دائماً أشخاصاً يتولونها."
- "هناك الكثير من المعرفة المؤسسية في مجتمعات مختلفة من ICANN والتي سوف تتلاشى مع "تقدم العمر". ويلزم نقل هذه المعرفة."
- تحتاج المجتمعات إلى تجديد نفسها بمرور الوقت، وبالتالي فإن مشاركة أعضاء جدد صغار السن يعتبر أمراً هاماً لضمان انتقال المعرفة والخبرة من خلال المجتمع في العملية."
- "التنوع في وجهات النظر الخاصة بالتكنولوجيا. قد يكون الناس الأكبر سناً على دراية بالكيفية التي تم بها تطوير سياسة وأنظمة أرقام الهاتف، بينما لا يكون الأشخاص الأصغر سناً كذلك. ويعتقد أن الأشخاص الأصغر سناً، وربما يكون ذلك بشكل نمطي، بارعين تكنولوجياً في التكنولوجيا الناشئة التي تواكب نموهم."

الشمولية بين كل الأعمار

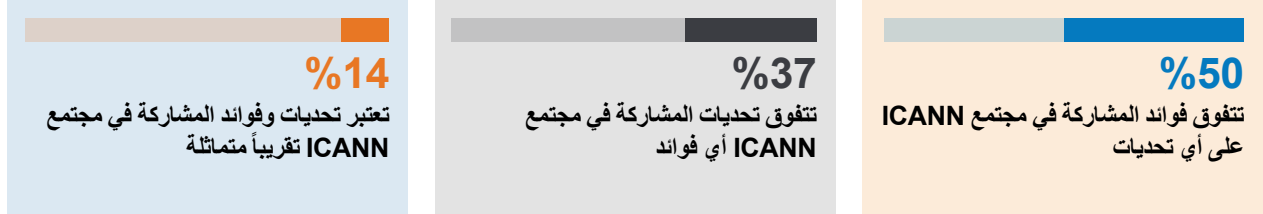
ثمة موضوع آخر يتضمن الشمولية والمعاملة العادلة لكل المشاركين من جميع الأعمار وفوائد تضمين المشاركين الأكبر والأصغر سناً. فيما يلي بعض التعليقات حول هذا الموضوع والذي يسلط الضوء على الحاجة إلى الشمولية بين المشاركين الأصغر والأكبر سناً.

- "ثمة تأكيدات على أن الإنترنت وتطوره ليس مجرد نشاطاً خاص بالأشخاص الأصغر سناً. يجب على المرء سوى أن ينظر إلى ستيف كروكر وفينتون سيرف وغيرهم ليعرف أنه لا يزال لديهم الكثير لتقديمه إلى مجتمع ICANN وأن الإنترنت ملك للجميع."
- "قد يكون لدى أعضاء المجتمع الأكبر سناً وقت فراغ أكبر للعمل التطوعي."
- "تمكين الشباب."
- "تحديث ثقافة مجتمع ICANN"
- "الصدقة بين الأشخاص من كافة الأعمار." (ورد هذا التعليق باللغة الفرنسية)
- "عادة ما يكون لدى كبار المشتركين المزيد من الوقت المتاح للمشاركة في ICANN." (ورد هذا التعليق باللغة الإسبانية)

ثانياً: معوقات المشاركة

يقول المشاركون أن الفوائد تفوق التحديات عند المشاركة في مجتمع ICANN.

الفوائد مقابل التحديات المتعلقة بالمشاركة



س4: بناءً على ما لاحظته وخبرته كعضو في مجتمع ICANN، وكذلك ما قد تكون قد سمعته من الأعضاء الآخرين، أي من هذه العبارات تصف رأيك بشكل أفضل؟ (317 مشارك)

تعتبر التكلفة أكثر المعوقات التي تم تحديدها فيما يخص المشاركة في مجتمع ICANN، ويعتبر العمر والنوع الاجتماعي أقلها.

يلخص الجدول التالي المشاركات الخاصة بثلاث أسئلة رئيسية حول المعوقات الخاصة بالمشاركة. احتوت جميع الأسئلة الثلاث على نفس القائمة من المعوقات المحتملة التسع.

- أولاً، طلب من المشاركين الإشارة إلى أي من التسع، إن وجدت، يتصورون أنها معوقات أمام المشاركة في مجتمع ICANN،
- ثانياً، سُئل المشاركون الذين حددوا معوقاً واحداً على الأقل أمام المشاركة عن مدى أهمية كل معوق (سواءً بالنسبة لهم أو للأعضاء الآخرين).
- ثالثاً، أشار المشاركون إلى أي من المعوقات التسع التي واجهوها شخصياً.

في كل سؤال، طلب من المشاركين التفكير حول ما إذا كان يمكن تصور هذه العناصر المحتملة على أنها معوقات - حيث تتعلق هذه البيانات بالتصورات فقط - وليست قناعات نهائية.

بالنسبة للسؤال الأول (تحديد المعوقات)، حدد 68% من المشاركين التكلفة كعائق، وهي نسبة أعلى بكثير من أي عائق آخر. في السؤال الثاني (تصنيف المعوقات)، اعتبر 90% التكلفة عائقاً مهماً جداً (57%) أو عائقاً مهماً إلى حد ما (33%) بالنسبة لهم أو لعضو آخر. بالنسبة للسؤال الثالث، أشار ما يزيد قليلاً عن نصف المشاركين (51%) أنه لديهم تجارب شخصية مع هذا العائق.

بالنسبة للسؤال الأول، تم تحديد ثلاث معوقات أمام المشاركة في مجتمع ICANN بنسبة 40% أو أكثر من المشاركين: المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة (46%)، ضيق الوقت (42%)، والموقع الجغرافي (40%). في السؤال الثاني، اعتبرت هذه المعوقات هامة جداً أو هامة إلى حد ما بنسب 84% و79% و73% من المشاركين على التوالي.

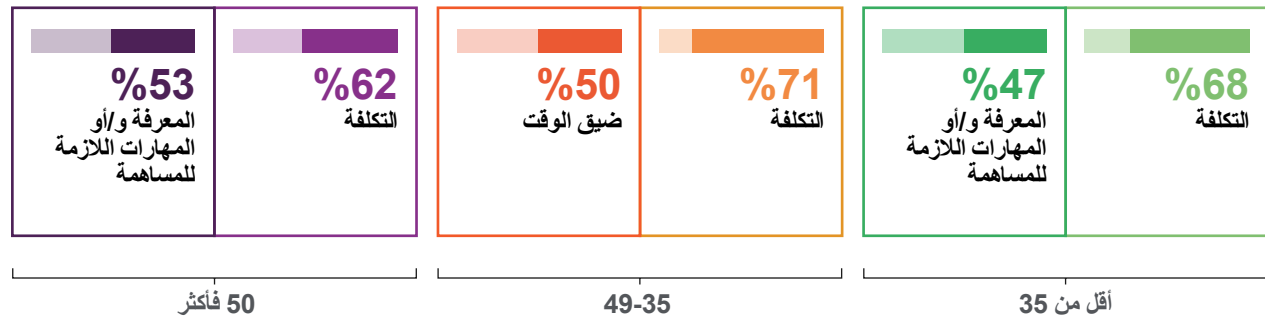
ومن بين المعوقات التسع المحتملة التي تم عرضها أمام المشاركين وجد أن العمر والنوع هما فقط اللذان يتوجب تحديدهما كمعوقات أمام المشاركة بنسبة تقل عن 10% من المشاركين في السؤال الأول. تم تحديد العمر كعائق بنسبة 8% من المشاركين لذلك السؤال الأول، وبالنسبة للسؤال الثاني بخصوص تصنيف المعوقات، فقد صنّفه 28% على أنه عائق هام جداً أو هام إلى حد ما (سواءً بالنسبة لهم أو للأعضاء الآخرين)، وبالنسبة للسؤال الثالث، قال 7% أن لديهم تجارب شخصية مع هذا العائق.

وبصورة شاملة، فإن 14% من المشاركين يقولون أنهم لم تكن لهم تجارب مع أي من المعوقات التسع الخاصة بالمشاركة (14% من المشاركين كانت أعمارهم تقل عن 35 و 11% من المشاركين تراوحت أعمارهم بين 35-49 و 18% كانت أعمارهم 50 فأكثر).

| المعوقات التي تمت مواجهتها شخصياً | العائق المتصور على أنه هام جداً/ هام إلى حد ما | المعوقات المتصورة الخاصة بالمشاركة في مجتمع ICANN | |
|-----------------------------------|--|---|--|
| 51% | 90% | 68% | التكلفة |
| 31% | 84% | 46% | المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة |
| 38% | 79% | 42% | عدم توفر الوقت |
| 24% | 73% | 40% | الموقع الجغرافي/الإقليمي |
| 28% | 74% | 34% | مكان الاجتماعات |
| 15% | 62% | 27% | اللغة |
| 13% | 63% | 20% | إمكانية الوصول |
| 7% | 28% | 8% | العمر |
| 4% | 25% | 8% | النوع الاجتماعي |
| 14% | N/A | 6% | ليس أي مما سبق |

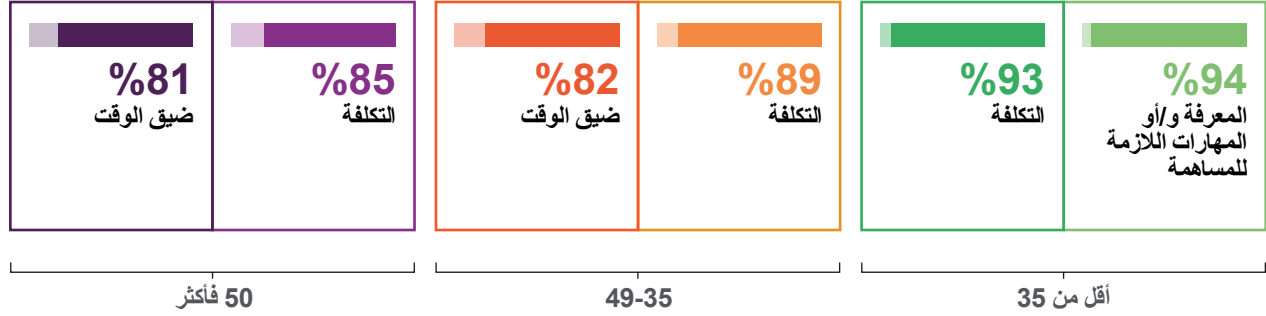
س15: أي من الأمور التالية، إن وجدت، تعتقد أنها معوقات تحول دون المشاركة في مجتمع ICANN؟ اختر كل ما ينطبق. (321 مشارك) س5ب: ما مدى أهمية هذا المعوق للمشاركة في مجتمع ICANN، سواءً بالنسبة لك أو لأعضاء آخرين؟ سنل ما إذا قام المشارك بتحديد عائق واحد على الأقل في س15. (256-285 مشارك يختلف حسب البند). س16: باستخدام نفس القائمة التي رأيتها سابقاً، هل واجهت شخصياً أي من المعوقات المحتملة التالية للمشاركة في مجتمع ICANN؟ (308 مشارك)

أكبر المعوقات أمام المشاركة



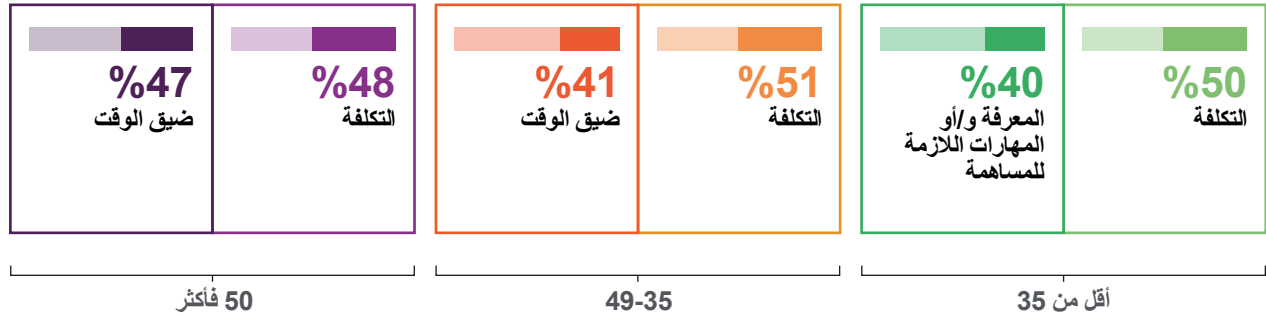
س5ب: ما مدى أهمية هذا المعوق للمشاركة في مجتمع ICANN، سواءً بالنسبة لك أو لأعضاء آخرين؟ سنل ما إذا قام المشارك بتحديد عائق واحد على الأقل في س15. (أقل من 35: 101 مشارك؛ 49-35: 106 مشارك؛ 50 فأكثر: 89 مشارك؛ من الإناث: 106 مشارك؛ من الذكور: 191 مشارك)

تم تصنيف المعوقات الخاصة بالمشاركة في الأغلب الأعم على أنها هامة "جداً أو إلى حد ما".



س5ب: ما مدى أهمية هذا المعوق للمشاركة في مجتمع ICANN، سواء بالنسبة لك أو لأعضاء آخرين؟ سنل ما إذا قام المشاركون بتحديد عائق واحد على الأقل في س15. (أقل من 35: 101 مشارك؛ 49-35: 106 مشارك؛ 50 فأكثر: 89 مشارك؛ من الإناث: 106 مشارك؛ من الذكور: 191 مشارك)

تم التعرف على المعوقات أمام المشاركة في الأغلب الأعم على يد مشاركين لديهم خبرات شخصية.



س16: باستخدام نفس القائمة التي رأيتها سابقاً، هل واجهت شخصياً أي من المعوقات المحتملة التالية للمشاركة في مجتمع ICANN؟ (أقل من 35: 107 مشارك؛ 49-35: 103 مشارك؛ 50 فأكثر: 94 مشارك؛ المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة - من النساء: 112 مشارك؛ من الذكور: 193 مشارك)

يعتبر الإناث أكثر ميلاً (بنسبة 55%) من الذكور (بنسبة 40%) للقول بأن المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة هي عائق أمام المشاركة. كما أن الإناث أكثر ميلاً من الذكور للقول بأن المعرفة و/أو المهارات (بنسبة 92% مقابل 80%)، وكذلك إمكانية الوصول (بنسبة 74% مقابل 57%) و النوع (بنسبة 34% مقابل 19%) هي معوقات هامة. كما أن الإناث أقرب مرتين تقريباً من الذكور إلى القول أن لديهم خبرات شخصية حيث تعد المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة عائقاً أمام المشاركة (بنسبة 46% مقابل 24%).

على حد تعبيرهم: المعوقات الأخرى أمام المشاركة

تم طرح السؤال المفتوح التالي على جميع المشاركين: هل هناك أي معوقات أخرى محتملة للمشاركة في مجتمع ICANN التي تتبادر إلى ذهنك - سواء لك أو لأعضاء آخرين - ولكن لم يتم تضمينها في القائمة؟ استجاب عدد كلي قدره 61 من المشاركين. أضاف العديد السياق إلى المعوقات المدرجة بالفعل (مثل القضايا اللغوية والمالية والإقليمية الخاصة) بينما طرح آخرون معوقات جديدة مثل تلك التي تتعلق بالاتصال بالإنترنت وأصحاب الأعمال وبرامج وجماعات ICANN المحددة.

فهم ICANN

يتعلق الموضوع الذي ذكر كثيراً في التعليقات المكتوبة بفهم ICANN (أو عدم فهمها). فقد لاحظ البعض أن الأمر يستغرق عدة اجتماعات لفهم ICANN للاجتماع بأشخاص مناسبين ويصبحوا على دراية بديناميكيات المجتمع وتحديد كيفية المساهمة بشكل هادف.

كما لاحظ العديد من المشاركين أن الاختصارات والمصطلحات تشكل معوقات أمام المستجدين: "غالبًا ما تكون التسميات المستخدمة في السياسة، حتى الأشعارات أو منشورات المدونات أصعب بعدة مرات في فك رموز التسميات. ففهم المواد التي تقوم ICANN بإصدارها يعتبر عائقًا أمام المشاركة وكأنها مكتوبة بعبارة ليست بسيطة. وهذا الأمر مقترن بأي معوقات لغوية محتملة والذي يعد ذي اشكالية." وكتب آخر (التعليق ورد باللغة الفرنسية): "إن نقص المعرفة فيما يتعلق بوظائف المنظمات غير الحكومية القائمة على توافق الآراء يمكن أن يكون أمرًا يثير الارتباك لدى العديد من الأشخاص."

لاحظ البعض أيضًا أن أصحاب الأعمال الذين يعلمون لديهم لا يدركون أهمية الاشتراك بالعمل. ثمة حالة نادرة هي أن الجمهور العام لا يعرف شيئًا عن ICANN، ونشر أحدهم قائلًا: "إن نقص المعرفة عن مجتمع ICANN من قبل الجمهور العام يقلل بشدة من عدد الطلاب الذين يتطلعون إلى المجال كمسار دراسي محتمل."

التكلفة

تم ذكر التكلفة على أنها عامل مهم من قبل العديد من المشاركين، بما في ذلك تكلفة السفر وتكلفة الاتصال. ويشرح أحدهم كيف أن التكلفة والعمل والوقت تتعلق بالعمر كعائق.

"ثمة تحد هام هو أن المتطوعين يتقلدون دورًا في مجتمع ICANN ويتوقع منهم السفر لحضور 3 من اجتماعات ICANN شخصيًا أي وجهًا لوجه (وإن كانوا يعملون ضمن مجموعة عمل مجتمعية فإنه من المحتمل أن تكون اجتماعاتها أكثر من الاجتماعات التي يتعين عليهم حضورها شخصيًا) في العام الواحد. وهذا يعني أن ذلك الشخص يجب أن يكون قادرًا على التخلي عن العمل (والأسرة) لمدة شهر واحد من أجل السفر وحضور اجتماعات ICANN الشخصية الثلاثة. وبناءً على أن متوسط فترة الاجتماعات التي يتعين عليهم الحضور فيها شخصيًا هو أسبوع وعادة ما يلزم يوم واحد للسفر لحضور الاجتماع ويوم آخر لرحلة العودة من الاجتماع). وبشكل خاص من أجل دول العالم الثالث، فإن المتطوعين يعملون في وظيفة فقد يجدون أنه من الصعب التخلي عن أعمالهم لمدة شهر للذهاب إلى اجتماعات ICANN. وهذا ما يعيب حضور اجتماعات ICANN الشخصية بالنسبة لأولئك الأشخاص الذين يعتبرون ميسورين من الناحية المالية ولديهم شركاتهم الخاصة بحيث يكون لديهم مرونة في الوقت أو تقاعدوا (وبالتالي يكونون أكبر سنًا)."

ذكر مشارك آخر أن:

"الأشخاص الأصغر سنًا على الأرجح يستطيعون الحصول على تمويل بشكل أقل وبالتالي يكونون أقل قدرة على تحمل تكاليف المشاركة في مجتمع ICANN. ينبغي على مجتمع ICANN أن يضع في اعتباره تغييرين رئيسيين لتقليل تكلفة المشاركة. أولاً، الأخذ بالاعتبار تقليل تواتر الاجتماعات إلى اثنين فقط كل عام. قد يسمح هذا بالقيام بالمزيد من الأعمال الدائمة بين الاجتماعات وكذلك تقليل تكاليف السفر الخاصة بكل شخص. ثانيًا، الأخذ بالاعتبار إبرام عقود طويلة الأجل مع جهات قريبة من مراكز السفر، وبالتالي تعتبر تكاليف السفر منخفضة. ينبغي أن تساعد العقود طويلة الأجل على الحد من التكاليف ومن خلال تجنب المدن الثانوية يمكن تقليل عدد الرحلات الجوية المطلوبة."

عدم المساواة أو الاستبعاد

كتب العديد من المشاركين عن تصورهم لعدم المساواة أو الاستبعاد. إليكم بعض التعليقات:

- "كان الأمر أشبه بناهٍ لكبار السن وينبغي فعل المزيد لتشجيع أن يكون لكل جماعة عدد متساوي من كل من الأعضاء الجدد والأكبر سنًا."
- "[عدم الاهتمام] بالأشخاص الأكبر سنًا وأولئك الذين يعانون من إعاقات."
- "عدم وجود حساسية ثقافية بين العديد من المشاركين."
- "بعض المشاركين من القدامى الذين يبدو أن لهم حق الوصول بشكل خاص إلى مجلس إدارة ICANN وكبار الموظفين وغيرهم، هم عدد من المشاركين الذين يعاد تدويرهم من خلال أدوار القيادة المختلفة داخل منظومات ICANN الأمر الذي يعني فرصة أقل أمام المواهب الجديدة."
- "معاملة غير عادلة لمجموعات ممثلة تمثيلاً ناقصاً."
- "يقوم رئيسنا في العمل الخاص بربط مشاركتنا بالقيم. أيضًا يقرر مسؤولو شركتنا/منظمتنا من الذي ينبغي أن يشارك في ICANN. أعتقد أن هذا له أثر على شروط تمثيل النوع في المحافل، حيث أنه في أغلب المرات يتم اختيار الذكور."

أخرى، قضايا خاصة بالاجتماع والالتزام بالوقت والمناطق الزمنية واللغة والاتصال بالإنترنت

يذكر عدد قليل من المشاركين القضايا الخاصة بالمجتمع. يشير العديد إلى الصعوبة في الحصول إلى تأشيرة لحضور الاجتماعات. وأشار آخرون أنه العديد من الجلسات الرئيسية تقاطعت أوقات انعقادها. يذكر أحدهم (ورد التعليق باللغة الفرنسية): "يتم إجراء المناقشات أثناء الاجتماعات بطريقة حصرية. إهمال القادمين الجدد أو يتولد لديهم شعور بأنه تم إهمالهم." وقال آخر أن اجتماعات ICANN لا يتم اثنائها "الاستفادة من الوقت بشكل فعال" وأن جدول الجلسات يتم نشره في وقت متأخر مما يحول دون التخطيط الفعال لحضورها. إضافة إلى ذلك، ذكر أحدهم: "أحيانًا ما تختار اجتماعات ICANN أماكن للاجتماعات لا تقبل، وفي بعض الأحيان تكون لديها قوانين ضد، ممن لديهم توجهات معينة تتعلق بالجنس/النوع. وأحيانًا ما تختار ICANN أماكن للاجتماعات لا تقبل أو في بعض الأحيان ضد انتماءات دينية معينة."

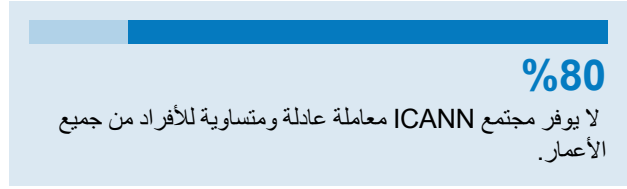
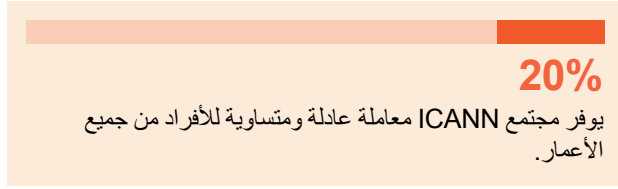
ويذكر بعض المشاركين أن الالتزام بالوقت يعتبر عائقًا أمام المشاركة وكذلك إمكانية الاتصال بالإنترنت. إضافة إلى ذلك، يذكر العديد أن المناطق الزمنية الخاصة بهم تجعل المشاركة صعبة. تم تسليط الضوء أيضًا على قضايا اللغة من قبل المشاركين في الاستبيان. يذكر أحدهم (ورد التعليق باللغة الفرنسية): "إن مسألة اللغة جادة وعاجلة. لقد لاحظت أن الإنجليزية هي لغة العمل في ICANN. دعونا نبذل جهدًا لإدخال لغات الأمم المتحدة الأخرى وبشكل تدريجي من أجل زيادة المشاركة في المجتمع. يقوم العاملون في خدمات الترجمة الفورية والتحريرية بعمل رائع، وهذا ما أشجعه وأرحب به. [...] على سبيل المثال، للتقديم على منصب داخل لجنة الاختيار NomCom فإن مهارة التحدث باللغة الإنجليزية بطلاقة شرط مطلوب، الأمر الذي لا أجده طبيعيًا. قد يرغب بعض الأشخاص من بلدي بالمشاركة ولكن عزيمتهم مثبطة لأن كل الوثائق باللغة الإنجليزية وبعض الاجتماعات تكون باللغة الإنجليزية فقط."

ثالثاً. التنوع العمري والمشاركة الشاملة

يقول معظم المشاركون أن مجتمع ICANN شامل للأعضاء من جميع الأعمار عندما يتعلق الأمر بتوفير معاملة عادلة ومتساوية وتقييم المعرفة والمهارات وعرض الفرص الخاصة بالترقية إلى وظيفة خاصة بقيادة المجتمع.

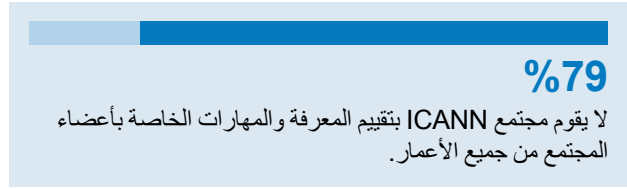
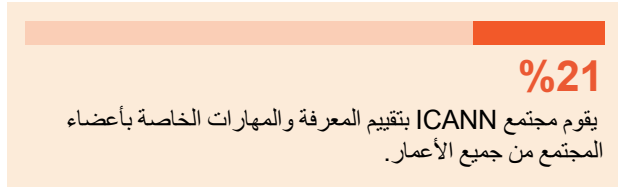
المشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN:

توفير المعاملة العادلة والمتساوية



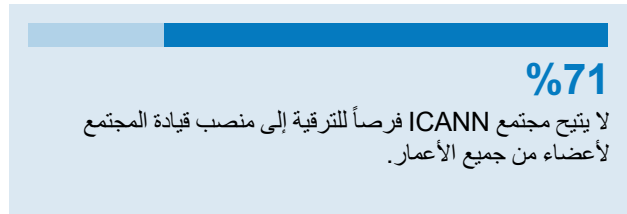
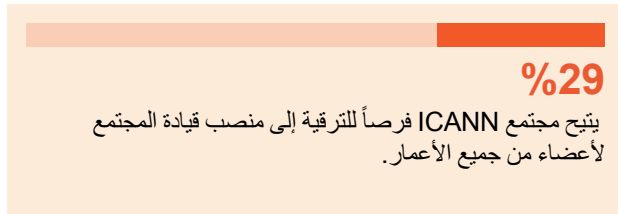
س9: أي من العبارات التالية تصف رأيك بشكل أفضل؟ (291 مشارك)

تقييم المعرفة والمهارات



س10: أي من العبارات التالية تصف رأيك بشكل أفضل؟ (289 مشارك)

توفير فرص الترقية إلى منصب ضمن قيادة المجتمع



س11: أي من العبارات التالية تصف رأيك بشكل أفضل؟ (288 مشارك)

من بين أولئك الذين أشاروا إلى الافتقار إلى الشمولية، يقول معظم أن الأعضاء الأصغر سناً يتأثرون بذلك بشكل سلبي.

أعتقد أنه تم إنجاز الكثير من قبل الشباب وخصوصاً المشاركين في برنامج الزمالة. وينبغي القيام بالمزيد من قبل أولئك الأشخاص الأكبر سناً والأكثر خبرة لتحسين وقبول التنوع.

طلب من المشاركين الذين أشاروا إلى الافتقار إلى الشمولية في الأسئلة الثلاث السابقة أن يقوموا بمتابعة السؤال من أجل تحديد أي الفئات العمرية التي شعرت بأنها متأثرة لكل فئة: توفير معاملة عادلة ومتساوية (58 مشارك)، تقييم المعرفة والمهارات (60) ، وتوفير فرص للترقية لإحدى وظائف القيادة بالمجتمع (63). يمكن للمشاركين تحديد خيار واحد أو أكثر من: الأعضاء في الفئة العمرية الخاصة بي، والأعضاء الأكبر مني والأعضاء الأصغر مني.

عبر كافة الفئات الثلاث، فإن غالبية المشاركين يشيرون إلى أن مجتمع ICANN لا يوفر معاملة عادلة ومتساوية (64%) ولا يقوم بتقييم المعرفة والمهارات (73%) ولا يقوم بعرض فرص الترقية (73%) للأعضاء الأصغر سناً مني.

وكما هو ملاحظ فقد تم طرح سؤال المتابعة فقط لأولئك المشاركين الذين قالوا أن مجتمع ICANN لا يوفر مشاركة شاملة للأعضاء من جميع الأعمار (من الفئات الثلاث). عند الاعتماد على العدد الكلي للمشاركين، فإن نسب كل فئة تكون على النحو التالي.

- لا يوفر معاملة عادلة ومتساوية لأعضاء أصغر سناً مني = 13%
- لا يقوم بتقييم المعرفة والمهارات لأعضاء أصغر سناً مني = 15%
- لا يعرض فرصاً للترقية لأعضاء أصغر سناً مني = 21%

تتعلق البيانات أعلاه بالمشاركين الذين اختاروا الجواب أعضاء أصغر سناً مني. ثمة فئة هامة أخرى هي التي تم تحديدها من الأعضاء في الفئة العمرية الخاصة بي. وكما ذكر أعلاه، بالنسبة لكل الأسئلة الثلاث، فإن غالبية المشاركين الذين تقل أعمارهم عن 35 (والذين استلموا سؤال المتابعة) يشيرون إلى أن مجتمع ICANN لا يقوم بتوفير معاملة عادلة ومتساوية (88% | 21 من 24 مشارك)، ولا يقوم بتقييم المعرفة والمهارات (86% | 19 من 22 مشارك)، ولا يقوم بعرض الفرص الخاصة بالترقية أمام الأعضاء في الفئة العمرية الخاصة بي (93% | 27 من 29 مشارك)

يحتاج المجتمع إلى تجديد نفسه بمرور الوقت، وبالتالي فإن جلب أعضاء جدد صغار السن يعتبر أمراً هاماً لضمان انتقال المعرفة والخبرة من خلال المجتمع في العملية.

رابعاً. التمييز العمري

تم ارسال المقدمة التالية الى المشاركين في الاستبيان: نود أن نسألكم الآن عن التمييز العمري (التحيز العمري)، والذي يعرف بأنه: إطلاق الأحكام المسبقة أو التحيز أو التمييز على أساس عمر الشخص. وتعتبر اجاباتك على هذه الأسئلة قيمة وسوف تبقى مجهولة الهوية وسرية.

ويعتبر المشاركون أكثر ميلاً إلى القول بأنه غالباً ما يكون لديهم شعور بالشمولية أكثر من الاستبعاد داخل ICANN لأسباب تتعلق بأعمارهم. وعلى الرغم من أن المشاركين أيضاً يكونون أكثر ميلاً إلى القول بأنه غالباً ما يكون لديهم شعور بأنهم محظوظين أكثر من كونهم محرومين، فإن هذه الفجوة أصغر بكثير.

يقول النصف تقريباً (43%) أنهم غالباً ما كانوا يشعرون بأنهم مشمولون أكثر من كونهم مستبعدون داخل ICANN لأسباب تتعلق بأعمارهم، بينما يقول 8% فقط أنهم غالباً ما كانوا يشعرون بأنهم مستبعدون أكثر من كونهم مشمولين (فجوة فاصلة بمقدار 35 نقطة). عندما سئلوا نفس السؤال عن الشعور بأنهم محظوظون أو محرومون، قال 25% أنهم كانوا غالباً ما يشعرون أنهم محظوظون، وقال 15% أنهم غالباً ما كانوا يشعرون أنهم محرومون (فجوة فاصلة بمقدار 10 نقاط).

بشكل كبير يقول الكثير من المشاركين أنهم لم يشعروا أنهم محظوظون أو محرومون (41%) من أولئك الذين يقولون أنهم لم يشعروا أنهم مشمولون أو مستبعدون (28%). وقالت نسب مشابهة أنهم شعروا بالحالتين على حد سواء: شعر 21% أنهم مشمولون ومستبعدون، وشعر 19% أنهم محظوظون ومحرومون.

اعتمدت الخيرات داخل ICANN على أسباب تتعلق بالعمر

| الشعور بالشمولية مقابل الاستبعاد | الشعور بالتحيز مقابل الحرمان |
|--|---|
| 43% شعر أكثر من 43% أنهم في الغالب مشمولون أكثر مما يكونوا مستبعدون | 25% شعر أكثر من 25% أنهم في الغالب محظوظون أكثر مما يكونوا محرومون |
| 8% شعر 8% في الغالب بأنهم مستبعدون أكثر من كونهم مشمولون | 15% شعر 15% بأنهم في الغالب محرومون أكثر من كونهم محظوظون |
| 21% شعر 21% بأنهم مشمولون ومستبعدون (تقريباً نفس الشيء) | 19% شعر 19% بأنهم محظوظون ومحرومون (تقريباً نفس الشيء) |
| 28% لم يشعر 28% بأنهم مشمولون أو مستبعدون | 41% لم يشعر 41% بأنهم محظوظون أو محرومون |

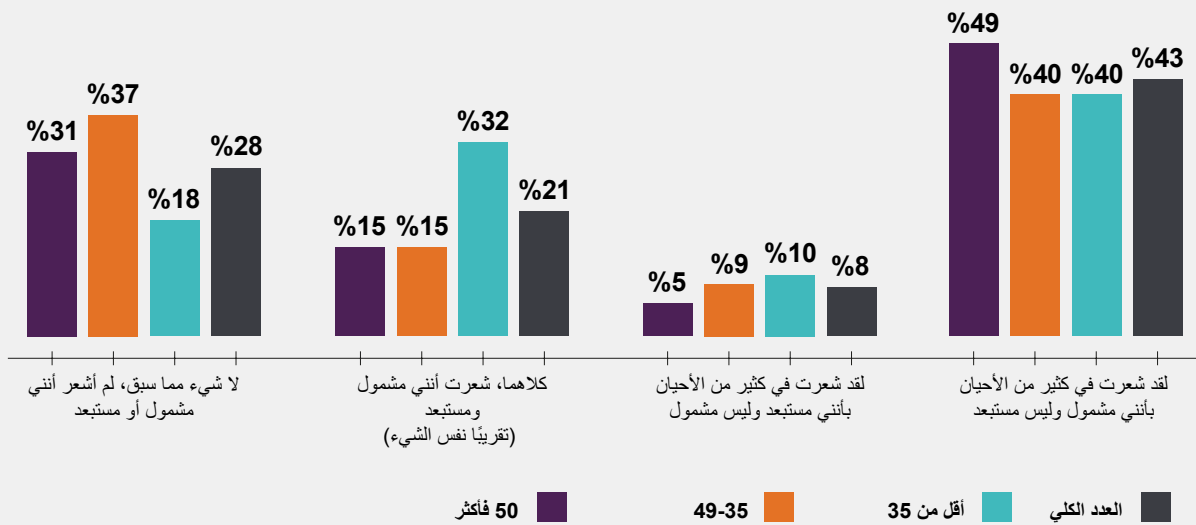
س12: بشكل عام، أي مما يلي يصف بشكل أفضل تجربتك داخل ICANN استناداً إلى أسباب تتعلق بعمرك؟ (278 مشارك) س13: بشكل عام، أي مما يلي يصف بشكل أفضل تجربتك داخل ICANN استناداً إلى أسباب تتعلق بعمرك؟ (273 مشارك)

يعتبر المشاركون الأقل من 50 ميلاً للقول بأنهم يشعرون أنهم مشمولون.

يعتبر المشاركون الأقل من 50 عاماً أقل ميلاً (من المشاركين الذين تبلغ أعمارهم 50 فأكثر) للقول بأنهم يشعرون في الغالب أنهم مشمولون أكثر من كونهم مستبعدين (40% مقابل 49% على التوالي).

يكون المشاركون الأقل من 35 أكثر ميلاً إلى القول بأنهم شعروا بأنهم مشمولين ومستبعدين على حد سواء (32%) عند مقارنتهم بالمشاركين الذين تبلغ أعمارهم 35 فأكثر (15%). ومع ذلك، فإن المشاركين الذين تبلغ أعمارهم 35 فأكثر يكونون أكثر ميلاً للقول بأنهم لم يشعروا أنهم مشمولين أو مستبعدين (37% لمن هم بين 35-49 و31% لمن هم 50 سنة فأكثر مقابل 18% لمن هم أقل من 35).

اعتمدت الاختلافات في الأعمار داخل ICANN على أسباب تتعلق بالعمر: الشعور بالشمولية مقابل الاستبعاد



س12: بشكل عام، أي مما يلي يصف بشكل أفضل تجربتك داخل ICANN استناداً إلى أسباب تتعلق بعمرك؟ (278 مشارك، أقل من 35: 96 مشارك، 49-35: 93 مشارك، 50 فأكثر: 86 مشارك)

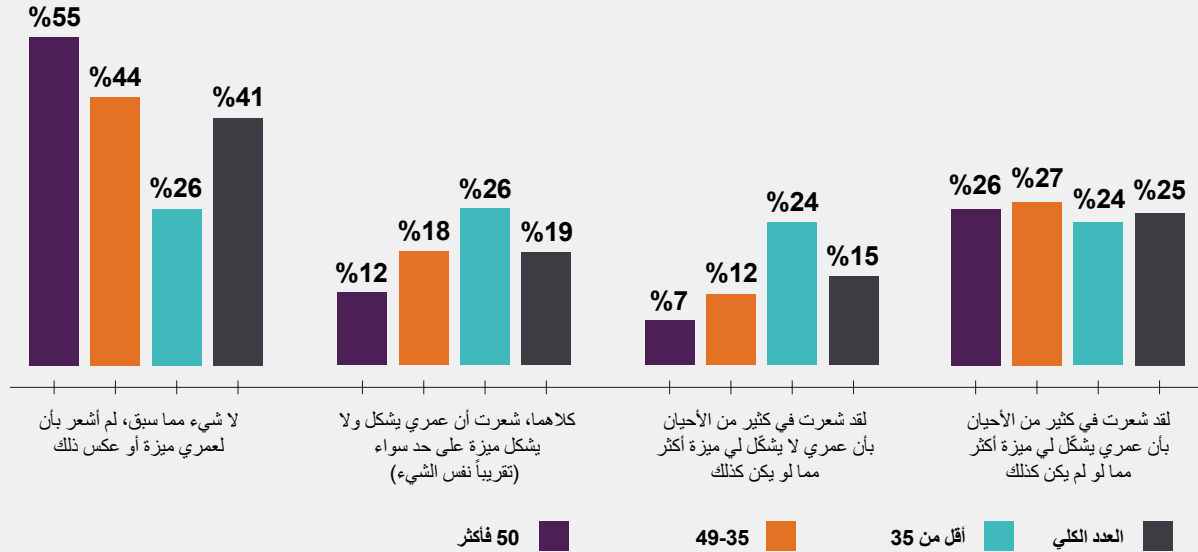
يعتبر المشاركون الأقل من 35 عاماً أكثر ميلاً إلى القول بأنهم يشعرون أنهم محرومون (مقابل المحظوظين) داخل ICANN بناءً على أسباب تتعلق بأعمارهم.

بصورة شاملة، وعبر كافة الفئات العمرية الثلاث، فإن مشاركا من بين أربعة مشاركين يقول أنهم غالباً ما كانوا يشعرون أنهم محظوظين أكثر من كونهم محرومين داخل ICANN بناءً على أسباب تتعلق بأعمارهم (بصورة شاملة بنسبة 25% لمن هم أقل من 35: 24%، 49-35: 27%، 50 فأكثر: 26%).

ومع ذلك، يعد المشاركون الأقل من 35 أكثر ميلاً إلى القول بشكل كبير أنهم غالباً ما كانوا يشعرون بأنهم محرومين أكثر من كونهم محظوظين (24%)؛ مقارنة بنسبة 12% فقط بالنسبة للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49 و7% للمشاركين الذين تبلغ أعمارهم 50 فأكثر.

ثمة ميل مشابه عبر العمر يكون واضحاً عند الشعور بالحظ والحرمان على حد سواء (أقل من 35: 26%، 49-35: 18%، 50 فأكثر: 12%). ومع ذلك، تم عكس هذا الميل لمن لم يشعروا أنهم محظوظين أو محرومين (أقل من 35: 26%، 49-35: 44%، 50 فأكثر: 55%).

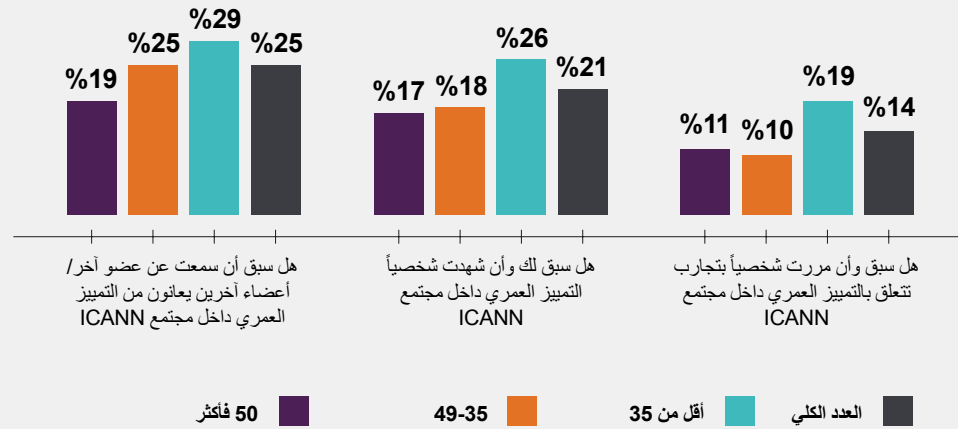
اعتمدت الاختلافات العمرية داخل ICANN على أسباب تتعلق بالعمر: الشعور بالحظ مقابل الحرمان



س 13: بشكل عام، أي مما يلي يصف بشكل أفضل تجربتك داخل ICANN استناداً إلى أسباب تتعلق بعمرك؟ (273 مشارك؛ أقل من 35: 92 مشارك، 49-35: 94 مشارك؛ 50 فأكثر: 84 مشارك)

يعتبر المشاركون الأقل من 35 أكثر ميلاً إلى القول بأن لديهم تجارب بشأن التمييز العمري داخل مجتمع ICANN. تكرر ذكر الأماكن التي يُتصور أن التمييز العمري يحدث فيها وهي اجتماعات ICANN العامة.

وعبر كافة الفئات الثلاث، فإن المشاركين الأصغر سناً يكونون أكثر من المشاركين الأكبر سناً بالقول بأن لديهم تجارب شخصية تتعلق بالتمييز العمري (19%) أو شهدوا حالات التمييز العمري (26%) أو سمعوا عن عضو آخر/أعضاء آخرين يعانون من التمييز العمري (29%) داخل مجتمع ICANN.



س 14: حسب تعريف التمييز العمري كنوع من التحيز أو التمييز على أساس عمر الشخص، هل سبق أن: كانت لك تجارب شخصية مع التمييز العمري (272 مشارك؛ الفئات العمرية: 83-94 مشارك)، شهدت التمييز العمري (270 مشارك؛ الفئات العمرية: 83-92 مشارك)؛ سمعت عن التمييز العمري (270 مشارك؛ الفئات العمرية: 83-93 مشارك)

وبالطبع تعتبر تجارب التمييز العمري الحالية هي تصورات الأفراد أكثر مما هي من الحقائق القاطعة ولا تعكس الحوادث التي يتم الإبلاغ عنها الخاصة بالتمييز العمري داخل مجتمع ICANN.

العديد من الذين قالوا أن لديهم تجارب أو شهدوا حالات تتعلق بالتمييز العمري قاموا بذلك في السنوات الثلاث السابقة، بما في ذلك 30 من 38 الذين كانت لهم تجارب شخصية مع التمييز العمري و 42 من 58 الذين شاهدوا التمييز العمري و 40 من 68 الذين سمعوا عن حالات التمييز العمري.

وبصورة شاملة، فإن 26 من 38 مشارك قالوا أن لديهم تجارب شخصية مع التمييز العمري داخل مجتمع ICANN يشيرون إلى أن التمييز العمري حدث بشكل شخصي لهم في اجتماع ICANN العام. تشمل المواقع الأخرى: عن بعد بواسطة، قوائم بريد ICANN (14 مشارك) عن بعد، عن طريق اتصالات (13 مشارك)؛ وبشكل شخصي في محفل آخر يتعلق ب ICANN (11 مشارك)؛ وأثناء المشاركة عن بعد في أحد اجتماعات ICANN العامة (9 مشاركين).

س14 ج: سألوا إذا كانت لهم تجارب شخصية تتعلق بالتمييز العمري. إشارة إلى التمييز العمري التي تعرضت له شخصياً في أي وقت أثناء كونك عضواً في مجتمع ICANN، أي مما يلي، إن وجد، يصف أين حدث التمييز العمري؟ اختر كل ما ينطبق. عن بعد، في قوائم بريد ICANN، عن بعد في اتصالات ICANN وأثناء المشاركة عن بعد في أحد اجتماعات ICANN العامة وبشكل شخصي في محفل يتعلق ب ICANN، وغيرها. (38 مشارك)

يعتبر العلم بإجراءات الإبلاغ أقل بين الإناث والمشاركين الذين تقل أعمارهم عن 50.

أولئك الذين على الأرجح يقولون بأنهم على علم بكيفية الإبلاغ عن التمييز العمري لمكتب أمين المظالم لدى ICANN هم يبلغون من العمر 50 سنة وأكثر (56% مقابل 32% ممن تتراوح أعمارهم بين 35-49 و 35% ممن أعمارهم أقل من 35). يقول ثلثا المشاركين أنهم ليسوا على علم (65% لمن هم أقل من 35 و 68% لمن تتراوح أعمارهم بين 35-49 مقابل 44% لمن يبلغون من العمر 50 سنة فأكثر).

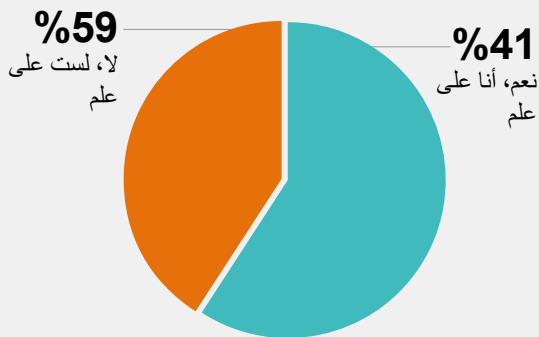
تعتبر الإناث أقل علماً بإجراءات الإبلاغ عن التمييز العمري لدى مؤسسات ICANN الوسيطة (32% مقابل 46% بالنسبة للذكور).

يقول معظم المشاركين أنهم سوف يبلغون عن تجاربهم المستقبلية فيما يخص التمييز العمري.

وبصورة شاملة، فإن 60% من المشاركين يقولون بأنهم على الأرجح جداً (31%) أو محتملين إلى حد ما (29%) للإبلاغ عن تجربة شخصية تتعلق بالتمييز العمري إلى ICANN. وهذا الميل متطابق عبر كافة الفئات العمرية الثلاث.

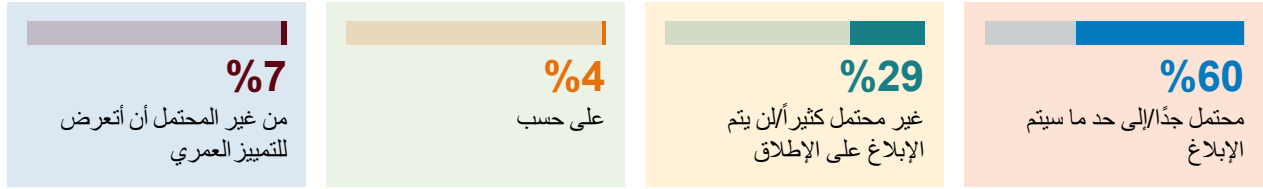
تقريباً ستة من عشرة مشاركين ليسوا على علم بإجراءات الإبلاغ عن التمييز العمري لمكتب أمين المظالم لدى ICANN.

العلم بإجراءات الإبلاغ عن التمييز العمري لمكتب أمين المظالم لدى ICANN



س15: سواءً أكانت لديك تجربة شخصية أو شهدت أو سمعت عن التمييز العمري داخل مجتمع ICANN في الماضي وسواء كنت تريد الإبلاغ عن التمييز العمري فهل أنت على علم بإجراءات الإبلاغ عن التمييز العمري لدى مكتب أمين المظالم في ICANN؟ (العدد الكلي: 276 مشارك؛ أقل من 35: 93 مشارك، 35-49: 84 مشارك؛ 50 فأكثر: 86 مشارك؛ من الإناث: 98 مشارك؛ من الذكور: 176 مشارك)

الميل للإبلاغ عن التمييز العمري في المستقبل



س16 أ: إذا كنت ستقوم بالإبلاغ عن تجربة شخصية تعرضت لها تتعلق بالتمييز العمري داخل مجتمع ICANN في المستقبل، فما مدى احتمالية إبلاغك عن هذه الخبرة إلى ICANN؟ (277 مشارك، من الإناث: 99 مشارك، من الذكور: 176 مشارك)

حددوا نموذج لاتخاذ إجراء آمن للإبلاغ عن حالات التحرش أثناء اجتماعات ICANN والمحافل الاجتماعية ونفذه. من الأهمية بمكان البدء في استبيانات مع التركيز على حالات التحرش والتخويف لأن هذه العوامل ليست مدرجة في مفهوم التمييز. (ورد هذا التعليق باللغة الإسبانية)

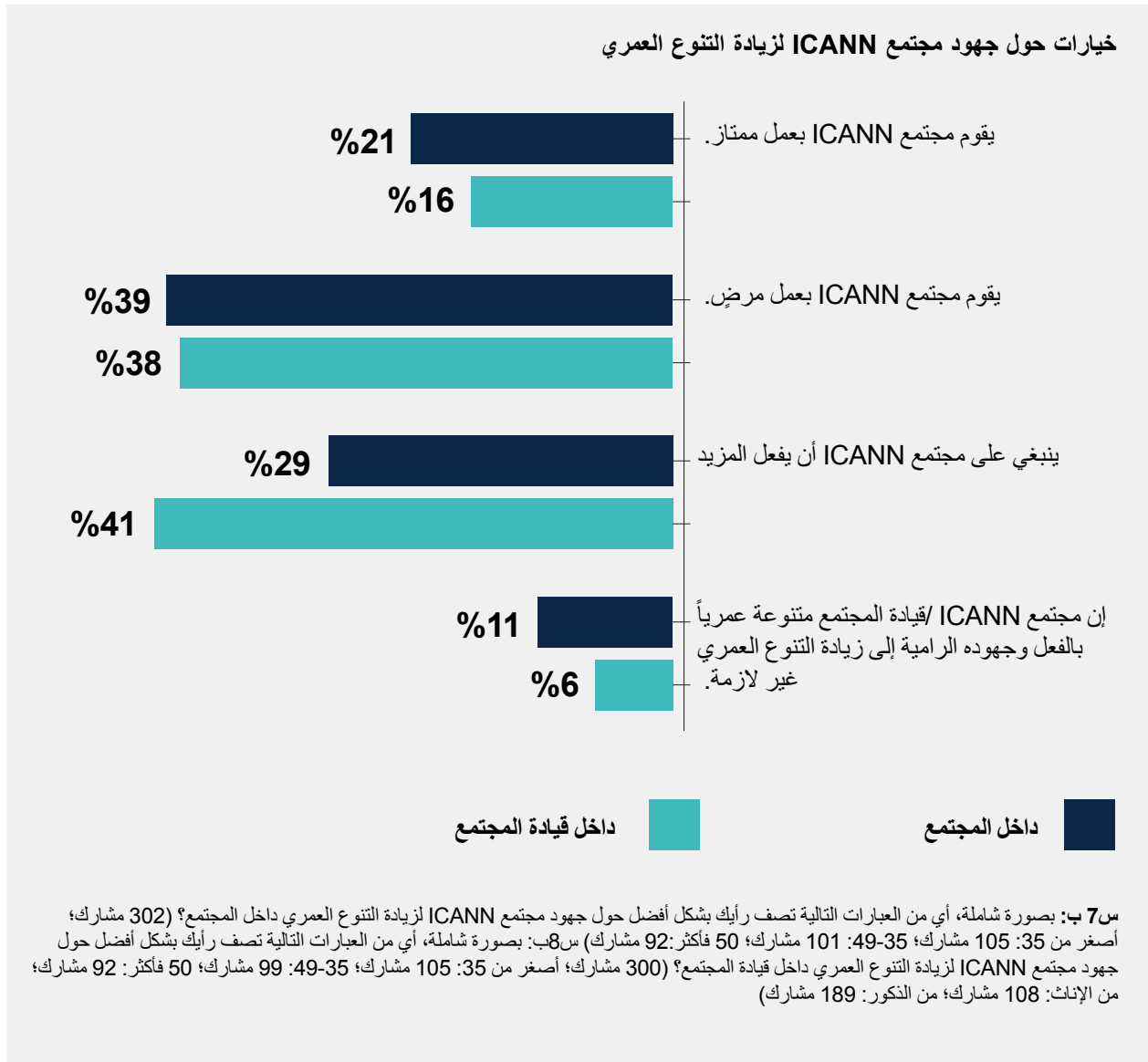
لا تعتبر الإناث أقل علمًا بإجراءات الإبلاغ من الذكور فحسب، بل إنهن يشرن أيضًا إلى أنهن أقل ميلًا للإبلاغ عن أي حالة من حالات التمييز العمري إلى ICANN، إذا وقعت حادثة كذلك في المستقبل (54% مقابل 63% لصالح الذكور).

تم سؤال الذين أجابوا بأن هذا قد يعتمد: ما العوامل التي من شأنها أن تؤثر على احتمالية قيامك بالإبلاغ، أو عدم الإبلاغ، عن التعرض الشخصي للتمييز العمري إلى ICANN؟ يعرض ثمانية مشاركين أسبابًا: بعضها يتعلق بعملية الإبلاغ (الموقع البعيد لمكتب أمين المظالم في اجتماع ICANN64 والقلق بشأن الشكوى من أنها قد لا تؤخذ مأخذ الجد ونقص المعرفة بشأن أمين المظالم)؛ وبعضها يتعلق بتجربة معينة (فضل أحدهم حل المشكلة مباشرة، بينما قال آخر أنها سوف تعتمد على القضية الأساسية).

خامساً: زيادة التنوع العمري

تشير الآراء حول الجهود الرامية إلى زيادة التنوع العمري إلى أن هناك فرصة للتحسن (لكل من المجتمع والقيادة). يرى المشاركون الذين أعمارهم أقل من 35 سنة جهود ICANN في المجتمع بشكل أكثر إيجابية من المشاركين الأكبر منهم، الذين كانوا أكثر ميلاً إلى القول بأن المجتمع وقيادته متنوعين عمرياً بالفعل.

ينقسم غالبية المشاركين فيما يخص آرائهم حول جهود مجتمع ICANN لزيادة التنوع العمري في المجتمع: ويقول 39% أن مجتمع ICANN يقوم بعمل مرضٍ ويقول 29% أنه ينبغي على مجتمع ICANN أن يفعل المزيد. هناك انقسام مشابه بالآراء حول جهود مجتمع ICANN لزيادة التنوع العمري داخل قيادة المجتمع: حيث يقول 38% أن مجتمع ICANN يقوم بعمل مرضٍ ويقول 41% أنه ينبغي على مجتمع ICANN أن يفعل المزيد.



على الرغم أن النتائج أعلاه متوافقة عبر كافة الفئات العمرية، فإن ثمة اختلافين يتعلقان بالعمر جديرين بالذكر.

- يعتبر المشاركون الأصغر سناً (أقل من 35) أكثر ميلاً إلى القول بأن مجتمع ICANN يقوم بعمل ممتاز في مجال الجهود الرامية إلى زيادة التنوع العمري في المجتمع (29% مقابل 18% بالنسبة للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49، و15% للمشاركين الذين يبلغون من العمر 50 سنة فأكثر). ويظهر التنوع العمري في مجتمع ICANN وليس قيادة مجتمع ICANN.
- يعتبر المشاركون الأكبر سناً أكثر ميلاً إلى القول بأن مجتمع ICANN متنوع عمرياً بالفعل وأن الجهود الرامية لزيادة التنوع العمري غير لازمة (20% لمن يبلغون من العمر 50 سنة فأكثر مقابل 10% و3% للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49 وأقل من 35 على التوالي). كذلك فإن المشاركين الأكبر سناً يكونون أكثر ميلاً إلى القول بأن قيادة مجتمع ICANN متنوعة عمرياً وأن الجهود الرامية لزيادة التنوع العمري غير لازمة (10% للمشاركين الذين يبلغون من العمر 50 سنة فأكثر مقابل 7% و1% للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49 وأصغر من 35 على التوالي).

بالإضافة إلى ذلك، فإن المزيد من الإناث (49%) أكثر من الذكور (36%) يقولون بأنه ينبغي على مجتمع ICANN أن يقوم بالمزيد لزيادة التنوع العمري داخل قيادة المجتمع.

يتم عرض المشاركين في هذه المقدمة: الأسئلة القليلة التالية تدور حول مبادرات تنمية قدرة ICANN. تتضمن تنمية القدرات في ICANN الهدف القائم على أنشطة التعلم التي تمكن المجتمع من زيادة المعرفة وتحسين المهارات ونقل المساهمات ذات المعنى والتي تدعم مهمة المنظمة. أن الأمر الحيوي بالنسبة لمهمة ICANN هو القيمة الجوهرية (ب) (ثانياً) بشأن "السعي وراء دعم المشاركة الواسعة والمطلعة التي تعكس التنوع الوظيفي والجغرافي والثقافي للإنترنت على جميع المستويات الخاصة بالتنمية السياسية وصنع القرار."

قد تمضي المشاركة الإيجابية للمشاركين الخاصة بمبادرات تنمية القدرة قدماً من أجل تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN. ويعتبر المشاركون الأصغر من 35 سنة والإناث داعمون بشكل خاص لهذه المبادرات.

لتحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة ينبغي أن تكون هناك المزيد من الفرص للمشاركين الأكبر والأصغر سناً للعمل سوية في مراقبة أدوار المعلمين وتعقب القيادة ومهارات الرئاسة وغير ذلك، حيث نوع الأسباب التي تجعل الأشخاص الأصغر سناً يقومون بتقييم الأكبر منهم وماذا ينبغي عليهم تقديمه لجعلهم في وضع أفضل.

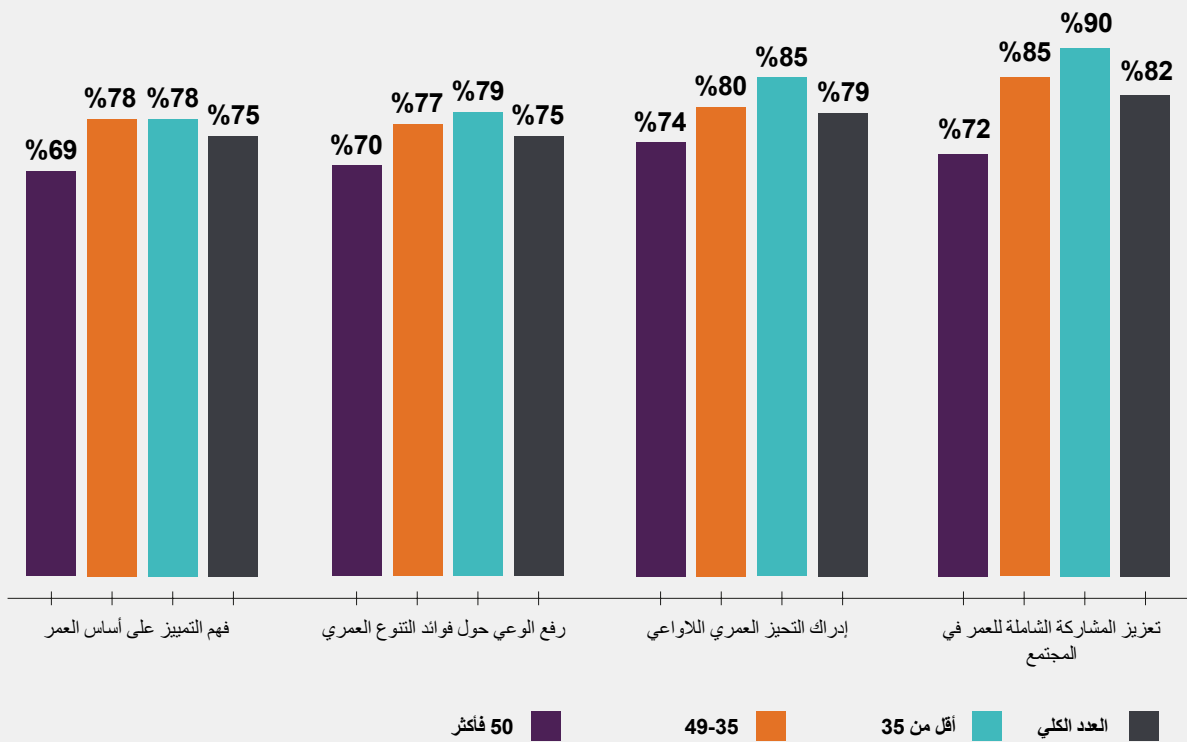
طلب من المشاركين تصنيف فاعلية مبادرات تنمية القدرات الأربع من أجل تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN. ينظر إلى جميع المبادرات الأربع على أنه يحتمل أن تكون فاعلة جداً أو فاعلة إلى حد ما من قِبل أغلبية كبيرة من المشاركين (75-82%).

ثمة توجه بخصوص الفاعلية المتصورة اعتمد على العمر وظهر في كل المبادرات الأربع، مع كون المشاركين الأصغر سناً أكثر ميلاً من المشاركين الأكبر سناً لدعم المبادرات. يوجد اختلاف كبير بين المشاركين الأصغر من 35 سنة وأولئك الذين يبلغون من العمر 50 سنة فأكثر لتعزيز المشاركة الشاملة فيما يتعلق بالعمر (90% مقابل 72%) وإدراك التحيز اللاوعي للعمر (85% مقابل 74%).

تعتبر الإناث أكثر ميلاً من الذكور للقول بأن مبادرات تنمية القدرات يمكن أن تكون فاعلة وبشكل خاص لتعزيز المشاركة الشاملة فيما يتعلق بالعمر (90% مقابل 78% للذكور) وفهم تمييز الأعمار (83% مقابل 71% للذكور).

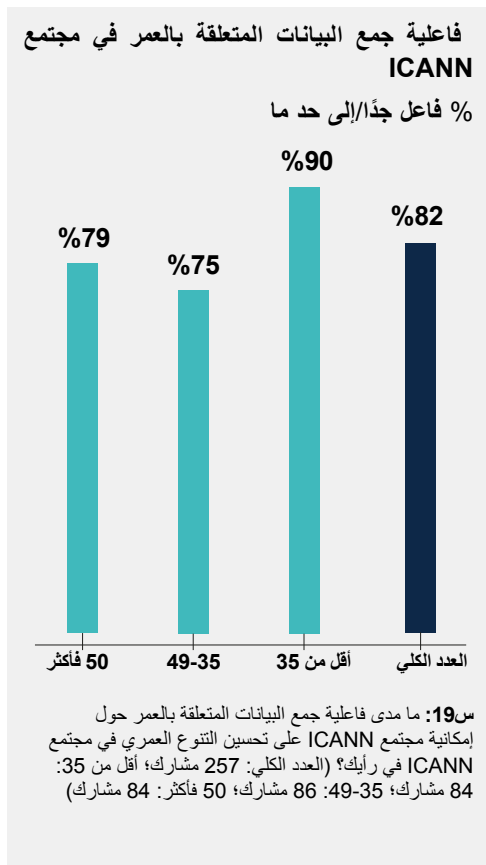
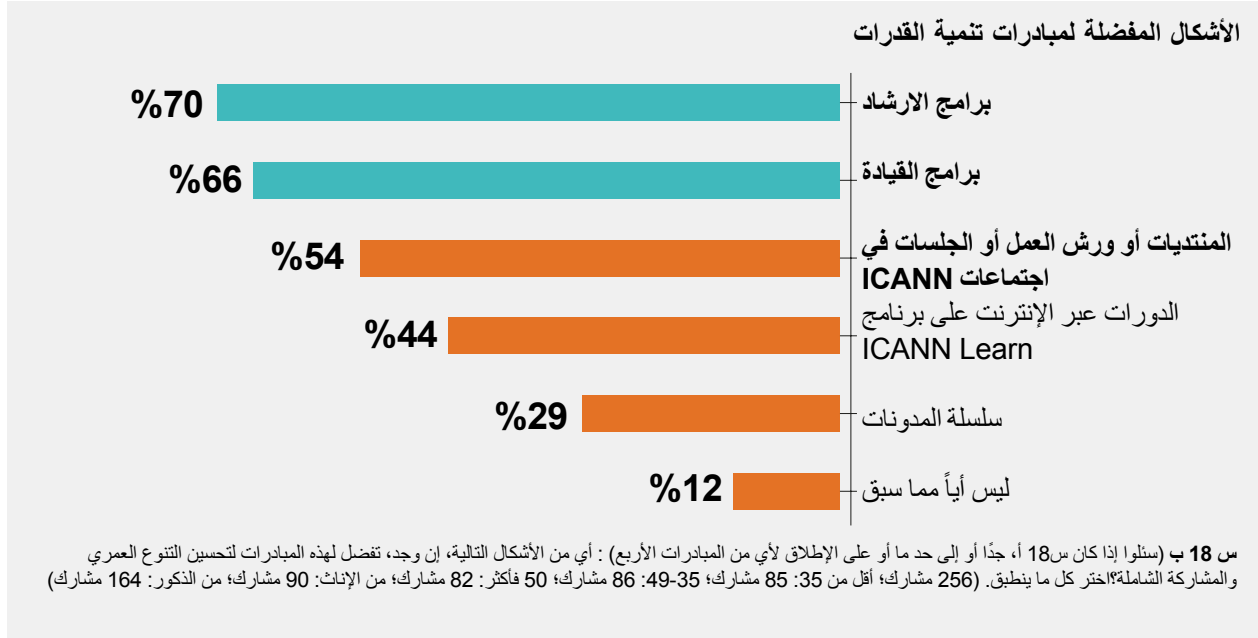
بالرغم من الاختلافات في العمر والنوع أعلاه، فإن معظم المشاركين متفانلون بشأن فاعلية المبادرات، فمن 69% بينهم أولئك الذين يبلغون من العمر 50 فأكثر فيما يتعلق بفهم التمييز على أساس العمر وصولاً إلى 90% بين أولئك الذين تقل أعمارهم عن 35 لتعزيز المشاركة الشاملة فيما يتعلق بالعمر.

الفاعلية المتصورة لمبادرة تنمية القدرات في تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN



س18 أ: ما مدى فاعلية مبادرات تنمية القدرات التي قد تعمل على تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة داخل مجتمع ICANN في رأيك؟ 1. رفع الوعي حول فوائد التنوع العمري؟ (254 مشارك) 2. تعزيز المشاركة الشاملة حسب العمر في المجتمع؟ (249 مشارك) 3. فهم التمييز العمري؟ (251 مشارك) 4. إدراك التمييز على أساس العمر؟ (251 مشارك) (الاختلاف في العمر: يتنوع حسب السؤال؛ أقل من 35: 83-82 مشارك؛ 49-35: 86-83 مشارك؛ 50 فأكثر: 83-81 مشارك؛ اختلافات في النوع: يتنوع حسب السؤال: الإناث: 89-87 مشاركة؛ الذكور: 163-160 مشارك)

برامج الإرشاد أو برامج القيادة أو المنتديات أو ورش العمل أو الجلسات في اجتماعات ICANN هي الأشكال الأكثر تفضيلاً لمبادرات تنمية قدرات ICANN. يعتبر المشاركون الأصغر سناً أكثر ميلاً لدعم كافة تلك الأشكال.



تعتبر برامج الإرشاد مفضلة لثمانية من عشرة مشاركين تقريباً ممن أعمارهم أقل من 35 سنة (79%) وبنسبة 72% للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49. يفضل أقل من ستة من عشرة مشاركين (57%) ممن تبلغ أعمارهم 50 سنة فأكثر من هذه البرامج مبادرات تنمية القدرات لـ ICANN.

بالمثل، تعتبر برامج القيادة مفضلة بنسبة 69% من المشاركين الذين تقل أعمارهم عن 35 وبنسبة 73% للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49 مقارنة بنسبة 54% فقط للمشاركين الذين تبلغ أعمارهم 50 سنة فأكثر.

ويعتبر المشاركون الأصغر من 35 عاماً (بنسبة 65%) أيضاً أكثر ميلاً لتفضيل المنتديات أو ورش العمل أو الجلسات في اجتماعات ICANN مقارنة بنسبة 51% فقط و49% للمشاركين الذين تتراوح أعمارهم بين 35-49 و تبلغ أعمارهم 50 سنة فأكثر على التوالي.

كما أن الإناث أكثر ميلاً من الذكور إلى تفضيل برامج الإرشاد (بنسبة 78% مقابل 66%) وبرامج القيادة (بنسبة 76% مقابل 61%) والمنتديات أو ورش العمل أو الجلسات في اجتماعات ICANN بنسبة (64% مقابل 49%).

يقول غالبية المشاركين، وبشكل خاص المشاركون الذين تقل أعمارهم عن 35 عاماً، أن جمع البيانات المتعلقة بالعمر يمكن أن يكون فاعلاً لتحسين التنوع العمري.

وبشكل إجمالي، فإن 82% من المشاركين يقولون أن جمع البيانات المتعلقة بالعمر يمكن أن يكون فاعلاً في تحسين التنوع العمري في المجتمع (فاعل جداً بنسبة 38% وفاعل إلى حد ما بنسبة 44%). ووجهة النظر هذه أقوى بين المشاركين الذين تقل أعمارهم عن 35.

وفق ما ورد على لسانهم

ردًا على السؤال المفتوح، هل توجد أي من مبادرات تنمية قدرات أخرى قد توصي بأن تقوم ICANN بتوفيرها لتحسين التنوع العمري في مجتمع ICANN؟ إذا كانت الإجابة نعم، فيرجى ذكر هذه المبادرات هنا، بوصي 21 مشارك بمبادرات أخرى؛ وبعض التعليقات حول ثلاثة موضوعات رئيسية تظهر أدناه.

تحسين مشاركة الشباب

- "أكبر عائق هو المشاركة في الموقع، حيث يتم في الأغلب الأعم إرسال أعضاء الإدارة العليا. أود أن أوصي بنوع من الدعوات الخاصة للشباب، مع دفع تكاليفها بنسبة 50-100% وتوزيعها عبر المجتمع وجغرافيًا. قد يتم منح الدعوات للمشاركين مع إلزامهم بالبحث عن شاب في مجتمعهم للانضمام."
- "حيث أن الإنترنت ستكون أكثر ابتكارية وستكون بمثابة ميراث لهم، لذا فإن المبادرات التي تركز على الشباب لا بد أن يتم اشراك الشباب فيها. لكننا نعقد اجتماعات مملدة لمن هم في منتصف العمر. ماذا عن حل المشكلات بطريقة خبيثة "صفقات" - حيث تشبه المبادرات مثل اجتماع المختصين بمجال الإنترنت بشكل سريع أو مثل مناقشات سياسة الأمم المتحدة في مدارس ثانوية إلى جانب اجتماعات ICANN أو أشياء تفاعلية تجريبية مماثلة. ربما يكون تطوير ألعاب الواقع الافتراضي بشأن ما قد يبدو عليه العالم استناداً على نتائج سياسة ICANN المختلفة."
- "المنتديات وورش عمل بناء القدرات الخاصة بالشباب." (ورد التعليق باللغة الفرنسية)
- "برامج التوعية في المدارس والجامعات والمجموعات المجتمعية. المزيد من الدعم للمبادرات التي تقوم بها المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التي تهدف إلى تعزيز العضوية داخل الصوامع الخاصة بها، ولاسيما عندما يتم تعيينها كمنطقة جديدة أو غير مستغلة أو شريحة متخصصة لا يتم تمثيلها حالياً في ICANN (أي قادة الأعمال التجارية من الشباب، ومطوري البرمجيات من الطلاب، والنشطاء في مجال حقوق الإنسان، والمتدربين في مجال العلوم السياسية وغير ذلك)"
- "زيادة المحتوى الذي يستهدف المتحدثين باللغة العربية والمزيد من العناية بالبرامج المصممة للأطفال في الدول العربية دون فرض أفكار ثقافية معينة (توجهات) من خارج الدول العربية." (ورد التعليق باللغة العربية)

اشراك المشاركين الأكبر والأصغر سناً سويةً

- "تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة ينبغي أن تكون هناك المزيد من الفرص للمشاركين الأكبر والأصغر سناً للعمل سويةً في مراقبة أدوار المعلمين وتعقب القيادة ومهارات الرئاسة وغير ذلك، حيث نوع الأسباب التي تجعل الأشخاص الأصغر سناً يقومون بتقييم الأكبر منهم وماذا ينبغي عليهم تقديمه لجعلهم في وضع أفضل."
- "قد يكون عكس برامج الإرشاد والتي يقوم فيها الشخص الأصغر سناً بإرشاد الشخص الأكبر منه أمراً مفيداً."

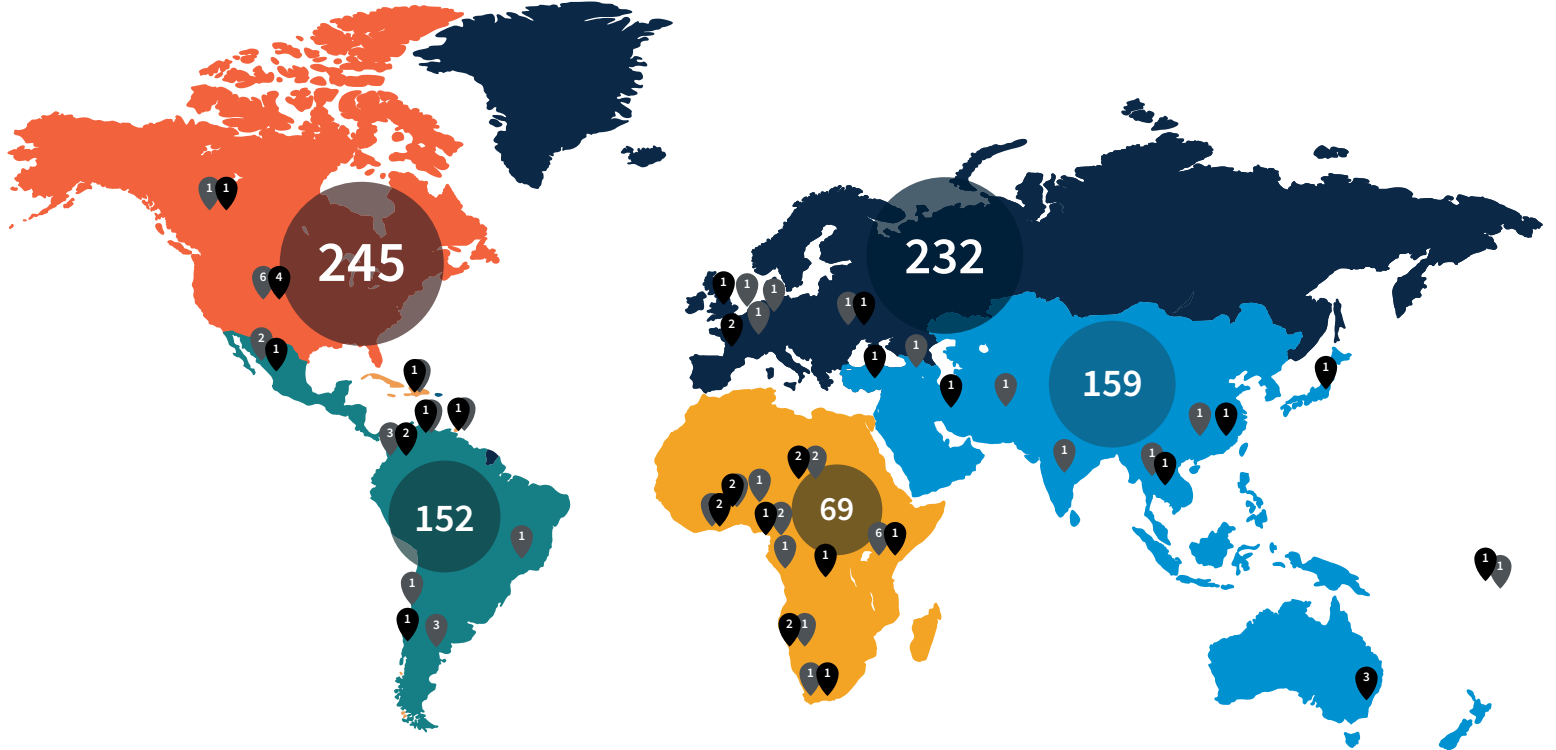
جمع البيانات المترابطة

- "تمة أمر واحد لجمع البيانات من الحضور وآخر لمعرفة أي المستويات العمرية تعتبر ذات مشاركة مجدية في مجموعات العمل أو اللجان."
- "تحقق إذا كان هناك ارتباط بين العمر وعدد سنوات الخبرة داخل ICANN. فإذا تبين أن القادمين الجدد على الأكثر يكونوا أصغر سناً، فإن بناء المعرفة والمهارات والقدرات للمشاركة الفعالة داخل ICANN من المرجح أن يدل ذلك على أن ذلك من شأنه أن يكون طريقاً جيداً لزيادة التنوع العمري."

إضافة إلى ذلك، فعندما طلب منهم تسمية شخص يمثل أنموذجاً أو قائداً بناصر التنوع العمري، فإن العديد من المشاركين قاموا بذلك، الأمر الذي يعتبر علامة إيجابية لمستقبل مجتمع ICANN. تمت تسمية اثنا عشر شخصاً من دوائر متعددة في سائر مجتمع ICANN ومجلس إدارتها ومنظمة ICANN نفسها مرتين على الأقل.

مغادرة الاستبيان

كان كل سؤال من أسئلة مغادرة الاستبيان اختيارياً، وبالتالي فإن عدد المشاركين في الاستبيان متغير لكل سؤال من 37 إلى 55 مشارك (14% تقريباً من العدد الكلي للمشاركين في استبيان التنوع العمري والمشاركة). وبسبب حجم العينة الصغير، فإن البيانات المشتقة من استبيان المغادرة تقدم رؤية محدودة بشأن التنوع العمري والمشاركين في استبيان المشاركة الإقليمي المنتشرين ومستوى المشاركة في ICANN وبالتالي فلا يمكن استخلاص نتائج مجدية من مجموعة محدودة من البيانات أدناه.



بيانات الرابط الخاصة بالاستبيان

المشاركون: 871

في أي دولة أو منطقة تقييم؟

المشاركون: 37

في أي دولة أو دول تتمتع بالمواطنة؟

المشاركون: 46

تم سؤال المشاركين في الاستطلاع عن بلادهم/محل الإقامة ودولة المواطنة. وحيث أن بيانات استبيان المغادرة محدودة، فإن الخريطة التالية تشمل أيضاً البيانات الجغرافية المقدمة من رابط مخصص للاستبيان من ICANN. على الرغم من أن البيانات لا تشير فيما لو أن المستخدم قد أكمل جزء من أو كل الاستبيان، إلا إن هذا يعطي مؤشر إلى أن الاستبيان كان متاحاً ووصل إلى أعضاء المجتمع في مناطق جغرافية واسعة.

لدى المشاركين في الاستبيان تنوع في الخبرات مع مجتمع ICANN. فقد انخرط أقل من النصف (44%) لمدة أقل من 5 سنوات و20% منهم كان قد انخرط مع المجتمع لمدة بين 5 إلى 10 سنوات و35% عملوا لمدة تزيد عن 10 سنوات. أما غالبية من حضروا اجتماع من اجتماعات ICANN العامة (بنسبة 84%) فقد حضر 78% منهم الاجتماع في السنة الماضية وحضر 43% منهم أكثر من 10 اجتماعات.

ويمثل المشاركون في الاستبيان خلفيات متنوعة لأصحاب المصالح. إن مجموعات أصحاب المصلحة التي اختيرت بشكل أكثر هي منظمات المجتمع المدني أو المنظمات غير الحكومية ومستخدمي الإنترنت والأكاديميين وصناعة اسم النطاق والمجتمعات الفنية. بينما كانت المجموعات الأكثر اختياراً هي منظمة دعم الأسماء العامة (GNSO)، تعقبها منظمة دعم أسماء رموز الدول (ccNSO) والمنظمات الإقليمية الشاملة (RALO) واللجنة الاستشارية العامة.

ويعمل أكثر من نصف المشاركين (59%) بنظام العمل بدوام كامل يليهم أولئك الذين يعملون بنظام الدوام غير الكامل (14%) والطلاب (10%) والمشاركين المتقاعدين (4%). (فضّل عشرة بالمائة عدم الاجابة).

شارك غالبية المشاركين في استبيان التنوع العمري أيضاً (78%) في استبيان تنوع النوع الاجتماعي والذي كان أول استبيان خاص بالتنوع تنظمه ICANN.

التوصيات

بصورة شاملة، تشير نتائج استبيان التنوع العمري والمشاركة إلى وجود مجال للتحسين خاص بالتنوع العمري لكل من المجتمع وقيادة المجتمع.

ومن الناحية الظاهرية، لم يظهر التمييز العمري بأنه يمثل مشكلة داخل مجتمع ICANN نظراً لأن 67% يقولون أن مجتمع ICANN متنوع عمرياً بالفعل وأقل من 10% من المشاركين يرون أن العمر يشكل عائق أمام المشاركة. ومع ذلك، فقد يجد المرء بيئة يحتفل أن تكون أقل من مثالية للمشاركين الأصغر سناً ومن الإناث؛ ومن الأقل احتمالاً أن تقول كلتا المجموعتين أن مجتمع ICANN متنوع عمرياً.

إن منح المشاركين في الاستبيان الفرصة للتعبير عن آراءهم حسب تعبيرهم غالباً ما يؤدي إلى تقديم رؤى مستنيرة. تم ادراج المشاركات التالية التي دونها المشاركون في الاستبيان لأن الموضوعات التي تحتويها تمت الإشارة إليها من قبل العديد من المشاركين.

1. توضيح التواصل بشأن التمييز العمري وإجراءات الإبلاغ.

من المرجح أن يقول المشاركون الأصغر سناً وبمعدل الضعف أن لديهم تجارب شخصية تتعلق بالتمييز العمري داخل مجتمع ICANN وهم على الأرجح أيضاً أن يقولوا أنهم شهدوا حالات للتمييز العمري وسمعوا عن عضو آخر يعاني من التمييز العمري في مجتمع ICANN. وفيما يتعلق بالمكان، فإن 26 من 38 مشارك الذين قالوا أن لديهم تجارب شخصية تتعلق بالتمييز العمري داخل مجتمع ICANN فإنهم يشيرون إلى ذلك بشكل شخصي في أحد اجتماعات ICANN العامة.

لم يكن أكثر من نصف المشاركين في الاستبيان (59%) على علم بكيفية التبليغ عن حالات التمييز العمري لدى مكتب أمين المظالم في ICANN وإجمالياً، يُعد المشاركون الأصغر سناً والإناث أقل وعياً بإجراءات الإبلاغ، وإذا وقعت إحدى حالات التمييز العمري في المستقبل، فإن المشاركات من الإناث يكن أكثر احتمالية من المشاركين الذكور للإبلاغ عنها في ICANN.

ومع وضع النتائج أعلاه بنظر الاعتبار، يمكن لمجتمع ICANN النظر بتوضيح ما تشكله حالات التمييز العمري وكذلك توضيح الإجراءات الخاصة بالإبلاغ عن واقعة التمييز العمري إلى مكتب أمين المظالم في ICANN. قد يكون من المفيد التأكيد على السياسات ذات الصلة بالسلوك والخصوصية لبث الطمأنينة في نفوس من ليسوا متأكدين من أو مترددين في الإبلاغ عن الواقعة. بالإضافة إلى ذلك، فإن حالات عدم اليقين المتعلقة بإجراءات الإبلاغ سوف يتم الإشارة إليها لدى مكتب أمين المظالم في ICANN.

2. الأخذ بنظر الاعتبار تنفيذ مبادرات التنوع العمري

قد يأخذ مجتمع ICANN بنظر الاعتبار تنفيذ مبادرات تنمية القدرات لتعزيز المشاركة الشاملة لكافة الأعمار وإدراك حالات التحيز العمري اللاوعي ورفع مستوى الوعي حول فوائد التنوع العمري وفهم التمييز على أساس العمر. يقول 75% على الأقل أن المبادرات أعلاه يمكن أن تكون فاعلة جداً / فاعلة إلى حد ما. برامج الإرشاد، وبرامج القيادة والمنتديات وورش العمل أو الجلسات في اجتماعات ICANN هي الأشكال الأكثر تفضيلاً.

كما قد يقوم أعضاء المجتمع بالنظر في طرق جمع البيانات المتعلقة بالعمر حول مجتمع ICANN. تقول غالبية المشاركين (82%) أن جمع البيانات المتعلقة بالعمر يمكن أن يكون فاعلاً جداً/فاعلاً إلى حد ما في تحسين التنوع العمري في مجتمع ICANN.

من المرجح أن تكون التوصيات أعلاه، والتي تعكس وجهة نظر وتفضيلات غالبية المشاركين، ذات مصلحة وفائدة أكبر للمشاركين الأصغر سناً والمشاركات من الإناث. ويزداد تفاؤلهم حول الفاعلية المحتملة عما عبر عنه المشاركون الأكبر سناً والمشاركون من الذكور (والتي كانت مرتفعة جداً أيضاً). إضافة إلى ذلك، تدعم العديد من التعليقات التي دونها المشاركون بناء القدرات المتزايد والتدريب على القيادة والتدريب عبر الإنترنت وتأهيل القادمين الجدد.

3. توضيح وتوصيل هدف (وأهمية) مجتمع ICANN

تعكس المشاركات المدونة من قبل المشاركين إدراكاً مفاده أن هناك حاجة إلى اتصالات أكثر مشاركة داخلياً (للأعضاء الحاليين وبشكل خاص الأعضاء الجدد) وخارجياً (للتواصل من أجل جذب المزيد من الأعضاء). ويمكن أن ينظر مجتمع ICANN في استحداث مواد واضحة يسهل الحصول عليها تحدد الغرض من المجتمع وسبب وجوده وما يقوم به ولماذا يعتبر ذلك هاماً. وتشير المشاركات إلى أن القيام بهذا سوف يساعد على زيادة التنوع بتقليل المعوقات التي تعرقل الفهم والمشاركة في ICANN.

”قم بتعزيز وتوضيح الغرض الشامل من كونك جزءاً في مجتمع ICANN بالنسبة للمشاركين أو الأعضاء.“

”لا يزال العديد من الأشخاص لا يفهمون ما دخل ICANN بهذا كله...“

”حاول جاهداً أن تجعل ICANN مفهومة. هذا الأمر ليس سهلاً نظراً لطبيعتها الداخلية المعقدة والعلاقات بين الأطراف. بمجرد أن تتم على هذه الأمور، فقد وصلت إلى منتصف الطريق.“

”نقص الوعي بشأن مجتمع ICANN عن الطريق الجمهور العام.“

”حاول تعليم أكثر ما يمكن من العامة بخصوص مهام ICANN وفوائد الأشخاص من كل الأعمار للمشاركة وتقديم تصورات متنوعة.“

”ينبغي على ICANN الاستمرار في تشجيع المتطوعين المنضمين ولاسيما جماعات الأقليات أو المجتمع الأقل تمثيلاً.“

”لا يزال أعداد الذين لا يعرفون شيئاً عن ICANN كبيراً، وبالتالي فإن ICANN تحتاج إلى دفع إيقاع التفاعل أكثر مع المجتمعات الأكاديمية الأمر الذي سيؤدي إلى إيجاد قادة المستقبل.“ لا يزال أعداد الذين لا يعرفون شيئاً عن ICANN كبيراً، وبالتالي فإن ICANN تحتاج إلى دفع إيقاع التفاعل أكثر مع المجتمعات الأكاديمية الأمر الذي سيؤدي إلى إيجاد قادة المستقبل.“

4. تبسيط المعلومات باستخدام مواد ICANN

يدعو معظم المشاركين إلى تبسيط مصطلحات وسياسات وعمليات وإشعارات واختصارات ICANN. فتعليقاتهم تعكس الإحباط الذي فرض على أعضاء المجتمع وهم يحاولون اكتشاف وفهم ما يتعين عليهم معرفته والوقت اللازم للقيام بذلك. ومع أن هذه التعليقات لا تتعلق بفئة عمرية معينة، فإن العديد من المشاركين الأقل من 35 والإناث أشاروا إلى أن المعرفة و/أو المهارات اللازمة للمساهمة تعتبر كعائق كبير أمام المشاركة وأنه بمجرد حصولهم على خبرة شخصية فإن تبسيط المواد سوف يسمح للمشاركين الجدد بفهم ICANN بشكل أكثر استعداداً ويصبحوا مشاركين بشكل أكثر جاهزية مع فوائد محتملة تتعلق بكل من التنوع العمري وتنوع النوع الاجتماعي.

”المزيد من الشفافية والاتصالات الأكثر وضوحاً.“

”المشاركة في ICANN تكون جيدة... بمجرد أن تتوصل إلى كيفية تدبر كافة المسائل المتعلقة بها... وإن التوصل إلى ذلك هو تحدٍّ حقيقي.“

”فهم المواد الصادرة عن ICANN يعد عائقاً أمام المشاركة حيث أنه ليس مكتوباً بعبارات بسيطة. يقترن هذا مع أي معوقات محتملة تتعلق باللغة مما يعد إشكالية كبيرة.“

”إنه طول وتعقيد عملية وضع سياسات ICANN وعملياتها والتي تصبح العائق الأكبر أمام المشاركة.“

”استمر في محاولة جعل اللغة التي تستخدمها ICANN واضحة وبسيطة قدر الإمكان، وأفضل أن تكون مختصرة.“

”اجعل المعلومات بسيطة ويمكن الوصول إليها بسهولة.“

”اجعلها بسيطة!“

”اجعل من السهل اكتشاف كيف أن ICANN تعمل بالفعل وما هي فرص المشاركة الموجودة. هناك الكثير من مجموعات العمل وغيرها، ولكن معرفة الوقت اللازم لمشاركة أحدها ليس سهلاً. مثال واضح: تنشر ICANN الكثير من المواد للتعليق العام. لكن على افتراض أنك وجدت شيئاً ترغب بالتعليق عليه، فصفحة/عملية التعليق غامضة بشكل كبير [و] إلا إنها وقفت حائلاً أمامي بشكل متكرر.“

5. بناء بيئة متنوعة وشاملة عمرياً من خلال البرامج

تشير نتائج الاستبيان إلى أن مجتمع ICANN يرى قيمة العمل بشكل تعاوني ومشاركة المعرفة والمهارات تعمل على تحسين التنوع العمري والمشاركة الشاملة. وعندما يتم عرضها مع قائمة من فوائد التنوع العمري الست الخاصة بمجتمع ICANN، فإن المشاركين يكونون أكثر ميلاً إلى الاعتراف بفوائد مشاركة المعرفة وجهات النظر المتنوعة. يحدد المشاركون الأصغر سناً الفرص التي يجب توجيهاً من قبل الأعضاء الأكثر خبرة والابتكارات الأعظم باعتبار أنها أكثر فائدة. يحدد المشاركون الأكبر سناً وجهات النظر المتنوعة وحل المشكلات المحسنة. في مشاركاتهم المكتوبة، يعبر المشاركون أيضاً عن الحاجة إلى المزيد من برامج الإرشاد، بما في ذلك برامج الإرشاد العكسية.

يمكن لمجتمع ICANN أن ينظر في إنشاء بيئة تعاونية واسعة للجيل لتوسيع المعرفة والمهارات اللازمة للمساهمة لكل أعضاء مجتمع ICANN ولاسيما الأعضاء الأصغر سناً والأعضاء من الإناث. من المرجح أيضاً أن تعمل بيئة تعاونية بسعة الجيل على معالجة المعوقات المفروضة بسبب التكلفة، ومكان الاجتماع والموقع الجغرافي/الإقليمي وكذلك إثراء عملية اتخاذ قرار الإبلاغ المتعلق بترتيب الأولويات لمبادرات تطوير القدرات وتنفيذها والجهود الأخرى الرامية إلى تحسين وزيادة المشاركة الشاملة.

6. بناء الاستمرارية والاستدامة عن طريق جذب المشاركين الأصغر سناً

يذكر العديد من المشاركين الحاجة الملحة لجذب مساهمين جدد أصغر سناً وأشاروا إلى عواقب عدم القيام بذلك. كما أنهم عبروا عن حقيقة أنه من أجل جذب المشاركين الأصغر سناً، يجب على مجتمع ICANN أن يهتمهم لكي يتشجعوا للانضمام والانخراط. وتعد المشاركات المكتوبة أدناه من بين الأكثر ظهوراً ومهمة من أجل مستقبل مجتمع ICANN.

يمكن لأعضاء المجتمع النظر بطرق للاجتماع بالمشاركين الأصغر سناً داخل مجتمع ICANN والاستماع إلى توصياتهم. ويمكن تحديد مجموعة من جهود وأنشطة ومحافل مصممة لجذب المساهمين الأصغر سناً وتقييمها فيما يتعلق بفعاليتها وبشكل مستمر من أجل التعرف على ما هو مجدي وما هو غير مجدي.

”يبدو أننا لن نكتسب أشخاصاً صغار السن لاستبدال الجيل القديم الذي سوف يغادر عند التقاعد، ولذا فإنني أخشى انكماش حجم المجتمع.“

”متابعة الجيل الأصغر سناً. نحن بحاجة لتوجيه الجيل القادم ونقل المعرفة قبل أن تندثر وتختفي من المجتمع.“

”فعنصر الشباب لازم وضروري لاستمرار عمل ICANN في المستقبل.“

”تعد مشاركة الأعضاء الجدد الأصغر سناً هامة لضمان انتقال المعرفة والخبرات.“

”التأكد من مشاركة الجيل التالي في وقت مبكر.“

”قم بإشراك المزيد من الأشخاص الأصغر سناً من جميع أنحاء العالم واستمع إليهم.“

”ابحث عن الفرص لجعل المتطوعين في المجتمع متحفزين ومشاركين.“

”بحاجة لجهود أوسع لتنمية جيل جديد من حيث المهارة وجعل أولئك الأشخاص نشطاء.“

”استمروا بتحديث العمليات والمجتمع، وبترقية ”العلامة“ لجعلها أكثر قبولاً للأجيال الجديدة وقوموا بإشراك الشباب قدر الإمكان وركزوا على/قم بزيادة مشاركة أصحاب المصالح المستهدفين.“

”أنتم بحاجة للتجديد. المناقشات وسير العمل بطيء، ويعود ”للقرن الماضي“ من حيث الشكل والطبيعة. لا تلقى قبولاً لدى الأجيال الأصغر سناً سريعي البديهة. بيد أن هذه الأجيال يلزمها أن تكون ملهمة للحاق بالركب وتشكيل جزء من مستقبلهم.“

”تقوم الأجيال الجديدة بوضع أفكار جديدة وحلول مبتكرة ومجالات نمو مختلفة. دعوهم يقوموا بذلك.“

”الاستثمار في الشباب وبالتالي يصبحوا أطرافاً داخل ICANN. زيادة معدل فرص بناء القدرات.“ (ورد التعليق باللغة الفرنسية)

”يرتبط العمر حالياً بالسلطة داخل ICANN ولا بد لهذه الصورة أن تتغير“

”يقصد بأفضل المرشدين أننا يمكننا أن نضم للجيل القادم، وهذا شيء نحن بحاجة له“ (ورد التعليق باللغة الإسبانية)

”ينبغي فعل المزيد من قبل أولئك الأشخاص الأكبر سناً والأكثر خبرة لتحسين وقبول التنوع.“

”بالنسبة لي، يبدو الأمر وكأن مجتمع ICANN يتقدم بالعمر، وغالباً ما يقوم بتدوير نفس الأفراد في مناصب القيادة. ثمة حاجة لتنمية جيل جديد من حيث المهارة وجعل هؤلاء الشباب نشطاء.“

أخرى

تشير التعليقات الأخرى المكتوبة إلى أن تحسن الشفافية والقدرة على الوصول للإنترنت والتنوع اللغوي قد يكون مفيدًا، وكذلك يسلط دائرة من الضوء على قضايا تتعلق بالتمييز على أساس الجنس وقضايا التحرش. يؤكد آخرون على أشكال أخرى للتنوع بما في ذلك التنوع الإقليمي وتنوع النوع الاجتماعي والحاجة إلى تبني التنوع لتطوير مجتمع أكثر شمولية.

”حددوا نموذج لاتخاذ إجراء آمن للإبلاغ عن حالات التحرش أثناء اجتماعات ICANN والمحافل الاجتماعية ونفذه. من الأهمية بمكان البدء في استبيانات مع التركيز على حالات التحرش والتخويف لأن هذه العوامل ليست مدرجة في مفهوم التمييز.“ (ورد هذا التعليق باللغة الإسبانية)

”أنظروا في إمكانية إجراء تدريب حول حساسية التنوع لأولئك الذين يقومون بالقيادة والمشاركة في هيئات ICANN. في الماضي، كانت محاولاتي للمشاركة في عمليات معينة بالمجتمع مع مجموعة عمل التكامل الرأسي (WG) (التي سبقت نطاق (نطاقات) المستوى الأعلى الجديدة (gTLDs)) و عملية نقل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة (IANA) تحت وطأة سيطرة كبيرة من الاتجاهات والثقافات الغربية غير المنطوقة وبطريقة عملت بشكل فعال على تهميش المشاركين من أمريكا اللاتينية وأفريقيا والمناطق الأخرى. إن صوت الغرب (بما في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية) يكون في بعض الأحيان قويًا جدًا ويظهر وكأن المقصود به هو إسكات وجهات نظر تختلف عن وجهات النظر الخاصة بمن في الغرب. لا يزال أمام ICANN الكثير لإثبات أنها منظمة دولية (وليست إقليمية) في هذا الصدد.“

وكما ذكر في وقت سابق، فإن الخطوات التالية أمام أعضاء مجتمع ICANN هي دراسة الحلول والتوصيات المحتملة للإجراءات المستقبلية من خلال الآليات والقنوات ذات الصلة.

