



## Всем будущим кандидатам на новые gTLD

Компания ICANN основана десять лет назад как некоммерческая общественная организация с привлечением большого количества заинтересованных сторон. Целью ее создания явилось управление системой уникальных Интернет-идентификаторов. Одним из главенствующих принципов организации, признанным США и другими странами, стала поддержка конкурентной борьбы и выбора на рынке доменных имен, а также обеспечение безопасности и стабильности Интернета.

В настоящее время мы заняты подробным и длительным выяснением того, как представить новые gTLD наилучшим образом, со всеми заинтересованными группами мирового Интернет-сообщества. В этом обсуждении и разработке политики, продолжавшихся свыше трех лет, приняли участие представители самых различных заинтересованных сторон: государственных учреждений, физических лиц, гражданского сообщества, бизнеса, интеллектуальной собственности, а также технологического сообщества. В октябре 2007 GNSO (Организация поддержки общих имен) — одна из групп, управляющих глобальной политикой Интернета

в ICANN — завершила разработку политики по новым gTLD и утвердила ряд рекомендаций. Кульминацией процесса разработки данной политики стало решение Совета директоров ICANN о принятии политики, разработанной сообществом, провозглашенное на собрании ICANN в Париже. Июнь 2008 г. Краткий обзор процесса разработки политики и выводы можно увидеть по адресу <http://gns0.icann.org/issues/new-gtlds/>.

В октябре 2008 г. ICANN опубликовала первую версию Руководства кандидата для комментариев общественности. Я бы хотел поблагодарить все организации, правительства, частных лиц, сообщества и другие группы, которые участвовали в комментировании. Эти отзывы являются важным элементом процесса планирования усовершенствований при представлении новых gTLD.

Было получено более 1200 страниц отзывов от более, чем 300 участников. Мы также получили множество отзывов на различных встречах. Эти комментарии были проанализированы и рассмотрены в контексте рекомендаций политики GNSO и решения Совета директоров ICANN о принятии этих рекомендаций. Во второй версии черновика Руководства кандидата были отражены и по возможности приняты полученные комментарии.

Вторая версия объединяет изменения и проясняет вопросы, поднятые во время периода комментирования. Например, включена дополнительная информация о сборах и политике возмещения платы за регистрацию и обновления, касающиеся требований для географических названий, пересмотрена методология разрешения разногласий в отношении строк. Включена дополнительная информация о стандартах и основаниях подачи возражений, внесены изменения в соглашение о реестре, включая подробные сведения, касающиеся разделения реестров и регистраторов. В настоящее время вторая версия черновика Руководства кандидата доступна для комментирования.



К этой версии, так же, как и к первой, будут добавлены справочные материалы, чтобы читатели смогли лучше представить себе работу по внесению изменений.

Кроме комментариев, касающихся различных элементов черновика Руководства кандидата, были получены также комментарии о некоторых более общих проблемах, связанных с представлением новых gTLDs, защитой торговых марок, проблемами стабильности и безопасности, связанными с емкостью корневой зоны и потенциальным ростом злоумышленного поведения, например, фишинга и спуфинга, в результате введения новых gTLD. ICANN принимает меры для привлечения заинтересованных сторон к обсуждению этих проблем. Эти обсуждения и будут проводиться одновременно с разработкой финальной версии черновика Руководства кандидата. С точки зрения деятельности неэффективно останавливать работу на время обсуждения более широкого круга проблем. Но до решения этих общих вопросов процесс не будет запущен. Мы планируем продолжить обсуждение с более широким кругом заинтересованных лиц, одновременно внося другие изменения в детали программы.

Я с нетерпением жду комментариев по поводу новой версии черновика Руководства кандидата.

С уважением,

Пол Твоми  
Президент и Председатель правления

# Проект Руководства для кандидата, вторая версия

Обратите внимание, это только предварительная версия, предназначенная для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых подробностей программы новых рДВУ, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.



18 февраля 2009 г.



# Проект Руководства для кандидата Модуль 1

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 1

---

## Введение в процесс подачи заявок на рДВУ (gTLD)

**Примечание к Руководству для кандидата v2:** Там, где возможно предоставить краткое описание публичных комментариев к проекту Руководства для кандидата, а также порядок их рассмотрения при создании данного проекта, в текст включены соответствующие ссылки. Для ознакомления с подробным анализом публичных комментариев к первой версии Руководства для кандидата, см. отчет, опубликованный на веб-странице <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ru.pdf>.

В этом модуле содержится обзор процесса подачи заявки на новый родовой домен высшего уровня, а также инструкции по завершению и предоставлению на рассмотрение самой заявки, соответствующей документации, необходимой для подачи заявки, информации о требуемых взносах, времени и порядке их предоставления.

Помимо этого, в разделах описываются условия подачи определенных видов заявок, а также жизненный цикл заявок.

Дополнительную информацию о происхождении и развитии политик ICANN по новым gTLD, а также подробное описание данных политик см. на веб-сайте <http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/>.

Словарь необходимых терминов также включен в черновой вариант «Руководства кандидата» (запроса предложений).

Перед тем, как перейти к процедуре подачи заявки, будущим кандидатам следует прочесть и ознакомиться с содержимым этого модуля (так же как и остальных модулей), с тем, чтобы узнать все, что от них требуется, и что можно ожидать на каждом этапе процесса оценки заявки.

### 1.1 Жизненный цикл заявки и установленные сроки

---

В этом разделе содержится описание этапов процесса подачи заявки на рассмотрение. Некоторые стадии возникают при любой поданной заявке; другие — только при определенных обстоятельствах. Кандидатам следует ознакомиться со всеми стадиями и этапами процесса обработки поданных заявок. Упрощенная интерактивная схема процесса представлена на веб-странице <http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/interactive.htm>

### 1.1.1 Даты подачи заявок

---

Период подачи заявок начинается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) и со следующей даты: [дата].

Период подачи заявок заканчивается в следующее время: [время] (универсальное скоординированное время — UTC) следующей даты: [дата].

Заявки могут быть поданы по Интернету с помощью интерактивной системы заявок ICANN.

Чтобы попасть на рассмотрение, все заявки должны быть поданы через интерактивную систему заявок до истечения срока подачи.

За исключением особых обстоятельств, заявка не рассматривается, если:

- Заявка была получена позже установленной даты окончания приема заявок.
- Формуляр заявки не заполнен (ответы на вопросы неполные или отсутствует соответствующая требуемая документация). В установленном порядке кандидатам запрещено дополнять заявки после подачи.
- Оплата оценки не была произведена в установленные сроки. Информацию об оплате см. в разделе 1.5.

### 1.1.2 Этапы обработки заявок

---

В этом подразделе содержится описание этапов обработки заявки, поданной на рассмотрение в ICANN. На рис. 1-1 жирными линиями отмечен наиболее короткий и прямой путь рассмотрения, а также отражены определенные этапы, которые могут не входить в данный процесс. Также приведено краткое описание каждого этапа.

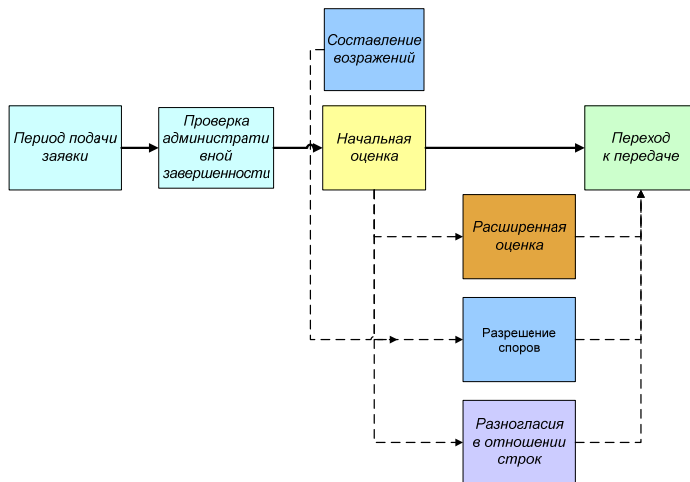


Рис. 1-1 – После подачи в ICANN заявки проходят несколько этапов рассмотрения.

### 1.1.2.1 Период подачи заявки

После начала периода подачи заявок кандидаты, желающие подать заявку на новый gTLD, могут стать зарегистрированными пользователями интерактивной системы заявок.

Посредством системы подачи заявок для подкрепления своих заявок кандидаты должны будут ответить на ряд вопросов для предоставления общих данных, демонстрации финансовых, технических и организационных возможностей. Кроме того, через систему заявок необходимо предоставить соответствующую документацию, приведенную ниже в подразделе 1.2.3.

В течение этого периода также должна быть произведена оплата оценки. Дополнительную информацию о необходимой оплате и платежах см. в разделе 1.5.

По истечении периода подачи заявки кандидаты могут продолжать использовать систему для наблюдения за ходом рассмотрения заявок, хотя связь с ICANN может осуществляться и другими способами.

### 1.1.2.2 Проверка административной завершенности

Сразу по истечении периода подачи заявок специалисты ICANN проверяют, все ли действия были выполнены кандидатами. Данная проверка обеспечивает следующее:

- Наличие ответов на все вопросы (за исключением вопросов, помеченных как дополнительные);
- Наличие необходимых сопроводительных документов в нужном формате или форматах; и
- Получение оплаты за оценку.

По завершении периода подачи заявок будут одновременно опубликованы заявки, которые считаются завершенными и готовыми для оценки. Некоторые вопросы, включая вопросы, связанные с финансами и безопасностью, являются конфиденциальными: applicant ответы кандидатов на эти вопросы публиковаться не будут. Конфиденциальные темы помечены в наборе вопросов кандидатов, опубликованном на веб-странице <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>.

### 1.1.2.3 Начальная оценка

Этап начальной оценки начинается непосредственно по окончании проверки административной завершенности. На этом этапе будут рассмотрены все завершенные заявки.

Предусмотрены два основных элемента начальной оценки:

1. Проверка строки (соответствующей строки gTLD, на которую подана заявка). В рамках проверок строки определяется отсутствие/наличие вероятности того, что указанная в заявке строка gTLD приведет к нарушению стабильности или безопасности системы доменных имен (DNS).
2. Проверка кандидата (лица, подающего заявку на gTLD и предложенных услуг регистрации). Проверка кандидата включает подтверждение наличия у кандидата требуемых технических, практических и финансовых возможностей для проведения регистрации.



По окончании периода начальной оценки будет опубликовано уведомление со всеми результатами начальной оценки. В зависимости от количества полученных заявок результаты могут объявляться по частям во время периода начальной оценки.

#### *1.1.2.4 Составление возражений*

Стороны могут выдвигать официальные возражения на любом из четырех указанных оснований. Период подачи возражений начинается после того, как публикуется список завершенных заявок, как это описано в подразделе 1.1.2.2. Возражения будут передаваться непосредственно одному из поставщиков услуги разрешения споров (dispute resolution service provider — DRSP). Подробную информацию о процедурах разрешения конфликтов см. в Модуле 3.

Период составления возражений завершается по окончании периода начальной оценки (см. подраздел 1.1.2.3). Будет выделен определенный промежуток времени между публикацией результатов начальной оценки и окончанием периода составления возражений. Возражения, поданные в течение данного периода, будут направлены на следующий этап — этап разрешения споров, основные положения которого описаны в подразделе 1.1.2.6, а более детальная информация представлена в Модуле 3.

Кандидатам следует учесть, что в течение периода составления возражений у третьих сторон есть возможность составить возражение к любой заявке. У кандидатов, чьи заявки станут предметом официального возражения, будет возможность составить ответ в соответствии с правилами и процедурами поставщика услуги решения споров (см. Модуль 3).

Если кандидат желает составить официальное возражение к другой заявке, которая была подана на рассмотрение, это необходимо сделать в течение периода составления возражений согласно соответствующим процедурам, приведенным в Модуле 3.

### 1.1.2.5 Расширенная оценка

Метод расширенной оценки применяется только к некоторым кандидатам, не прошедшим начальную оценку.

Кандидат, не прошедший какие-либо элементы начальной оценки, может подать запрос на расширенную оценку. Если кандидат не послал точный запрос на проведение расширенной оценки, в дальнейшем заявка рассматриваться не будет. В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, для расширенной оценки может потребоваться один дополнительный сеанс обмена сведениями между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. Проверки, осуществляемые во время расширенной оценки, не содержат никаких дополнительных оценочных критериев.

Проведение расширенной оценки может также потребоваться, если строка gTLD, на которую подана заявка, а также одна или более услуг регистрации становятся причиной возникновения технических проблем, которые могут негативно сказаться на безопасности или стабильности работы DNS. Для изучения этих проблем в период проведения расширенной оценки включено необходимое время. Кандидаты будут уведомлены, если запросы на проведение подобных проверок поступят в конце периода начальной оценки. В конце периода расширенной оценки эксперты по оцениванию и другие специалисты сообщат свои заключения. Эти отчеты будут доступны в интерактивной системе заявок.

По завершении периода расширенной оценки ICANN опубликует все отчеты по оценкам периодов начальной и расширенной оценки.

Если заявка прошла стадию расширенной оценки, она направляется на следующий этап. Если заявка не прошла стадию расширенной оценки, в дальнейшем она рассматриваться не будет.

### 1.1.2.6 Разрешение споров

Процедура разрешения споров применима только к кандидатам, чьи заявки стали предметом официального возражения.

В случае, если официальные возражения предъявлены и плата внесена в установленные сроки, поставщики услуги разрешения споров (DRSP) начинают и заканчивают рассмотрение дела на основе полученного возражения. Процедура официальных возражений существует для того, чтобы предоставить возможность выдвинуть возражение по поводу заявки, которая была отправлена в ICANN. Поставщиками услуги разрешения споров формируется комиссия, которая на основании выдвинутого возражения и необходимой экспертизы выносит решение в пользу той или иной стороны. По усмотрению DRSP может быть выполнено объединение поданных возражений.

В результате рассмотрения дела либо кандидат одержит победу (в этом случае заявка может быть направлена на следующий этап рассмотрения), либо цели достигнет тот, кто возражает (тогда в дальнейшем заявка рассматриваться не будет либо будет подвергнута процедуре разрешения разногласий). Кандидат, подающий несколько возражений, должен иметь преимущество во ВСЕХ процедурах разрешения конфликтов, чтобы перейти на следующий этап. Подробную информацию о возражениях и разрешении споров см. в Модуле 3. Поставщик услуги разрешения конфликтов должен уведомить кандидата о результатах процедур разрешения возникшего конфликта. Помимо этого, данные результаты вносятся в интерактивную систему заявок.

### 1.1.2.7 Разногласия в отношении строк

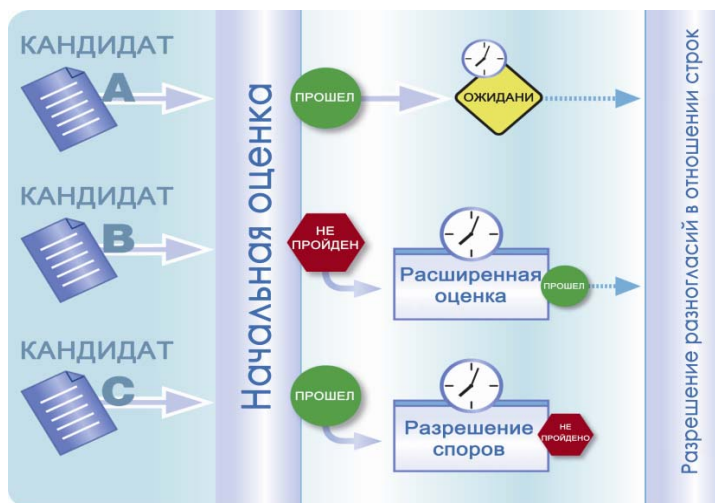
Разногласия в отношении строк принимаются только в том случае, если несколько компетентных кандидатов подали заявки на одинаковые или схожие строки gTLD.

Разногласия в отношении строк возникают, если несколько правомочных кандидатов подают заявки на одну и ту же строку gTLD или на строки gTLD, сходство которых настолько велико, что их одновременное существование может привести к путанице среди пользователей. ICANN разрешает разногласия в отношении строк либо с помощью сравнительной оценки, либо с помощью аукциона.

Если разногласие касается строк gTLD, представляющих географические названия, стороны могут получить запрос на участие в другой процедуре для разрешения подобного конфликта. Для получения дополнительной информации см. подраздел 2.1.1.4 Модуля 2.

Группы заявок на идентичные или сходные строки, которые могут привести к путанице, называются конкурирующими наборами. Все кандидаты должны знать, что в случае, если заявка отнесена к конкурирующему набору, разрешение разногласий в отношении строк не начнется, пока все заявки конкурирующего набора не пройдут все аспекты оценки, включая разрешение спора в случае необходимости.

Как показано на рис. 1-2, кандидаты А, В, и С подают заявки на строку .EXAMPLE и отнесены к конкурирующему набору. Кандидаты А и С прошли начальную оценку, а кандидат В — нет. Кандидат В изъявляет желание пройти расширенную оценку. Третья сторона предоставляет возражение заявке кандидата С, кандидат А вступает в процесс разрешения споров. Кандидат А ожидает, пока кандидаты В и С успешно или неуспешно пройдут фазы расширенной оценки и разрешения конфликта, перед переходом к фазе принятия решения по разногласию в отношении строк. В приведенном примере кандидат В проходит расширенную оценку, а кандидат С не проходит процедуру разрешения споров. Далее производится разрешение разногласий в отношении строк между кандидатами А и В.



**Рис. 1-2. Все заявки в конкурирующем наборе должны пройти все предшествующие оценки и стадии разрешения споров перед началом разрешения разногласий в отношении строк.**

Кандидаты, выигравшие в процедуре разрешения разногласий, переходят к передаче заявки на строки gTLD. Результаты процедуры разрешения разногласий в отношении строк вносятся в интерактивную систему заявок.

### 1.1.2.8 *Переход к передаче*

Кандидаты, успешно прошедшие все соответствующие стадии, описанные в подразделе 1.1.2, должны предпринять ряд завершающих действий до передачи заявки на строку gTLD в корневую зону. Эти действия включают выполнение соглашения о регистрации с ICANN и завершение технической проверки для подтверждения предоставленной в заявке информации перед ее передачей.

Выполняя соглашение о регистрации, потенциальный оператор реестра должен закончить техническую настройку и обеспечить удовлетворительные показатели технической проверки перед началом передачи gTLD в корневую зону. Если первоначальные требования запуска выполнены неудовлетворительно и нет возможности передачи gTLD в корневую зону в течение срока, установленного соглашением о регистрации, ICANN на свое усмотрение может прекратить действие соглашения о регистрации.

После успешного завершения всех стадий кандидат обязан передать заявку на строку gTLD в корневую зону DNS.

### 1.1.3 *Роль мнения общественности в ходе оценки заявок*

---

Механизмы сбора комментариев общественности являются частью стратегии ICANN и процессов внедрения. Как участник частно-государственного партнерства организация ICANN отвечает за сохранение безопасности и стабильности работы Интернета, стимулирование конкуренции, взаимодействие с широким представительством международных Интернет-сообществ, а также за развитие различных направлений стратегии на основе согласованных методов. Для этого необходимо обеспечить участие большого количества заинтересованных групп.

В новом процессе подачи заявки на gTLD общественные комментарии станут механизмом, с помощью которого общество может предоставить необходимую информацию и обсудить проблемы с органами, ответственными за обработку новых заявок на gTLD. ICANN откроет форум общественных комментариев после размещения заявок на веб-сайте ICANN в открытом доступе (см. подраздел 1.1.2.2). Данный форум останется открытым на протяжении всего процесса обработки заявок.

Полученные общественные комментарии будут предоставлены для оценки в периоды начальной и расширенной проверок. Эксперты выполнят надлежащий анализ полученных комментариев и учтут предоставленную в этих комментариях информацию. Рассмотрение вопроса применимости информации, полученной из отзывов общественности, является частью отчетов экспертов.

Общественные комментарии также могут быть существенными для одной или нескольких групп. (Список оснований для возражений см. в Модуле 3, «Процедуры разрешения конфликтов».) ICANN предоставит все полученные общественные комментарии поставщикам услуг разрешения споров (Dispute Resolution Service Provider — DRSP), которые получат свободу действий в их рассмотрении.

При выполнении сравнительной оценки (см. Модуль 4, «Процедура разрешения разногласий в отношении строк») ICANN передаст полученные комментарии экспертам с указаниями выполнить надлежащий анализ данных комментариев и учесть содержащуюся в них информацию перед вынесением заключения.

Следует различать общественные комментарии, относящиеся к задаче ICANN по определению соответствия установленным критериям, и официальные возражения, не относящиеся к этой оценке. Организация ICANN создала официальный процесс опротестования с целью обеспечения полного и справедливого рассмотрения возражений, не входящих в предметную область миссии и компетенции ICANN. Сторона, обращающаяся в ICANN для рассмотрения возражения, получит возможность взаимодействия со специально созданными каналами по разрешению официальных возражений в новом пространстве gTLD. Более подробную информацию о возражениях и разрешении споров см. в Модуле 3.

#### *1.1.4 Примеры вариантов заявок*

---

Следующие варианты кратко описывают различные способы, с помощью которых заявка может пройти процесс оценки. Следующая таблица подводит итог некоторым процессам и результатам. Это не исчерпывающий список возможностей. Есть некоторые возможные комбинации способов, которыми может пройти заявка.

Номер варианта	Начальная оценка	Расширенная оценка	Выявленные возражения	Разногласия в отношении строк	Одобрено для последующих действий
1	Прошло	Не применимо	Нет	Нет	Да
2	Не прошло	Прошло	Нет	Нет	Да
3	Прошло	Не применимо	Нет	Да	Да
4	Прошло	Не применимо	Кандидат побеждает	Нет	Да
5	Прошло	Не применимо	Сторона, выдвигающая возражение, побеждает	Не применимо	Нет
6	Не прошло	Прекратить	Не применимо	Не применимо	Нет
7	Не прошло	Не прошло	Не применимо	Не применимо	Нет
8	Не прошло	Прошло	Кандидат побеждает	Да	Да
9	Не прошло	Прошло	Кандидат побеждает	Да	Нет

**Вариант 1 — начальная оценка пройдена, нет возражений, нет разногласий.** В самом простом случае заявка проходит начальную оценку, и расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений никаких возражений не было высказано, поэтому нет необходимости в разрешении споров. Так как разногласий по рассматриваемой строке gTLD нет, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, и эта заявка направляется дальше к этапу передачи указанного в заявке gTLD.

**Вариант 2 — расширенная оценка, нет возражений, нет разногласий.** В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким аспектам. Кандидат имеет право и подает запрос на прохождение расширенной оценки по необходимым элементам. В данном случае заявка проходит расширенную оценку. Как и в варианте 1 в период подачи возражений таковые отсутствовали, поэтому никакие споры разрешать не надо. Так как разногласий по строке gTLD нет, с кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, и заявка направляется дальше к этапу передачи указанной в заявке строки gTLD.



**Вариант 3 — начальная оценка пройдена, нет возражений, есть разногласия.** В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений никаких возражений не было высказано, поэтому никакие споры разрешать не надо. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, поэтому возникают разногласия. В этом случае одна из заявок побеждает при разрешении разногласий, а другие заявки отвергаются, поэтому с победившим кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, и заявка направляется дальше к этапу передачи.

**Вариант 4 — начальная оценка пройдена, возражения разрешены, нет разногласий.** В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений сторона, выдвигающая возражение и обладающая исковой правоспособностью, подает возражение по одному из четырех перечисленных оснований (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения конфликтов»). Возражение анализируется комиссией поставщика услуги разрешения споров в целях поиска оправдания для кандидата. С кандидатом можно заключить соглашение о регистрации. В этом случае заявка может быть направлена дальше к этапу передачи.

**Вариант 5 — начальная оценка пройдена, возражение не разрешено.** В этом случае заявка проходит начальную оценку, поэтому расширенная оценка не требуется. В период подачи возражений одна или несколько сторон, выдвигающих возражение и обладающих исковой правоспособностью, выдвигают несколько возражений по одному или нескольким из четырех перечисленных оснований. Возражения из каждой применимой категории выслушиваются поставщиком услуги разрешения споров, который ищет для кандидата. В данном случае большинство возражений разрешаются комиссией в пользу кандидата, но одно из них разрешается в пользу стороны, выдвигающей возражение. Так как одно из возражений было подтверждено, заявка дальше не проходит.

**Вариант 6 — начальная оценка не пройдена, заявка отзывается.** В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким аспектам. Принимается решение об отзыве заявки, вместо дальнейшей расширенной оценки. Заявка не проходит.



**Вариант 7 — начальная оценка не пройдена, расширенная оценка не пройдена.** В этом случае заявка не проходит один или несколько аспектов начальной оценки. Кандидат запрашивает прохождение расширенной оценки по необходимым элементам. Однако заявка не проходит и расширенную оценку. Заявка не проходит.

**Вариант 8 — расширенная оценка, есть возражения, разногласия урегулированы.** В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким аспектам. Кандидат имеет право и подает запрос на прохождение расширенной оценки по необходимым элементам. В данном случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений сторона, выдвигающая возражение и обладающая исковой правоспособностью, выдвигает возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется комиссией поставщика услуги разрешения споров, которая выносит решение в пользу кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, поэтому возникают разногласия. В данном случае кандидат побеждает других кандидатов в процедуре разрешения разногласий, и с данным кандидатом можно заключить соглашение о регистрации, а заявка направляется дальше для передачи.

**Вариант 9 — расширенная оценка, есть возражения, разногласия не урегулированы.** В этом случае заявка не проходит начальную оценку по одному или нескольким аспектам. Кандидат имеет право и подает запрос на прохождение расширенной оценки по необходимым элементам. В данном случае заявка проходит расширенную оценку. В период подачи возражений сторона, выдвигающая возражение и обладающая исковой правоспособностью, выдвигает возражение по одному из четырех перечисленных оснований. Возражение анализируется поставщиком услуги разрешения споров, который ищется для кандидата. Однако существуют заявки на такую же или подобную строку gTLD, поэтому возникают разногласия. В этом случае другой кандидат побеждает в данной процедуре разрешения разногласий, и заявка дальше не проходит.

**Переход к передаче.** После того как заявка успешно пройдет начальную оценку и другие надлежащие этапы, кандидату потребуются выполнить ряд действий, ведущих к передаче gTLD, включая подписание соглашения с ICANN о регистрации, проверку Советом директоров и завершение тестирования перед передачей. Описание действий, необходимых на данном этапе, см. в Модуле 5.

### 1.1.5 Последовательные циклы приема заявок<sup>1</sup>

---

Цель ICANN — запустить последующий цикл приема заявок как можно быстрее. Конкретное время будет основываться на полученном опыте и изменениях, которые необходимо сделать по завершении цикла. Целью является запуск следующего цикла приема заявок в течение года от даты закрытия периода приема заявок текущего цикла.

## 1.2 Информация для всех кандидатов

---

### 1.2.1 Обязательные требования

---

Любая существующая корпорация, организация или учреждение с хорошей деловой репутацией может подать заявку на новый родовой домен верхнего уровня — gTLD. Заявки от частных лиц или отдельных собственников рассматриваться не будут.

### 1.2.2 Обозначение заявки от сообщества

---

Всем кандидатам необходимо обозначить, подана ли заявка **от сообщества**.

#### 1.2.2.1 Определения<sup>2</sup>

В контексте настоящего «Руководства кандидата», **gTLD от сообщества** - это gTLD, который работает на благо определенного сообщества, состоящего из ограниченного круга пользователей. Кандидату, обозначающему заявку как заявку от сообщества, необходимо подтвердить свой статус представителя указанного в заявке сообщества. Также может потребоваться дополнительная информация в случае сравнительной оценки (см. раздел 4.2 Модуля 4). Кандидат на gTLD от сообщества должен:

---

<sup>1</sup> В ICANN поступил ряд комментариев по данному разделу. Некоторые из них предлагают ICANN придерживаться даты следующего цикла приема заявок, другие – выделить достаточно времени для рассмотрения и применения результатов цикла начальной оценки. ICANN будет придерживаться намеченных дат следующих циклов приема заявок, после тщательной оценки результатов предыдущего цикла. Таким образом, в данной версии сохраняется цель завершить процесс обработки заявок за один год.

<sup>2</sup> В ряде комментариев к данному разделу указывалось, что термин «открытая» по существу не противопоставлен термину «от сообщества». ICANN признает, что данным определениям не хватает точности, однако более точные термины, которые при этом не приводили бы к некоторой путанице, до сих пор не найдены. Термин «открытая» в данном случае относится к любой заявке, которую кандидат не пометил как заявку от сообщества. Мы ждем ваших дальнейших предложений по уточнению данных терминов.

1. продемонстрировать связь с определенным сообществом, состоящим из определенной группы пользователей;
2. подать заявку на строку gTLD, тесно связанную с сообществом, упомянутым в заявке;
3. изложить цель регистрации и политику использования регистраторам рассматриваемого gTLD;
4. получить письменное подтверждение от существующей организации, представляющей указанное сообщество.

В целях различения, здесь и далее в настоящем документе заявка, не обозначенная как заявка от сообщества, будет обозначаться как **открытый gTLD**. Открытый gTLD может использоваться в любых целях, не противоречащих требованиям к заявке, критериям оценки и соглашению о регистрации. Открытый gTLD может иметь или не иметь формальных связей с единственным регистратором или группой пользователей. Она может как использовать, так и не использовать обязательные требования или использовать ограничения.

#### 1.2.2.2 *Что подразумевает тип обозначения заявки*

Кандидаты должны понимать, как тип заявки — заявка от сообщества или открытая заявка — повлияет на ее обработку на различных этапах. Эта информация приведена ниже.

**Разрешение возражений или споров.** Все кандидаты должны понимать, что возражение может быть выдвинуто против любой заявки, основываясь на возражениях сообщества, даже если заявка не обозначена как заявка от сообщества или заявленный TLD предназначен для конкретного сообщества. См. Модуль 3, «Процедуры разрешения разногласий».

**Разногласия в отношении строк.** Любая заявка, определенная как часть конкурирующего набора (см. раздел 4.1 Модуля 4), может быть подвергнута сравнительной оценке или участию в аукционе, если заявка достигнет этапа разрешения разногласия по строкам, а кандидат выберет продолжение рассмотрения.

**Сравнительная оценка** производится в том случае, если кандидат, подавший заявку от сообщества, выберет сравнительную оценку.

В случаях, когда разногласие не разрешено в ходе сравнительной оценки или путем соглашения между сторонами, будет использоваться **аукцион**. Аукцион используется в качестве механизма разрешения разногласий последнего уровня. Если сравнительная оценка не определит явного победителя, то будет использоваться действенный механизм разрешения разногласий.

Подробное описание процедур разрешения разногласий см. в Модуле 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк».

**Выполнение контракта и процедуры после передачи.**

Кандидат на gTLD от сообщества должен соблюдать ряд контактных обязательств после передачи (см. проект соглашения на веб-странице <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ru.pdf>), чтобы домен gTLD функционировал в соответствии с ограничениями, связанными с обозначением заявки от сообщества. Требуется одобрение ICANN по всем существенным изменениям договора, включая изменение обозначения gTLD как заявки от сообщества и все соответствующие положения.

Заявки от сообщества являются узкой категорией, требующей наличия тесной связи между кандидатом, обслуживаемым сообществом и указанной в заявке строкой gTLD. Сравнительная оценка обозначения заявки как заявки от сообщества будет проводиться только при наличии ситуации конкуренции между несколькими заявками. В соответствии с соглашением о регистрации, после утверждения заявки, обозначенной как заявка от сообщества, кандидат будет обязан выполнить ограничения сообщества, указанные в заявке. Это требование является обязательным даже при отсутствии конкурирующих кандидатов.

### 1.2.2.3 Изменения типа заявки

После подачи заявки на gTLD для обработки кандидат не может изменить тип заявки на открытую заявку или заявку от сообщества.

### 1.2.3 Необходимые документы

---

Кандидату необходимо подготовить следующие документы, которые прилагаются к каждой заявке:

1. **Доказательство законного основания.** Примеры принимаемой документации включают свидетельства о регистрации корпорации или сертификат о регистрации юридического лица, устав акционерной компании или аналогичные документы, связанные с типом организации и юрисдикции, в которой она сформирована, такие как устав или соглашение о совместном участии.
2. **Доказательство хорошей деловой репутации.** Примеры принимаемой документации включают свидетельство о надлежащей регистрации и деятельности юридического лица или другие равноценные документы, выдаваемые компетентным органом власти.

При некоторых законах или юрисдикциях возможно доказательство законного основания и хорошей деловой репутации с помощью одного документа. То есть, один и тот же документ удовлетворяет пунктам 1 и 2.

Если такие сертификаты или документы недоступны в юрисдикции кандидата, составляется и прилагается к заявке официальное свидетельство, которое подписывается нотариусом или практикующим юристом, достаточно квалифицированным для представления клиентов в судах страны, в которой создана организация кандидата. Данный документ подтверждает, что организация установлена законным способом и имеет хорошую деловую репутацию.

3. Если кандидат является правительственным органом или организацией, он должен предоставить **нотариально заверенную копию акта** или решение правительства, на основании которых была создана организация или правительственный орган.

Организация ICANN знает, что установленные порядки и стандарты документов различаются от региона к региону и попыталась учесть это при составлении требований. Кандидаты, у которых имеются исключительные обстоятельства, должны связаться с ICANN для определения метода предоставления необходимой документации.

4. **Финансовые отчеты.** Кандидаты должны предоставить заверенные аудитором финансовые отчеты за последний финансовый год и непроверенные финансовые отчеты за последний закончившийся промежуточный финансовый период. Если заверенные аудитором финансовые отчеты отсутствуют, кандидаты могут предоставить последние из доступных заверенных аудитором финансовых отчетов и незаверенные финансовые отчеты за последний промежуточный период. Для некоторых кандидатов, таких как недавно сформированные организации, достаточно будет предоставить гипотетический баланс.
5. Перед передачей: предоставляется **документальное свидетельство возможности финансирования текущей деятельности по регистрации** для владельцев регистрации на период от трех до пяти лет в случае банкротства реестра или невыполнения денежных обязательств, до тех пор, пока не будет назначен альтернативный оператор.

Все документы должны быть действительны на момент подачи заявки.

Вспомогательные документы должны быть представлены на языке оригинала. Перевод на английский язык не обязателен.

Некоторые вспомогательные документы потребуются только в отдельных случаях:

1. **Подтверждение от сообщества.** Если кандидат обозначает заявку как заявку от сообщества, ему необходимо также подать письменное подтверждение его заявки от существующего учреждения, представляющего заявленное сообщество.
2. **Правительственная поддержка или возражение.** Если кандидат подает заявку на строку gTLD, являющуюся географическим термином, ему необходимо также приложить документ о поддержке такой заявки или возражении по ее поводу от соответствующего правительства или правительств. Дополнительную информацию, касающуюся требований для географических названий, см. в подразделе 2.1.1.4.
3. **Документы об обязательствах по привлеченному капиталу.** Если кандидат упоминает в заявке внешние источники финансирования, ему необходимо (в соответствующих случаях) предоставить подтверждение готовности к выплатам от стороны, которая согласилась выделять финансирование.

#### 1.2.4 Уведомление о проблемах технической приемки новых gTLD

---

Всем кандидатам необходимо учитывать, что утверждение заявок и вступление в соглашение о регистрации с ICANN не гарантирует, что gTLD моментально начнет работать в Интернете. Предыдущий опыт показал, что сетевые операторы не имеют права немедленно поддерживать новые домены высшего уровня, даже если такие домены были переданы в корневую зону системы DNS, поскольку при этом может потребоваться модификация программного обеспечения третьей стороны, что может не получиться осуществить немедленно.

Аналогичным образом, приложения иногда пытаются выполнить проверку доменных имен и могут не распознать новые или неизвестные домены высшего уровня. ICANN не имеет права или возможности потребовать от программного обеспечения принять домен высшего уровня. Тем не менее, ICANN публично объявляет, какие домены отвечают всем требованиям, и, кроме того, разработала специальный механизм для поддержки провайдеров приложений в использовании данных текущей корневой зоны.

ICANN рекомендует кандидатам ознакомиться с данными потенциальными проблемами и учитывать их на этапе планирования запуска. Кандидатам с успешно принятыми заявками может потребоваться приложить немалые усилия при взаимодействии с поставщиками по вопросу приемки нового домена высшего уровня.

В целях получения необходимой информации кандидатам следует ознакомиться посетив веб-страницу <http://www.icann.org/en/topics/TLD-acceptance/>. Кандидаты IDN должны также ознакомиться с материалом, в котором изложены ранее применявшиеся методики работы с тестовыми строками IDN в корневой зоне (см. <http://idn.icann.org/>).

#### 1.2.5 Условия и положения

---

Все кандидаты должны принять стандартные условия подачи и обработки заявок. Полный перечень условий см. в Модуле 6 данного запроса предложений.



### 1.2.6 Уведомление об изменениях информации

---

Если в процессе оценки информация, ранее предоставленная кандидатом, станет неверной или неточной, кандидат должен немедленно поставить в известность ICANN и предоставить обновленную информацию. Это относится к информации о кандидате, например к изменениям его финансового состояния и изменениям в собственности или управлении. ICANN сохраняет за собой право потребовать повторной оценки заявки в случае внесения значительных изменений.

### 1.3 Информация для кандидатов на регистрацию многоязычных доменных имен

---

Ожидается, что некоторые строки gTLD, на которые будут подаваться заявки, будут являться многоязычными доменными именами (IDN), для которых необходимо добавление IDN-закодированных А-меток к корневой зоне DNS. Многоязычные доменные имена — это имена, которые содержат одну или более буквы или символ, отличные от LDH (буквы a–z; цифры 0–9; и дефис «-»).

Если кандидат подает заявку на такую строку, ему необходимо предоставить сопроводительную информацию, указывающую на соответствие протоколу IDNA и другим требованиям. Протокол IDNA в настоящее время находится в процесса рассмотрения. Соответствующую документацию см. на веб-сайте по адресу <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>. Кандидаты должны предоставить строки gTLD, на которые подают заявки, в форме **U-метки** и **A-метки**.

А-метка — это совместимый с ASCII формат кодировки строки, соответствующий IDNA. Каждая А-метка начинается с префикса IDNA ACE «xn--», за которым следует строка, которая является результатом алгоритма Punycode и поэтому имеет максимальную длину 59 символов ASCII. Префикс и строка должны удовлетворять всем требованиям для метки, которую можно хранить в DNS, включая соответствие правилу LDH (имя хоста), описанному в спецификациях RFC 1034, RFC 1123 и других источниках.



U-метка — это удовлетворяющая IDNA строка из символов Unicode, содержащая хотя бы один символ, отличный ASCII, представленная в стандартном формате кодировки Unicode, обычно UTF-8, для передачи данных в Интернете.

Например, в отношении текущей тестовой строки IDN, в которой применяется кириллический алфавит, U-меткой будет <испытание>, а A-меткой - <xn—80akhbyknj4f>. A-метка должна являться результатом преобразования U-метки, а U-метка должна являться результатом преобразования A-метки.

Кандидатам на IDN gTLD также необходимо предоставить следующие документы на момент подачи заявки:

1. Короткую форму строки (английский). Кандидат предоставляет короткое описание значения строки на английском языке.
2. Язык метки (ISO 639-1). Кандидат указывает язык строки TLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодами ISO для представления названий языков и на английском языке.
3. Алфавит метки (ISO 15924). Кандидат указывает алфавит строки gTLD, на которую подает заявку, в соответствии с кодом ISO для представления названий алфавитов и на английском языке.
4. Элементы кода Unicode. Кандидат предоставляет список всех элементов кода, содержащихся в U-метке, в соответствии с форматом Unicode.
5. Таблицу IDN. В таблице IDN представлен список символов, которые можно использовать при регистрации доменных имен в соответствии со стратегией реестра. Она может содержать некоторые символы, которые могут считаться «одинаковыми» при регистрации на втором уровне. При использовании активными реестрами TLD, таблицы будут помещены в репозиторий IANA Процедуры IDN. Для получения дополнительной информации см. существующие таблицы на странице <http://iana.org/domains/idn-tables/>, и руководство по представлению на странице <http://iana.org/procedures/idn-repository.html>.

6. Кандидаты также должны показать, что они предприняли соответствующие меры, чтобы убедиться, что закодированные строки IDN не вызывают проблем с отображением или проблем в работе. Например, проблемы возникают в строках с символами, имеющими смешенную направленность (слева направо и справа налево), когда цифры расположены в местах смены направления. Если кандидат подает заявку на строку с известными проблемами, он должен задокументировать в заявке действия, предпринятые для устранения данных проблем. Несмотря на то, что всех проблем с визуализацией избежать невозможно, очень важно уметь выявить возникшие проблемы на ранних этапах и сообщить о них потенциальному оператору реестра. Кандидаты могут получить информацию о таких проблемах при ознакомлении с протоколом IDNA и, в частности, с предполагаемой новой версией протокола IDNA (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/rfcs.htm>), а также путем активного участия в составлении статьи IDN (см. <http://idn.icann.org/>), в которой представлены некоторые проблемы визуализации.
7. **[Дополнительно]** - Представление метки в фонетическом алфавите. Кандидат может предоставить строку gTLD, на которую подана заявка, записанную в соответствии с международным фонетическим алфавитом (<http://www.arts.gla.ac.uk/IPA/ipachart.html>). Обратите внимание, что эта информация не будет анализироваться или оцениваться. В случае предоставления такой информации, она будет использоваться ICANN в качестве руководства при ответах на запросы или обсуждении заявок на публичных презентациях.

## 1.4 Предоставление заявки

---

Кандидаты могут заполнить форму заявки и предоставить соответствующую документацию с помощью системы заявок TLD (TAS) ICANN. Для доступа к средству кандидатам сначала необходимо зарегистрироваться в качестве пользователя TAS. Для этого, в частности, необходимо внести плату за регистрацию пользователя в размере 100 долларов США.

В качестве пользователей системы TAS кандидаты смогут предоставлять ответы в открытых текстовых полях и необходимую документацию в качестве вложений. Ограничения на размер вложений и на форматы файлов указаны в инструкции на сайте TAS.

ICANN не будет принимать формы заявок или вспомогательные материалы средствами, отличные от TAS (печатная копия, факс, электронная почта), если данный вид предоставления не будет соответствовать специальным инструкциям ICANN.

### 1.4.1 Доступ к системе заявок TLD

---

Сайт TAS расположен по адресу [URL-адрес будет добавлен в итоговой версии «Руководства для кандидата»].

В функции TAS входит:

#### 1.4.1.1 Управление рабочим процессом

Данная функция позволяет кандидатам проверять состояние их заявок через систему TAS.

#### 1.4.1.2 Защита

ICANN использует все разумные возможности, чтобы защитить информацию кандидата, представленную через систему TAS. Система TAS использует современную технологию обеспечения защиты в Интернете для защиты информации кандидата от несанкционированного доступа. В данную технологию входят:

**Secure Socket Layer (SSL)** – обеспечение конфиденциальности информации, она отправляется в систему TAS в режиме защищенного сеанса с помощью технологии SSL. Технология SSL кодирует информацию при передаче от обозревателя пользователя к системе TAS.

**Ограниченные полномочия зарегистрированных пользователей TAS и уровни доступа** – TAS является иерархической системой с определенными функциями пользователей и правами доступа. Персонал ICANN получает доступ только к определенным частям системы. Например, пользователю, отвечающему за бухгалтерию, может потребоваться только доступ для обновления данных части записи, указывающей, получена ли оплата за оценку заявки кандидата.

ICANN предпримет коммерчески разумные меры для защиты всей предоставленной информации кандидата от несанкционированного доступа, однако не может полностью гарантировать защиту от злоумышленных деяний третьих сторон, которые могут, путем взлома системы или иными способами, получить несанкционированный доступ к подобной информации.

#### *1.4.2 Техническая поддержка*

---

Пользователи TAS могут обратиться к разделу вопросов и ответов или банку данных или отправить запрос по электронной почте на адрес [адрес электронной почты будет добавлен в итоговой версии «Руководства для кандидата»] для получения справки по использованию системы. Пользователи получают уведомление о поступлении запроса или получают ответ в течение 24 – 48 часов через средство предоставления системы TAS.

#### *1.4.3 Резервный процесс подачи заявки*

---

Если интерактивная система заявок недоступна, ICANN предоставит альтернативные инструкции по подаче заявок.

### *1.5 Оплата и платежи*

---

В данном разделе приводится описание платежей, которые должен произвести кандидат. Здесь также приводятся инструкции по платежам.

#### *1.5.1 Описание видов оплаты*

---

Следующие виды оплат взимаются со всех кандидатов:

- **Плата за регистрацию пользователя TAS** – составляет 100 долларов США. Внеся данную плату, пользователь получает разрешение на вход в интерактивную систему заявок. Данная плата не возмещается.

- **Плата за регистрацию gTLD** – составляет 185 000 долларов США. ICANN не начнет оценку заявки, если не получит плату за оценку gTLD в назначенный срок. См. подраздел 1.5.4. Плата за оценку gTLD установлена для возмещения затрат, связанных с новой программой gTLD. Данная плата установлена для обеспечения полного финансирования программы без привлечения иных фондовых ресурсов ICANN, включая общие реестры и регистраторов, взносы ccTLD и RIR.

В определенных случаях возможно возмещение некоторой части суммы оплаты, внесенной за заявки, которые были отозваны до завершения процесса оценки. Размер возмещаемой суммы зависит от этапа процедуры, на котором заявка была отозвана (см. подраздел 1.5.5).

*Примечание о кандидатах цикла подтверждения концепции 2000 г.* – Участникам процесса подтверждения концепции ICANN, подавшим заявки в мае 2000 г, может быть предоставлен кредит для оплаты оценки. Для получения кредита в размере 86 000 долларов США кандидат должен:

- предоставить документальное подтверждение того, что он является тем же юридическим лицом, что и лицо, подавшее заявку в 2000 г.; а также документ, подтверждающий отсутствие действующих юридических прав, оставшихся с цикла доказательства концепции 2000 г.; и
- подать заявку на ту же строку TLD, на которую соответствующим лицом была подана заявка в рамках цикла подтверждения концепции в 2000 г.

В определенных случаях, требующих проведения специальных процедур, с кандидатов может взиматься дополнительная плата. Данные дополнительные оплаты могут включать:

- **Оплата за проверку услуг регистрации** – В случае необходимости данный взнос выплачивается ICANN для погашения дополнительных затрат, возникших в процессе обращения к RSTEP при расширенной проверке. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Предполагается, что оплата трем членам комиссии RSTEP по рассмотрению будет составлять 50 000 долларов США. В некоторых случаях может потребоваться комиссия из пяти членов либо более тщательная проверка, что повлечет за собой увеличение суммы оплаты. В любом из этих случаев стоимость проверки сообщается кандидату до начала соответствующего процесса. Информацию по проверке услуг регистрации см. в подразделе 2.1.3 Модуля 2<sup>3</sup>.
- **Оплата подачи заявки на разрешение спора** – Данная сумма должна взиматься при оформлении каждого официального возражения и каждого ответа, который кандидат добавляет к возражению. Данная сумма выплачивается соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с инструкцией об оплате поставщика. По оценкам ICANN размер взносов за подачу заявки, не подлежащих возмещению, составляет от 1 000 до 5 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. Данная сумма зависит от поставщика. Информацию о процедурах разрешения конфликтов см. в Модуле 3.

---

<sup>3</sup> В некоторых комментариях предлагается включить этот платеж в оплату оценки, выплачиваемую всеми кандидатами. Как ожидается, расширенная проверка услуг регистрации будет проводиться крайне редко; при этом оплата за расширенную проверку высока, а действительная частота проведения проверок не установлена. Поэтому было решено, что оплачивать проверку услуг регистрации будут кандидаты, фактически использующие данный процесс.

- **Оплата судебных издержек при разрешении спора** – данная сумма выплачивается соответствующему поставщику услуги разрешения споров в соответствии с процедурой и списком расходов поставщика. Как правило, обеим сторонам при разрешении конфликта необходимо внести предварительную оплату расходов согласно вычисленной сумме, покрывающей все затраты на процедуру. Это может быть либо почасовая оплата, основанная на количестве часов, которое планируют потратить эксперты на данное рассмотрение (включая проверку предоставленных материалов, проведение слушания в случае соответствующего разрешения и подготовку решения), или фиксированная сумма. Если споры рассматриваются совместно и, следовательно, в процессе участвует больше двух сторон, предварительная оплата будет осуществляться в соответствии с правилами поставщика услуги разрешения споров.

Стороне, выигравшей спор, предварительные затраты будут возмещены, а сторона, проигравшая спор, не получает возмещения и таким образом оплачивает затраты на процедуру. Если споры рассматриваются совместно и, следовательно, в процессе участвует больше двух сторон, возмещение платы будет осуществляться в соответствии с правилами поставщика услуги разрешения споров.

По оценкам ICANN, сумма судебных издержек, включая фиксированные взносы за процедуру, составляет от 2 000 до 8 000 (или более) долларов США для каждой стороны, участвующей в процедуре. По дальнейшим оценкам ICANN почасовая плата за процедуры с участием комиссии из одного члена могут варьироваться от 32 000 до 56 000 (или более) долларов США, а при участии комиссии из трех членов - от 70 000 до 122 000 (или более) долларов США. Данные суммы могут быть ниже, если комиссия не требует подачи дополнительных документов в письменном виде, помимо возражения и ответа, и не назначает слушание. Соответствующая сумма или структура оплаты зависит от поставщика услуг. Дополнительную информацию см. в разделе 3.2 Модуля 3.

- **Оплата сравнительной оценки.** Данная сумма выплачивается в виде взноса, в размере, достаточном для покрытия стоимости проверки соответствующей заявки комиссией сравнительной оценки. Взнос выплачивается поставщику услуги разрешения споров, назначенному для проведения сравнительной оценки, если кандидат участвует в процедуре сравнительной оценки. Кандидаты будут уведомлены, если данную плату необходимо будет внести. Для получения информации по ситуациям, в которых выполняется сравнительная оценка, см. раздел 4.2 Модуля 4. Кандидату, ставшему победителем сравнительной оценки, взнос будет возмещен.

В данный список не входят взносы (регистрационные взносы), которые выплачиваются ICANN согласно соглашению о регистрации. См. <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ru.pdf>.

### *1.5.2 Методы оплаты*

---

Оплата ICANN может производиться с помощью банковского перевода, автоматизированной расчетной палаты, денежного перевода или чека.

#### *1.5.2.1 Оплата с помощью банковского перевода*

Инструкции по оплате с помощью **банковского перевода** будут доступны в системе TAS.

#### *1.5.2.2 Оплата с помощью автоматизированной расчетной палаты*

Инструкции по оплате с помощью **автоматизированной расчетной палаты** будут доступны в системе TAS.

#### *1.5.2.3 Оплата с помощью кредитной карты*

При **оплате с помощью кредитной карты** помните, что:

В качестве формы оплаты ICANN принимает кредитные карты Visa, MasterCard/Maestro, American Express и Discover. Максимальной суммой, принимаемой по счету-фактуре, является 20 000 долларов США.

- Заполните и подпишите форму оплаты с помощью кредитной карты на <http://www.icann.org/en/financials/credit.pdf>.
- Отправьте заполненную форму ICANN по факсу: +1.310.823.8649



Или отправьте по почте по адресу:

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers  
(ICANN)  
Attention: Finance Department  
4676 Admiralty Way, Suite 330  
Marina del Rey, CA 90292-6601 USA

#### **1.5.2.4 Оплата с помощью чека или денежного перевода**

Чтобы произвести **оплату с помощью чека или денежного перевода** (только доллары США), отправьте чек или перевод по почте или доставьте с помощью частной транспортной компании по адресу:

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers  
(ICANN)  
Attention: Finance Department  
4676 Admiralty Way, Suite 330  
Marina del Rey, CA 90292-6601 USA

#### **1.5.3 Запрос счета-фактуры**

С помощью интерфейса системы TAS кандидаты могут запрашивать оформление счета-фактуры для любого взноса, выплачиваемого ICANN. Услуга сделана для удобства кандидатов, которым необходим документ счет-фактуры для произведения оплаты.

#### **1.5.4 Сроки платежей**

Оплата за оценку должна быть произведена кандидатами до [время] UTC [дата].

ICANN уведомит кандидатов о сроках внесения дополнительной оплаты (при наличии таковой).

#### **1.5.5 Отказ от регистрации и возмещение расходов**

Кандидатам, отказавшимся от регистрации до завершения процесса, предоставляется возмещение оплаты оценки gTLD (см. раздел 1.5.1), по следующей схеме.

<b>Возмещение расходов кандидату</b>	<b>Процент от оплаты оценки</b>	<b>Сумма возмещения</b>
После размещения заявок	70%	130 000 долларов США
После начальной оценки	35%	65 000 долларов США
На любом более позднем этапе процесса	20%	37 000 долларов США

Таким образом, отзывая заявку, любой кандидат в обязательном порядке получает возмещение в размере 20 %.

Кандидату, который хочет отказаться от регистрации, необходимо использовать интерфейс TAS для запроса о возмещении расходов. Выплаты по возмещению расходов будут производиться тем организациям, которые осуществляли исходный платеж. Все платежи по возмещению расходов будут производиться с помощью банковского перевода. Плата за банковский перевод или транзакцию, расходы за которые берет на себя ICANN, будет вычитаться из выплачиваемой суммы.

## **1.6 Вопросы по «Руководству для кандидата»**

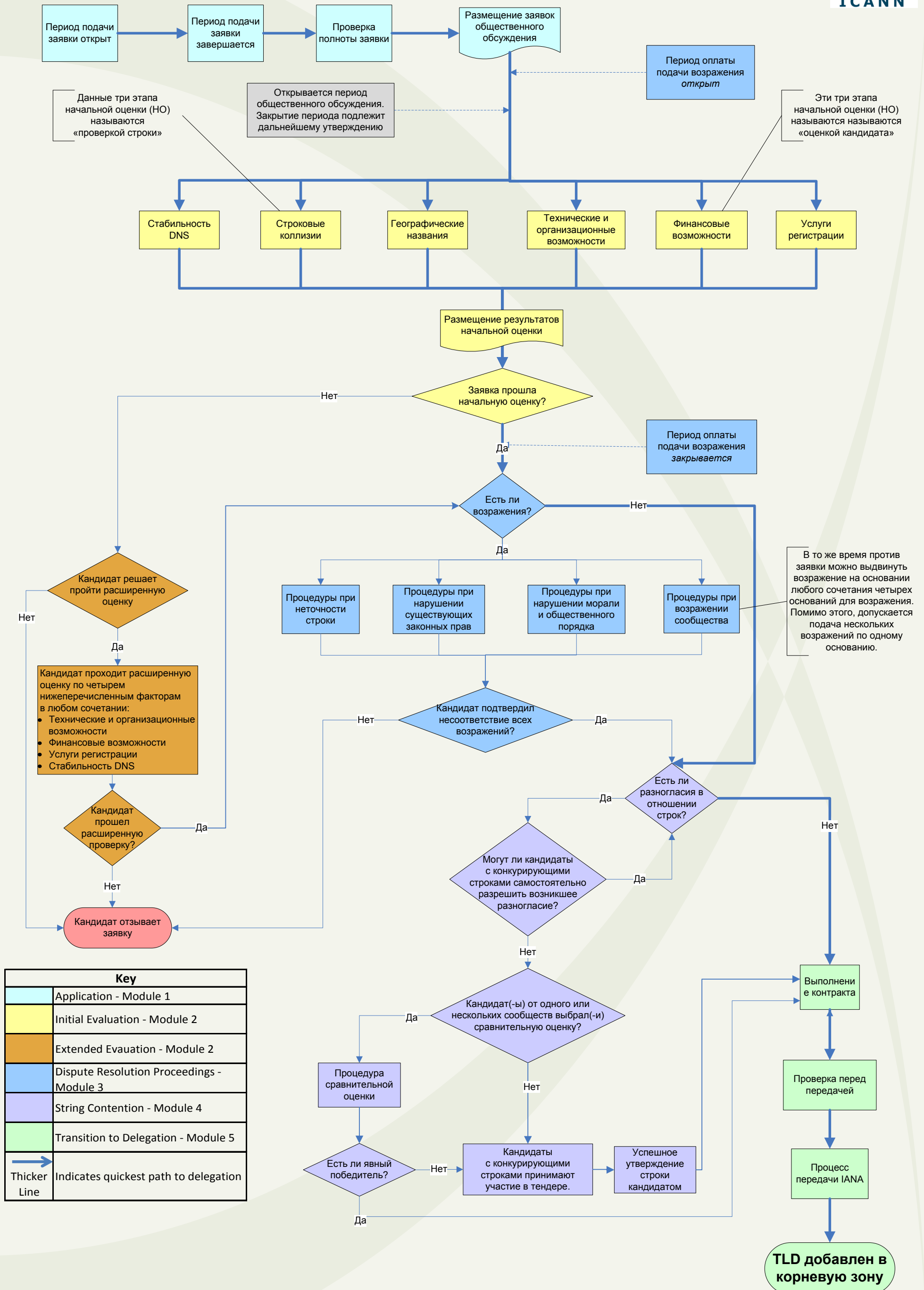
---

Кандидаты могут отправить вопросы по заполнению формы заявки по следующему адресу электронной почты: [адрес электронной почты будет добавлен в итоговую версию «Руководства для кандидата»]. Чтобы предоставить всем кандидатам равноправный доступ к информации, ICANN разместит все вопросы и ответы в определенном месте на своем сайте.

Все запросы к ICANN по информации о процедурах или проблемах, связанных с подготовкой заявки, должны быть отправлены в письменной форме по соответствующему адресу электронной почты. ICANN не будет разрешать запросы кандидатов об индивидуальных консультациях или консультациях по телефону в отношении подготовки заявки. Кандидаты, которые обращаются в организацию ICANN за разъяснением положений заявки, будут направлены на соответствующий интерактивный ресурс, посвященный вопросам и ответам.

Ответы на запросы будут содержать только пояснения по вопросам, связанным с формами заявки и процедурами. Организация ICANN не будет предоставлять консультационные, финансовые или юридические рекомендации.

# ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ – Новая программа gTLD – Процедура оценки





# Проект Руководства для кандидата Модуль 2

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 2

---

## Процедуры оценки

В этом модуле описываются процедуры оценки и критерии, используемые при утверждении указанных в заявке gTLD для передачи. Все кандидаты проходят начальную оценку, и тем из них, кто не прошел все ее элементы, может потребоваться пройти расширенную проверку.

Прежде всего, требуется пройти **начальную оценку**, во время которой ICANN сначала оценивает строку gTLD, представленную в подаваемой заявке, квалификацию кандидата и предлагаемые услуги регистрации.

**Начальная оценка** включает в себя следующие элементы:

- Проверки строки
  - Неточности строки.
  - Зарезервированные имена
  - Стабильность DNS
  - Географические названия
- Проверки кандидата
  - Демонстрация технических и организационных возможностей
  - Демонстрация финансовых возможностей
  - Услуги регистрации

Чтобы пройти начальную оценку, кандидаты должны пройти все эти проверки. Если хотя бы одна проверка не пройдена, начальная проверка так же не пройдена.

Вторая оценка – **расширенная оценка** - может применяться к кандидатам, не прошедшим начальную оценку. См. раздел 2.2 ниже.

## 2.1 Начальная оценка

---

Начальная оценка состоит из двух типов проверки. Каждый тип проверки состоит из нескольких элементов.

Первая проверка направлена на указанную в заявке строку gTLD для анализа следующих аспектов:

- является ли строка gTLD, на которую подана заявка, настолько схожей с другими, что может привести к путанице пользователей;
- может ли строка gTLD, на которую подана заявка, негативно повлиять на безопасность или стабильность DNS; и
- предоставлено ли обязательное правительственное утверждение в случае определенных географических названий.

Вторая проверка направлена на кандидата для анализа следующих аспектов:

- обладает ли кандидат обязательными техническими, организационными и финансовыми возможностями; и
- повлияют ли услуги регистрации, предлагаемые кандидатом, негативным образом на безопасность или стабильность DNS.

### 2.1.1 Проверки строки

---

В ходе начальной оценки ICANN проверяет все указанные в заявке строки gTLD. Эти проверки более подробно рассматриваются в следующих подразделах.

#### 2.1.1.1 Проверка для выявления строковых коллизий

Цель проверки – предотвратить путаницу пользователей и их потерю доверия в DNS. Проверка включает предварительное сравнение каждой строки gTLD, на которую подана заявка, с существующими TLD и с другими строками gTLD, на которые также поданы заявки. Цель проверки – определить, является ли строка gTLD, на которую подана заявка, схожей с другой, что может привести к путанице среди пользователей при передаче в корневую зону. Проверка на визуальную схожесть в рамках начальной оценки является дополнением к процессу урегулирования споров и возражений (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения разногласий»), рассматривающему все виды сходства.

Проверка на схожесть выполняется комиссией экспертов по схожести строк. Данные для проверки частично собираются путем алгоритмического сравнения и количественной оценки визуальной схожести каждой строки TLD из поданной заявки со всеми существующими строками и строками из других заявок. Эта количественная оценка служит для комиссии объективным основанием для принятия решения.

Эксперты должны выявить визуальные схожести строк, способные привести к путанице пользователей. Для тестирования возможных строковых коллизий применяются следующие общие стандарты:

**Стандарт строковых коллизий.** Строковая коллизия существует, если строка настолько близко похожа на другую строку визуально, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу. Чтобы коллизия считалась вероятно существующей, необходимо подтвердить высокую долю вероятности, а не просто возможность того, что путаница действительно возникнет в голове обычного разумного пользователя Интернета. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.

Стандарт применяется при трех обстоятельствах во время сравнения:

- строк gTLD, на которые поданы заявки, с TLD и зарезервированными именами;
- строк gTLD, на которые поданы заявки, с другими строками gTLD, на которые также поданы заявки, или строками, запрашиваемыми в процессах ccTLD); и
- указанных в заявке строк gTLD со строками, запрошенными как IDN ccTLD.

**Схожесть с существующими TLD.** Это перекрестное сравнение каждой строки из поданных заявок со списком существующих строк TLD с целью определить, не являются ли две строки настолько похожими, что это вероятно приведет к путанице среди пользователей.

Все строки TLD, находящиеся сейчас в корневой зоне, можно найти на странице <http://iana.org/domains/root/db/>.

Если заявка не проходит проверку на строковую коллизию и слишком похожа на один из существующих TLD, она не проходит начальную оценку и не подлежит никаким другим проверкам.

В простом случае строка TLD, на которую подана заявка, может совпадать с существующей строкой TLD; тогда система обработки заявок найдет существующую строку TLD и запретит подачу заявки.

Проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в справочной таблице по соответствующему языку. Например, протоколы расценивают эквивалентные метки как возможные формы одной метки, так «foo» и «Foo» считаются возможными формами одной метки (RFC 3490).

Заявка, прошедшая проверку на строковые коллизии, может быть опротестована оператором TLD или другим кандидатом gTLD текущего раунда рассмотрения заявок. При этом выдвигаются определенные возражения со стороны лиц, имеющих основания для таких возражений. Возражения такой категории не ограничены только визуальной схожестью. В этом случае может быть заявлена претензия по поводу путаницы вследствие любого типа схожести (включая визуальную, акустическую или схожесть значения). Дополнительную информацию о процессе опротестования см. в Модуле 3 «Возражения и разрешение споров».

**Схожесть с другими строками gTLD, на которые поданы заявки (Конкурирующие группы с разногласиями в отношении строк).** Все строки TLD, на которые поданы заявки, сравниваются между собой, чтобы выяснить, не являются ли строки настолько схожими, что это может привести к путанице среди пользователей при передаче нескольких строк в корневую зону. В рамках проверки на строковые коллизии комиссия экспертов по схожести строк создает конкурирующие группы, которые могут использоваться на следующих этапах. Конкурирующая группа содержит по крайней мере две строки из поданных заявок, которые либо совпадают, либо настолько похожи, что при их передаче в корневую зону возникнет строковая коллизия. Подробное описание конкурирующих групп см. в Модуле 4 «Разногласия в отношении строк». По окончании периода начальной оценки ICANN будет уведомлять кандидатов о том, что они включены в конкурирующую группу. Список конкурирующих групп будет также опубликован на веб-сайте ICANN.

Кандидат может составить официальное возражение против другой заявки gTLD на основании строковой коллизии (см. Модуль 3, «Процедуры разрешения разногласий»). Если такое возражение будет принято, оно может привести к изменению конфигурации ранее скомпонованных конкурирующих наборов, а именно: будет признано наличие прямой конкуренции между двумя строками gTLD, на которые поданы заявки (см. Модуль 4, «Процедуры разрешения разногласий в отношении строк»). Процесс опротестования не приведет к удалению заявки из конкурирующего набора.



### **Схожесть со строками TLD, запрошенными как IDN**

**ccTLDs.** Строки gTLD, на которые поданы заявки, также проверяются на схожесть со строками TLD, на которые поданы заявки в ускоренном режиме IDN ccTLD (см. <http://www.icann.org/en/topics/idn/fast-track/>). При выявлении конфликта с потенциальными заявками в ускоренном режиме IDN ccTLD, ICANN примет следующие меры для разрешения данного конфликта.

Если один из кандидатов пройдет соответствующий процесс до того, как другой кандидат представит заявку, TLD будет передан. Заявка на gTLD, утвержденная Правлением, считается завершенной и, таким образом, не будет признаваться непригодной при возникновении конкурентной ситуации с новым запросом на IDN ccTLD. Аналогично, запрос на IDN ccTLD, прошедший процесс оценки (т.е. «проверенный»), считается завершенным и не будет признаваться непригодным при возникновении конкурентной ситуации с новой заявкой на gTLD.

Если кандидат на gTLD не имеет необходимого утверждения от соответствующего государственного или общественного органа власти, утвержденный запрос на IDN ccTLD получит преимущество, и заявка на gTLD не будет утверждена.

Если оба лица – кандидат на gTLD и отправитель запроса на IDN ccTLD – получили утверждение от соответствующего государственного или общественного органа власти, обе заявки будут удерживаться до окончательного разрешения конкурентной ситуации путем заключения соглашения между сторонами (т.е. с помощью правительства).

**Алгоритм определения схожести строк.** Алгоритм определения схожести строк (далее «алгоритм») используется экспертами для частичной автоматизации выявления строк, способных с высокой долей вероятности вызывать коллизии. Алгоритм будет доступен в нескольких алфавитах. Этот алгоритм также доступен кандидатам в целях тестирования и ознакомления. Данный алгоритм, руководство пользователя и дополнительную информацию можно найти на странице <http://icann.sword-group.com/icann-algorithm>.

Алгоритм выполняет количественную оценку визуальной схожести между любыми двумя строками, учитывая последовательности символов, количество похожих символов, количество различающихся символов, общие префиксы, общие суффиксы, перенос по слогам и длину строки<sup>1</sup>. Помните, что при выполнении сравнения знак разбивки игнорируется; таким образом, алгоритм оценит строки «П-Р-И-М-Е-Р» и «ПРИМЕР» как идентичные.

---

<sup>1</sup> В ICANN поступил ряд рекомендаций по включению в алгоритм определенных факторов, таких как близость расположения клавиш, для защиты от тайпсквоттинга. Пространственная близость клавиш не рассматривается как отдельная категория схожести, т.к. gTLD используются по всему миру, и расположение клавиш различается в зависимости от страны. Однако ожидается, что алгоритм или эксперты смогут отследить попытки тайпсквоттинга.

### 2.1.1.2 Проверка зарезервированных имен

В ходе проверки зарезервированных имен выполняется сравнение со списком зарезервированных имен верхнего уровня для выяснения того, не входит ли в этот список строка gTLD, на которую подана заявка.<sup>2</sup>

#### Зарезервированные имена верхнего уровня

<i>AFRINIC</i>	<i>IANA-SERVERS</i>	<i>NRO</i>
<i>ALAC</i>	<i>ICANN</i>	<i>RFC-EDITOR</i>
<i>APNIC</i>	<i>IESG</i>	<i>RIPE</i>
<i>ARIN</i>	<i>IETF</i>	<i>ROOT-SERVERS</i>
<i>ASO</i>	<i>INTERNIC</i>	<i>RSSAC</i>
<i>CCNSO</i>	<i>INVALID</i>	<i>SSAC</i>
<i>EXAMPLE*</i>	<i>IRTF</i>	<i>TEST*</i>
<i>GAC</i>	<i>ISTF</i>	<i>TLD</i>
<i>GNSO</i>	<i>LACNIC</i>	<i>Услуга «Кто есть кто»</i>
<i>GTLD-SERVERS</i>	<i>LOCAL</i>	<i>WWW</i>
<i>IAB</i>	<i>LOCALHOST</i>	
<i>IANA</i>	<i>NIC</i>	
*Обратите внимание, что в дополнение к вышеперечисленным строкам ICANN зарезервирует перевод терминов «test» и «example» на другие языки. Оставшаяся часть строк резервируется только в форме, указанной выше.		

Если кандидат подает заявку на строку gTLD, которая является зарезервированным именем, система обработки заявок найдет зарезервированное имя и запретит подачу заявки.

Затем строки gTLD подлежат проверке, аналогичной описанной в предыдущем разделе, на определение наличия схожести с зарезервированными именами. Заявка, поданная на строку gTLD, признанная слишком похожей на зарезервированное имя, считается не прошедшей проверку зарезервированных имен.

<sup>2</sup> Список зарезервированных имен верхнего уровня не был изменен в данной версии руководства. В некоторых комментариях содержались вопросы по поводу включения в список ICANN и названий структур ICANN. В данном случае ICANN использует консервативный подход: изменения не вносятся в список, и, в отношении названий ICANN, выполняются рекомендации Рабочей группы по резервированным именам GNSO. Кроме того, в комментариях предложено добавить в список зарезервированных имен верхнего уровня другие типы названий, такие как известные марки и географические названия. Обсуждение этих вопросов включено в Анализ публичных комментариев, опубликованный по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ru.pdf>

### 2.1.1.3 Проверка стабильности DNS

Эта проверка позволяет определить, может ли строка gTLD из поданной заявки дестабилизировать работу DNS. В каждом случае выполняется проверка соответствия техническим и другим требованиям для имен gTLD. В некоторых исключительных случаях может потребоваться расширенная проверка для выявления потенциальных проблем стабильности, связанных с техническими особенностями строки gTLD, на которую подана заявка.

#### 2.1.1.3.1 Стабильность DNS: Процедура проверки строк

Новые метки gTLD не должны негативно влиять на безопасность или стабильность DNS.

Во время периода начальной оценки ICANN проводит предварительную проверку набора строк gTLD из поданных заявок, чтобы:

- убедиться в том, что указанные в заявке строки gTLD соответствуют требованиям раздела 2.1.1.3.2; и
- определить наличие строк, которые могут вызвать значительные проблемы с точки зрения безопасности и стабильности и требуют проведения расширенной оценки.

Расширенная проверка скорее всего не потребует для строк, которые полностью соответствуют требованиям подраздела 2.1.1.3.2 данного модуля. Тем не менее, процесс проверки строк обеспечивает дополнительную защиту от непредвиденных проблем безопасности и стабильности, которые могут быть вызваны использованием строки gTLD из поданной заявки.

По завершении периода начальной оценки ICANN уведомит кандидатов, не прошедших начальную оценку вследствие проблем с безопасностью или стабильностью строки gTLD, указанной в заявке. Кандидаты должны будут решить вопрос о прохождении расширенной оценки в течение 15 календарных дней. Дополнительную информацию по процессу расширенной проверки см. в разделе 2.2.

### 2.1.1.3.2 Требования к строке

ICANN проверяет каждую строку gTLD, на которую подана заявка, на соответствие требованиям, изложенным в следующих параграфах.

Если строка gTLD, на которую подана заявка, нарушает любое из этих правил, заявка отклоняется. Никакие другие проверки не проводятся.

**Технические требования для всех имен (строк).** Далее перечислены технические требования для имени домена высшего уровня.

- Имя должно быть в формате ASCII (т.е. в формате проводной передачи) и должно являться допустимым доменным именем в соответствии с техническими стандартами доменных имен: «Внедрение и спецификация» (RFC 1035) и «Пояснение к спецификации системы доменных имен (DNS)» (RFC 2181). Применяются следующие требования:
  - Имя должно содержать не более 63 символов. В случае представления меток IDN (U-метки) с помощью алгоритма Punycode (A-метка IDNA2008) учитываются четыре начальные символа (xn--).
  - Символы верхнего и нижнего регистров считаются синтаксически и семантически идентичными.
- Метка в формате ASCII должна являться действительным именем хоста в соответствии с техническим стандартом Министерства обороны США «Спецификация таблицы интернет-хостов» (RFC 952), а также с учетом «Требований к интернет-хостам — применение и поддержка» (RFC 1123) и «Прикладных методов проверки и преобразования имен» (RFC 3696). Здесь содержатся следующие требования: This includes the following:
  - Метка должна состоять только из букв, цифр и дефисов.
  - Метка не может начинаться или заканчиваться дефисом.

- Возможность спутать метку в формате ASCII с IP-адресом или другим числовым идентификатором должна быть исключена. Например, имена доменов верхнего уровня «255», «o377» (255 в восьмеричном счислении) или «0xff» (255 в шестнадцатеричной системе) могут распознаваться как IP-адреса<sup>3</sup>. Поэтому к метке ASCII применяются следующие требования:
  - метка не должна быть десятичным числом, состоящим полностью из цифр от «0» до «9»;
  - метка не должна быть шестнадцатеричным числом, состоящим из цифры «0», за которой следует буква в верхнем или нижнем регистре «x | X», за которой в свою очередь следует последовательность из одного или более символов, каждый из которых принадлежит к набору букв верхнего или нижнего регистра от «a | A» до «f | F» либо цифр от «0» до «9»; и
  - метка не должна быть восьмеричным числом, состоящим из буквы верхнего или нижнего регистра «o | O», за которой следует последовательность из одного или более символов, каждый из которых принадлежит к набору цифр от «0» до «7».
- в имени в формате ASCII дефисом может быть только третий или четвертый символ, если это имя представляет собой допустимое многоязычное доменное имя в форме A-метки (в кодировке ASCII).
- имена, представленные в формате доменного имени (т.е. имена доменов в формате ASCII или U-метки многоязычных доменных имен), не должны начинаться или заканчиваться цифрой.

---

<sup>3</sup> Посетите <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/update-dns-stability-18feb09-ru.pdf> для получения дополнительной информации по восьмеричным и шестнадцатеричным представлениям, а также по изменениям в данном разделе.

**Требования к многоязычным доменным именам.** Эти требования применяются только к потенциальным доменам верхнего уровня, в именах которых содержатся символы не в кодировке ASCII. Кандидаты на получение таких многоязычных доменных имен верхнего уровня должны ознакомиться со стандартами IETF IDNA и Unicode и знать терминологию, которая используется при создании многоязычных доменных имен.

- Метка должна быть допустимым многоязычным доменным именем, как указано в техническом стандарте «Многоязычные доменные имена в приложениях» (RFC 3490) или новых версиях данного технического стандарта, в настоящее время составляемых Инженерной проблемной группой Интернет (IETF). В рамках данной переработки будут изменены технические требования по IDN. Сюда относятся, помимо прочих, следующие ограничения. Помните, что эти ограничения носят рекомендательный характер и не являются окончательно утвержденными требованиями к техническим характеристикам IDNA.
  - Метка должна содержать только элементы кода, обозначенные в документе «Элементы кода Unicode и IDNA» (<http://www.ietf.org/internet-drafts/draft-ietf-idnabis-tables-02.txt>) как допустимые (с пометой «Protocol Valid») или требующие соответствующего контекстуального правила (с пометой «Contextual Rule Required»), и, в случае пометы «Contextual Rule Required», сопровождаемые однозначными контекстуальными правилами;
  - Метка должна полностью соответствовать форме нормализации C, как описано в приложении 15 к стандарту Unicode: «Формы нормализации Unicode» (см. примеры на веб-сайте <http://unicode.org/faq/normalization.html>);
  - Метка должна состоять только из символов с одинаковым свойством направления (Помните, что после пересмотра протокола IDNA это требование может измениться, в результате чего символы без свойства направления, указанного в кодировке Unicode, будут доступны с направленностью «справа налево» или «слева направо»).

- Имя должно соответствовать применяемым критериям в документе ICANN «Руководящие принципы внедрения многоязычных доменных имен». См. <http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-guidelines.htm>. Помимо прочих, применяются следующие ограничения:
  - Все элементы кода в одной метке должны быть взяты из одного и того же алфавита, как указано в Приложении № 24 Стандарта Unicode: «Свойство алфавита Unicode». Исключения допустимы для языков с устоявшейся орфографией и правилами, требующими совместного использования нескольких алфавитов. Однако даже при наличии этого исключения близким по начертанию символам разных алфавитов будет запрещено сосуществовать в пределах набора допустимых элементов кода в отсутствие соответствующей политики и четко определенной таблицы символов.

Протокол IDNA, используемый для создания многоязычных имен, в настоящее время пересматривается с учетом требований стандартизации сети Интернет. После завершения пересмотра могут появиться дополнительные требования, которые должны быть соблюдены. Текущее состояние пересмотра протокола указано на странице <http://tools.ietf.org/wg/idnabis>.

**Требования политики для общих доменов верхнего уровня.** Строки, на которые поданы заявки, должны состоять из трех или более визуально различимых букв или символов в соответствии с используемым алфавитом<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> В ICANN поступил ряд комментариев с предложениями допустить gTLD, содержащие менее трех символов, в ряде случаев, например, в алфавитах, использующих иероглифы. Вопросы, связанные с определением требований для некоторых случаев, более подробно рассматриваются в Анализе публичных комментариев, опубликованном по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/agv1-analysis-public-comments-18feb09-ru.pdf>; ICANN приветствует ваши предложения по этому поводу.

#### 2.1.1.4 Географические названия

ICANN рассмотрит все строки gTLD, на которые были поданы заявки, чтобы убедиться, что при определении названий стран и территорий, а также иных географических наименований, относящихся к определенным типам, учитываются интересы правительства и органов государственной власти. Требования и процедуры, осуществляемые ICANN, представлены в следующих параграфах.

##### 2.1.1.4.1 Категории строк, рассматриваемых как географические имена

Следующие типы заявок рассматриваются как географические имена и должны сопровождаться документацией, подтверждающей поддержку или согласие со стороны соответствующего органа государственной власти или правительства.

- Заявка на любую строку, которая является представлением названия страны или территории, указанного в стандарте ISO 3166-1 (см. [http://www.iso.org/iso/country\\_codes/iso\\_3166\\_data\\_bases.htm](http://www.iso.org/iso/country_codes/iso_3166_data_bases.htm)), с учетом периодических изменений. Полное представление включает в себя представление названия страны или территории на любом языке.

Строка является полным представлением имени страны или территории, если она является:

- названием страны или территории;
- частью названия страны или территории, обозначающей данную страну или территорию;
- краткой общепринятой формой названия страны или территории, обозначающей данную страну или территорию.



- Заявка на любую строку, полностью идентичную региональному географическому наименованию, например, название страны, области, района или города, указанное в стандарте ISO 3166-2<sup>5</sup>, с учетом периодических изменений.
- Заявка на любую строку, являющуюся представлением (на любом языке) названия столицы любой страны или территории, содержащейся в списке стандарта ISO 3166-1.
- Заявка на название города, если претендент объявляет о своем намерении использовать данный gTLD в целях, связанных с названием города.
- Заявка на строку, которая представляет континент или регион ООН, содержащийся в списке макрогеографических (континентальных) регионов, географических субрегиональных образований, ряда экономик и других групп на странице <http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm>.

При подаче заявки на строку, представляющую собой название континента или региона ООН, потребуется предоставить документальное подтверждение согласия или отсутствия возражений от значительного количества соответствующих государственных и/или общественных органов власти, связанных с данным континентом или регионом ООН.

Строка gTLD, на которую подана заявка и которая попадает в любую из вышеперечисленных категорий, считается представляющей географическое название. При наличии каких-либо сомнений кандидату следует проконсультироваться с соответствующими государственными и общественными органами власти и заручиться их согласием или обеспечить отсутствие возражений до подачи заявки, в целях предотвращения каких-либо возражений и неясностей в связи со строкой и действующими требованиями.

---

<sup>5</sup> ICANN продолжает использовать списки ISO 3166-1 и 2 в качестве справочного материала, наиболее подходящего для процесса новых gTLD. Список 3166-2 рассчитан для использования совместно со списком 3166-1, который был выбран Джоном Постелом в качестве основания для назначения ccTLD, с учетом того, что в стандарте ISO содержится процедура по включению организаций. Список ISO 3166-2 предоставляет независимый динамический список названий, совместимый с существующими процессами ICANN.

Кандидат обязан определить:

- подпадает ли строка gTLD, на которую подана заявка, под какую-либо из указанных выше категорий;
- согласие какого государственного или общественного органа (органов) власти необходимо получить;
- какой уровень государственной поддержки требуется.

Необходимость предоставления свидетельства поддержки в отношении определенных заявок не исключает и не освобождает от вероятности того, что данная заявка может стать объектом возражения со стороны сообщества (см. подраздел 3.1.1 Модуля 3), в результате чего заявка может быть отклонена на основании возражений, демонстрирующих существенное противодействие целевого сообщества.

#### *2.1.1.4.2 Требования к документам*

Документальное свидетельство поддержки или отсутствия возражений со стороны соответствующего государственного или общественного органа власти должно содержать: подтверждающее поддержку или согласие письмо, подписанное министром, который несет ответственность за распределение имен доменов, представителем ИСТ, министерства иностранных дел, кабинета премьер-министра или аппарата президента. При наличии обоснованных сомнений в отношении подлинности предоставленной информации ICANN свяжется с соответствующими дипломатическими должностными представителями или членами правительственного консультационного комитета ICANN для получения сведений о правомочном органе государственной власти или правительстве, а также о возможном способе связи с администрацией соответствующего органа.

В письме должно быть четко сформулировано подддержка или согласие правительства с заявкой кандидата, а также отражено согласование с правительством запрашиваемой строки и предполагаемой цели ее использования.

Письмо также должно демонстрировать понимание соответствующими органами власти того факта, что строка запрашивается через процесс подачи заявки gTLD и что кандидат согласен принять условия предоставления строки, а именно: заключение соглашения о регистрации с корпорацией ICANN, для чего требуется соблюдение стратегии общего согласия и выплата определенных сумм.

#### 2.1.1.4.3 Процедура рассмотрения географических названий

Будет учрежден Совет по географическим наименованиям (Geographical Names Panel — GNP), назначением которого является подтверждение того, является ли каждая указанная в заявке строка gTLD географическим названием, и, при необходимости, проверка соответствия и подлинности сопровождающей документации. Предполагается, что ICANN пригласит третью сторону для выполнения функции GNP. Комиссия выполнит проверку наличия строк gTLD, указанных в заявке, в сводной базе географических названий, полученной из авторитетных источников, а также проверит сопроводительную документацию. В совет GNP войдут специалисты в области лингвистики, географии и политики. Совет по географическим наименованиям может обращаться за консультацией к дополнительным экспертам.

В процессе начальной оценки ICANN направляет каждую заявку в совет GNP для определения, является ли указанная в заявке строка gTLD географическим названием (т.е. попадает в одну из категорий подраздела 2.1.1.4.1). Если Совет устанавливает, что указанная в заявке строка gTLD не является географическим названием, такая заявка проходит проверку географических названий и каких-либо дополнительных мер не требуется. Если Совет GNP устанавливает, что указанная в заявке строка gTLD является географическим названием (как описано в данном модуле), Совет установит, что кандидат предоставил документацию от всех ответственных государственных и общественных органов власти и что документы, предоставленные этими государственными и общественными органами власти, имеют законную силу, и их содержание соответствует требованиям.

Если кандидат не предоставил необходимые документы, ему будет направлено соответствующее уведомление и предоставлены ограниченные сроки на выполнение всех требований. Если эти сроки не соблюдаются, заявка признается неполной и не проходит начальную оценку. При желании кандидат может подать повторную заявку в рамках последующего цикла приема заявок.

Помните, что GNP выполнит проверку всех полученных заявок, а не только заявок, в которых кандидат самостоятельно обозначил строку gTLD как географическое название.

Если на строку, представляющую определенное географическое название, было подано несколько заявок, как описано в данном разделе, и все заявки признаны полными (т.е. обладающими требуемыми правительственными разрешениями), рассмотрение заявок будет приостановлено до принятия решения кандидатами.

Если заявка на строку, представляющую собой географическое название, вступает в конкурентные отношения с заявками на аналогичные строки, которые не обозначены как географические названия, разрешение разногласий будет осуществляться в соответствии с процедурой разрешения разногласий в отношении строк, описание которой приведено в Модуле 4.

### *2.1.2 Проверки кандидата*

---

Одновременно с рассмотрением строк gTLD, на которые были поданы заявки (как описано в подразделе 2.1.1), ICANN осуществляет проверку технических, организационных и финансовых возможностей кандидатов, а также предложенных ими услуг регистрации. Более подробное описание этих проверок представлено в следующих подразделах.

#### *2.1.2.1 Технические/организационные и финансовые проверки*

Вопросы, предоставленные кандидатами в формуляре заявления, доступны по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>. Кандидаты обязаны ответить на все вопросы по следующим трем темам, относящимся к ним: общая информация, технические, организационные и финансовые возможности.

Кандидатам следует учесть, что материалы заявки, переданные в интерактивную систему заявок, а также любая корреспонденция и материалы, созданные в ходе оценки, будут опубликованы для публичного просмотра на веб-сайте ICANN. Разделы заявки под грифом КОНФИДЕНЦИАЛЬНО не подлежат публикации. Все разделы заявки, не обозначенные ICANN грифом КОНФИДЕНЦИАЛЬНО, будут опубликованы.

Вопросы, задаваемые кандидатам, относятся к следующим трем темам:

**Общая информация.** Эти вопросы предназначены для установления личности кандидата, указания контактной информации и сбора сведений о строке gTLD, на которую подается заявка. В случае отказа от предоставления какой-либо части информации по этой теме заявка будет считаться неполной. Здесь также запрашивается и предоставляется список необходимых документов.

**Демонстрация финансовых и организационных возможностей.** Эти вопросы предназначены для сбора информации по техническим возможностям кандидата и планам использования предложенных строк gTLD.

Кандидаты не обязаны проводить действительную процедуру регистрации, удовлетворяющую этим критериям, чтобы соблюсти требования, необходимые для успешной подачи заявки. В момент подачи заявки достаточно, чтобы кандидат продемонстрировал четкое понимание ключевых технических и деловых аспектов выполнения регистрации gTLD. Каждый кандидат, прошедший техническую оценку и все остальные этапы, обязан, выполняя соглашение о регистрации, пройти техническую проверку перед передачей заявки на строку gTLD. Дополнительную информацию см. в Модуле 5 («Переход к передаче»).

**Демонстрация финансовых возможностей.** Эти вопросы предназначены для сбора сведений о финансовых возможностях кандидата в отношении выполнения регистрации TLD и его финансовых планах в преддверии длительного использования нового gTLD.

#### 2.1.2.2 Методология оценки

Начальные оценки проводятся на основании информации, предоставляемой компании ICANN каждым кандидатом в форме ответов на вопросы, представленные в формуляре заявления. ICANN и эксперты компании не обязаны принимать во внимание любую информацию или свидетельства, не указанные в заявке либо переданные позже установленной даты, если это не было запрошено экспертами в явной форме.

В обязанности кандидата входит обеспечение исчерпывающих ответов на вопросы и предоставление необходимых документов. Эксперты имеют право (но не обязаны) запрашивать дополнительную информацию или свидетельства от кандидата. В рамках начальной оценки предусмотрена одна процедура обмена информацией между кандидатом и экспертами<sup>6</sup>. Все подобные запросы будут осуществляться исключительно через систему TAS, а не прямыми способами, такими как телефонные переговоры, переписка, обмен электронными письмами и т.п.

Так как в связи с различием типов и целей регистрации возможные разные ответы кандидатов по отдельным вопросам, эксперты уделяют особое внимание последовательности сведений, указываемых кандидатами по всем критериям. Например, планы кандидата по увеличению масштаба производительности с упоминанием аппаратного обеспечения, необходимого для производства определенного уровня, должны соответствовать его финансовым планам по обеспечению необходимого оборудования.

### 2.1.3 Проверка услуг регистрации

Одновременно с проверкой строк, описанной в подразделе 2.1.1, ICANN осуществляет проверку предложенных кандидатом услуг регистрации. Кандидат должен предоставить список предлагаемых услуг регистрации в заявке. Под услугами регистрации подразумеваются:

1. операции регистрации, необходимые для выполнения следующих задач: получение у регистраторов данных о регистрации доменных имен и имен серверов; предоставление регистраторам информации о состоянии, относящейся к серверам зон для TLD; распространение файлов зон TLD; функционирование серверов зон регистрации; распространение контактной и другой информации, связанной с регистрацией серверов доменных имен в TLD в соответствии с соглашением о регистрации;
2. другие продукты или услуги, которые оператор реестра обязан предоставить

---

<sup>6</sup> В некоторых комментариях содержится мнение, что одного обмена информацией между кандидатом и экспертами на этапе начальной оценки недостаточно. Нашей целью является эффективный и предсказуемый процесс. Возможность одного обмена информацией - это компромиссное решение, которое позволяет избежать затруднений, связанных с избытком информации, и в то же время позволяет кандидату предоставить все необходимые разъяснения.

в связи с установлением согласованной политики (определение);

3. любые другие продукты или услуги, которые может предоставить только оператор реестра, т. к. они помечены как «Оператор реестра».

Предлагаемые услуги регистрации будут изучены, чтобы определить, могут ли они вызвать значительные проблемы стабильности и безопасности. Примеры услуг, предоставляемых существующими реестрами, можно найти по адресу <http://www.icann.org/en/registries/rsep>. В большинстве случаев, эти услуги успешно проходят данный запрос. Услуги регистрации, предоставляемые на данный момент, можно найти в приложениях соглашения о регистрации. См. <http://www.icann.org/en/registries/agreements.htm>.

Полное определение услуги регистрации можно найти на веб-странице <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rsep.html>, и в проекте соглашения о регистрации на веб-странице <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ru.pdf>.

В рамках проверки будет предварительно определена необходимость дальнейшего изучения предлагаемой услуги регистрации на основании того факта, что при реализации данной услуги регистрации могут возникнуть значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью использования.

Если в процессе предварительного определения, проводимого ICANN, была выявлена вероятность возникновения значительных проблем, связанных с безопасностью или стабильностью, при использовании предлагаемой услуги, заявка будет отмечена как требующая расширенной проверки в Технической комиссии по стабильности DNS (аналогичной проверке экспертов существующей группы RSTEP (см. <http://www.icann.org/en/registries/rsep/rstep.html>)). Эта проверка, при необходимости, осуществляется в период расширенной оценки (см. Раздел 2.2).

Определения безопасности и стабильности, применяемые при проверке услуг регистрации:

**Безопасность** – влияние на безопасность, оказываемое предложенными средствами услуг регистрации, означает (1) несанкционированное раскрытие, изменение, добавление или уничтожение данных регистрации или (2) несанкционированный доступ к информации или ресурсам в Интернете или их раскрытие системами, функционирующими в соответствии со всеми применимыми стандартами.

**Стабильность** – влияние на стабильность означает, что предложенная услуга регистрации (1) не отвечает соответствующим официально-применимым стандартам, опубликованным надежным, признанным и полномочным органом стандартизации, например соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», спонсируемые IETF, или (2) создает условие, негативно влияющее на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам, функционирующим в соответствии со всеми официально применимыми стандартами, например, соответствующие RFC «Standards-Track» или «Best Current Practice», и основанным на информации о передаче полномочий оператора реестра или услугах регистрации.

#### **2.1.4 Отзыв заявки кандидатом**

---

Кандидат, не прошедший начальную оценку, может получить разрешение на отзыв заявки на этом этапе для получения частичной компенсации (см. раздел 1.5.5 Модуля 1).

### **2.2 Расширенная оценка**

---

Кандидат может запросить расширенную оценку, если ему не удалось пройти начальную оценку следующих элементов.

- Демонстрация технических и организационных возможностей (см. подраздел 2.1.2.1). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.

Демонстрация технических и финансовых возможностей (см. подраздел 2.1.2.1). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.



- Стабильность DNS - Проверки строки (см. подраздел 2.1.1.3). В данном случае дополнительная плата за расширенную оценку не предусмотрена.
- Стабильность DNS - Услуги регистрации (см. подраздел 2.1.3). Обратите внимание, что исследование проводится за дополнительную плату (стоимость проверки услуг регистрации), если кандидат решит продолжить. Сведения об оплате и платежах см. в разделе 1.5 Модуля 1.

Кандидат имеет возможность в течение 15 календарных дней с момента получения кандидатом уведомления о непрохождении начальной оценки отправить ICANN уведомление с запросом на выполнение расширенной оценки через интерактивную систему подачи заявок. Если кандидат не передает явный запрос на проведение расширенной оценки и производит соответствующую дополнительную оплату, в дальнейшем заявка рассматриваться не будет.

### *2.2.1 Расширенная проверка технических и финансовых возможностей*

---

Следующие сведения относятся к расширенной оценке технических и организационных или финансовых возможностей кандидата, как описано в подразделе 2.1.2.1.

Кандидат, подавший запрос на проведение расширенной оценки, снова получит доступ к интерактивной системе заявок, где он сможет пояснить свои ответы на те вопросы или в те разделы, из-за которых не был набран проходной балл.

В целях уточнения информации, содержащейся в заявке, в рамках расширенной оценки предусматривается один дополнительный обмен информацией между кандидатом и рабочей группой, проводящей оценку. При таком способе связи устанавливается определенный срок передачи ответов кандидатом. Кандидатам не разрешается использовать период расширенной оценки для добавления новых данных к информации, предоставленной в исходной заявке.

Расширенная оценка проводится тем же советом, который рассматривал заявку на протяжении начальной оценки, с использованием критериев, перечисленных в документе по адресу

<http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>, чтобы определить, соответствует ли заявка указанным критериям после разъяснения определенной информации<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> В некоторых комментариях были высказаны предложения о том, чтобы расширенную оценку выполнял новый совет. ICANN обратится к соответствующим экспертам за рекомендацией о поведении, принятом в подобных ситуациях.

По окончании периода расширенной оценки ICANN уведомляет кандидатов, прошли ли они данный этап проверки. Если кандидат проходит расширенную оценку, его заявка направляется на следующий этап. Если кандидат не проходит расширенную оценку, в дальнейшем его заявка рассматриваться не будет. Никакие другие проверки не проводятся.

### 2.2.2 Стабильность DNS -- Расширенная оценка

Этот раздел применяется к расширенной оценке проблем безопасности и стабильности DNS, связанных со строкой gTLD, на которую подается заявка, как описано в подразделе 2.1.1.3.

Если будет проводиться расширенная оценка заявки, то будет сформирован независимый совет из 3 членов для проверки проблем безопасности или стабильности, определенных во время начальной оценки.

Если совет выясняет, что строка не соответствует требуемым стандартам или создает неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам, то полученное заключение передается сотрудникам ICANN и доводится до сведения кандидата.

Совет проверяет строку на соответствие требуемым техническим стандартам, а также определяет, не создает ли эта строка неблагоприятные условия, влияющие на пропускную способность, время ответа, целостность данных или связность ответов, передаваемых Интернет-серверам или окончательным системам.

### 2.2.3 Процедура расширенной оценки услуг регистрации

Этот раздел применяется к расширенной оценке услуг регистрации, как описано в подразделе 2.1.3.

Если предлагаемые услуги регистрации были переданы в совет технической оценки услуг регистрации (Registry Services Technical Evaluation Panel — RSTEP) для дополнительного рассмотрения, RSTEP формирует группу проверки, в которую входят члены с подходящей квалификацией.

Группа проверки обычно состоит из 3 членов в зависимости от сложности предлагаемых услуг регистрации. Если совет состоит из 3 членов, проверка проводится в течение 30–45 дней. Если требуется совет из 5 членов, он будет определен до начала расширенной оценки. Если совет состоит из 5 членов, проверка проводится в течение 45 дней или за более короткий период.

Стоимость проверки RSTEP оплачивается кандидатом путем оплаты стоимости проверки услуг регистрации. См. процедуры оплаты в разделе 1.5 Модуля 1. Проверка группы RSTEP не будет проводиться до момента получения платежа.

Если RSTEP обнаруживает, что одна или несколько услуг регистрации, предложенных кандидатом, могут быть реализованы без риска возникновения значительных проблем в области безопасности или стабильности, эти услуги могут быть включены в контракт кандидата с компанией ICANN.

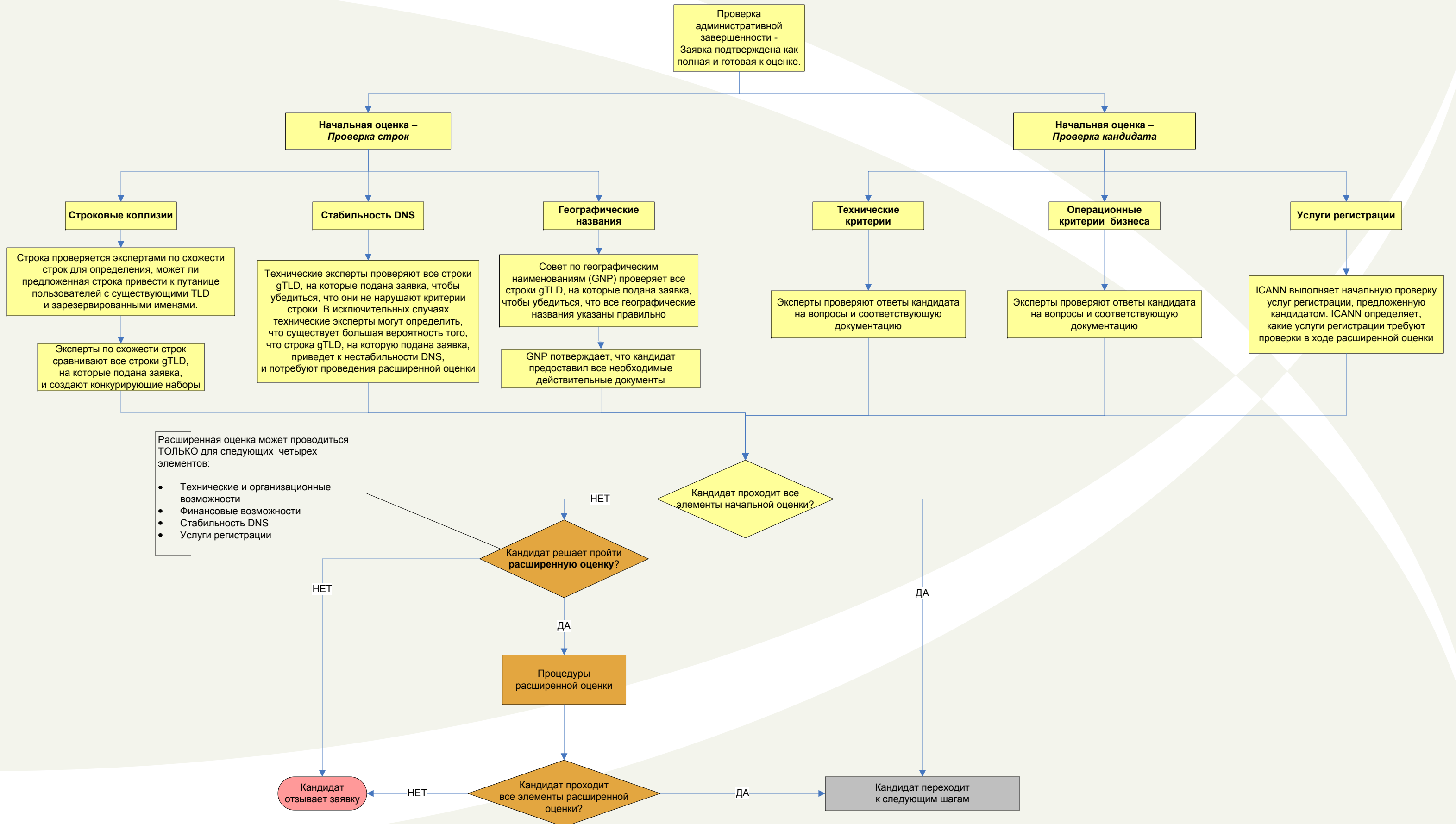
Если RSTEP обнаруживает, что в результате использования предлагаемой услуги могут возникнуть значительные проблемы, связанные с безопасностью или стабильностью, кандидат может выбрать продолжение процедуры без включения предлагаемой услуги в заявку или отзыв заявки на gTLD. В этом случае кандидату предоставляется 15 календарных дней на то, чтобы поставить ICANN в известность о своем намерении продолжить процесс рассмотрения заявки. Если кандидат не предоставляет такого извещения, процесс рассмотрение заявки прекращается.

### 2.3 Каналы связи

---

На период выполнения начальной оценки и расширенной оценки кандидатам будет предоставлен доступ к определенным каналам связи для получения технической поддержки или обмена информацией с корпорацией ICANN и ее экспертами. Вступать в контакт с определенными служащими ICANN, членами Совета директоров или другими лицами, участвующими в выполнении оценки, с целью оказания давления на должностное лицо или получения конфиденциальной информации, недопустимо. Для обеспечения справедливого и одинакового подхода ко всем кандидатам все подобные контакты будут осуществляться через специально выделенные каналы связи.

# ПРОЕКТ - Новая программа gTLD - Начальная оценка и расширенная оценка





# Проект Руководства для кандидата Модуль 3

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 3

---

## *Процедуры разрешения конфликтов*

В этом модуле описано назначение механизмов урегулирования споров и возражений, а также основания для возражения в отношении заявки на рДВУ (gTLD), основные процедуры ответа на возражение и методика разрешения конфликтов.

Здесь также изложены основные принципы, или стандарты, применяемые каждой комиссией по разрешению конфликтов в процессе принятия того или иного экспертного решения.

Все заявители должны быть предупреждены о том, что против любой заявки может быть подано возражение, а также о доступных возможностях в случае подачи возражения.

### *3.1 Цель и общие сведения о процессе разрешения споров и возражений*

---

Процедура независимого разрешения конфликтов введена для защиты конкретных интересов и прав. Она гарантирует возможность предъявления официальных возражений при оценке заявок. В ходе данной процедуры возражения стороны в обязательном порядке рассматриваются комиссией квалифицированных экспертов. Официальные возражения могут быть выдвинуты на основании одного из четырех перечисленных случаев, описанных в данном разделе. Любое официальное возражение инициирует процедуру разрешения конфликтов. Составляя заявку на gTLD, заявитель соглашается с данной процедурой разрешения конфликтов, связанных с gTLD. Аналогичным образом сторона, подающая возражение, принимает условия процедуры разрешения конфликтов по gTLD, подавая возражение.

#### *3.1.1 Основания для возражения*

---

Ниже приведены четыре возможных основания для возражения:

**Возражение на основании неточности строки** – строка gTLD похожа на уже существующую строку TLD или другую строку gTLD, применяемую при тех же условиях, на которую была подана заявка.

**Возражение на основании нарушения законных прав** – строка gTLD, на которую подана заявка, нарушает законные права стороны, подающей возражение.

**Возражение на основании нарушения морали и общественного порядка** – строка gTLD, на которую подана заявка, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.

**Возражение сообщества** – существенное противодействие заявке со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка.

Рациональные доводы на принятие данных предписаний рассматриваются в окончательном отчете о процессе разработки стратегии ICANN для новых gTLD. Дополнительную информацию об этом процессе можно найти по адресу:  
<http://gnso.icann.org/issues/new-gtlds/pdp-dec05-fr-part-08aug07.htm>.

### 3.1.2 Требования к возражениям

Стороны, подающие возражение, должны удовлетворять определенным требованиям, чтобы их возражения были приняты к рассмотрению. В процессе разрешения конфликтов все возражения рассматриваются комиссией экспертов, назначенных поставщиком услуги разрешения споров (DRSP) для подтверждения того, что возражение соответствует требованиям. К четырем основаниям для подачи возражения выдвигаются следующие требования:

Основание для возражения	Кто может подать возражение
Неточности строки.	Оператор TLD или кандидат gTLD текущего раунда
Законные права	Правообладатели
Нарушения морали и общественного порядка	Подлежит уточнению
Сообщество	Официальный институт

### **3.1.2.1 Возражение на основании неточности строки**

Подавать возражения могут организации двух типов.

- Оператор TLD может подать возражение на основании неточности строки, чтобы заявить о сходстве между строкой gTLD, на которую подана заявка, и строкой TLD, с которой он работает в настоящий момент.
- Любой кандидат на gTLD, участвующий в текущем раунде подачи заявок, может подать возражение на основании неточности строки, чтобы заявить о сходстве между строкой gTLD, на которую подана заявка, и строкой gTLD, на которую он сам подал заявку ранее.

Если существующий пользователь gTLD успешно подтверждает неточность строки кандидата, заявка кандидата отклоняется.

Если кандидат на gTLD заявляет о неточности строки другого кандидата, единственным возможным результатом подобного заявления становится участие обоих кандидатов в процедуре разрешения разногласий (см. Модуль 4, Разногласия в отношении строк). Если возражение, поданное одним кандидатом на gTLD касательно другого кандидата на gTLD, не было принято, оба кандидата могут продолжать процесс без разрешения разногласий друг с другом.

### **3.1.2.2 Возражение на основании законных прав**

Возражение на основании законных прав может подать только правообладатель. Источник и документация, касающаяся законных прав (куда могут входить зарегистрированные и незарегистрированные торговые марки), которые, по мнению стороны, подающей возражение, были нарушены данной строкой gTLD, должны прилагаться к заявке.

### **3.1.2.3 Возражение на основании морали и общественного порядка**

Требования к возражениям на основании морали и общественного порядка в настоящее время находятся в процессе разработки. ICANN все еще работает над требованиями к возражениям на основании морали и общественного порядка. Высказывались соображения, что возможность подавать такие возражения должен иметь любой человек или лицо, но также есть мнение, что такие возражения следует ограничить только одной определенной группой, например правительствами.



Возможность возражать для всех соответствует масштабу возможного ущерба, но может быть недостаточной мерой для предотвращения хулиганства. С другой стороны, такие группы, как правительства хорошо подходят для защиты морали и общественного порядка в своих странах, но могут не захотеть участвовать в этом процессе.

Текущий план, который ICANN предлагает публично обсудить – разработать механизм, требующий от таких возражений на основании морали и общественного порядка законной заинтересованности и демонстрации вреда или возможного вреда, происходящего от заявленной строки gTLD. Как и с другими процедурами возражений, такой механизм, вероятно, приведет к двухстадийному процессу, в котором комиссия по разрешению конфликтов сперва будет оценивать право подачи возражения и если оно будет подтверждено, оценивать затем возражение по существу.

#### 3.1.2.4 *Возражение сообщества*

Подать возражение от имени сообщества могут официальные институты, связанные с определенными сообществами. «Определенное сообщество» – это сообщество, связанное со строкой gTLD, на которую подается заявка, против которой есть возражения. Для подтверждения права подать возражение сообщества сторона, подающая возражение, должна подтвердить следующее:

**Институт является официальным** – при рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- Уровень общественного признания института.
- Длительность существования института.
- Общественные свидетельства его существования, например, наличие официального устава или государственной или международной регистрации, или аттестация правительством, внутриправительственной организацией, или договор. Институт не должен быть учрежден исключительно в связи с процессом подачи заявок на gTLD.

**Связь кандидата с определенным сообществом, состоящим из определенной группы пользователей** – при рассмотрении этого вопроса могут учитываться следующие факторы:

- Наличие механизмов для участия в мероприятиях, членство и лидерство.
- Цели института, связанные с выгодой соответствующего сообщества.
- Проведение регулярных мероприятий, имеющих своей целью выгоду соответствующего сообщества.
- Уровень официальных границ сообщества.

### ***3.1.3 Поставщики услуги разрешения споров***

---

- Для запуска процедуры разрешения конфликта необходимо подать возражение в указанные сроки прямо соответствующему основанию возражения DRSP.
  - Международный центр разрешения конфликтов по существу выразил согласие на оказание содействия в разрешении конфликтов на основании неточности строки.
  - Центр арбитража и посредничества Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности по существу выразил согласие на оказание содействия в разрешении конфликтов, вызванных нарушением законных прав.
  - Международный центр экспертов министерства международной торговли по существу выразил согласие на оказание содействия в разрешении конфликтов, вызванных нарушением морали и общественного порядка или возражением от имени сообщества.

### ***3.1.4 Возможности, доступные в случае подачи возражения***

---

Кандидаты, чьи заявки стали объектом возражения, располагают следующими возможностями:

Кандидат может договориться с возражающей стороной, в результате чего может быть отозвано возражение или заявка;

Кандидат может подать ответ на возражение и вступить в процесс разрешения споров (см. раздел 3.2); или

Кандидат может отозвать свою заявку, в этом случае сторона, подающая возражение, получает удовлетворение по умолчанию, а заявка не обрабатывается далее.

Если по какой-либо причине кандидат не подает ответ на возражение, по умолчанию обработка его заявки прекращается.

### ***3.1.5 Возражение от независимой стороны<sup>1</sup>***

---

Официальное возражение против заявки на gTLD может направить и независимая сторона. Независимая сторона действует не от имени какого-либо лица или, а исключительно в интересах пользователей глобального Интернета.

В связи с этой задачей задачи, связанной с интересами общества, независимые стороны могут подавать возражения только на основании морали и общественного порядка и сообщества.

Ни сотрудники ICANN, ни совет директоров ICANN, не будут иметь полномочия указывать или требовать от независимой стороны, подающей возражения, выдвижения или не выдвижения определенного возражения. Если независимая сторона решает, что следует подать возражение, он или она должен начать и осуществлять возражение в интересах общества.

## ***3.2 Процедура составления возражения***

---

Сведения, включенные в этот раздел, предоставляют сводное описание процедур для подачи:

- возражений и
- ответов на возражения.

Подробное описание общих требований к заявлениям см. в процедуре разрешения конфликтов в связи с новыми gTLD («процедура») по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-dispute-resolution-procedure-18feb09-ru.pdf>. Обратите внимание, что необходимо соблюдать также правила и процедуры DRSP, занимающегося данными возражениями.

---

<sup>1</sup> Этот раздел добавлен для того, чтобы предоставить первоначальную возможность для общественных комментариев. Для дальнейшего обсуждения см. справочные материалы по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/independent-objector-18feb09-ru.pdf>.

В случае каких-либо противоречий между информацией в этом разделе и Процедурой преимущество остается на стороне Процедуры.

### 3.2.1 Процедуры составления возражения

---

Описанные в данном подразделе процедуры обязательны для выполнения любой стороной, желающей подать официальное возражение на заявку, размещенную ICANN.

Если кандидат хочет подать официальное возражение по поводу другой заявки gTLD, он должен следовать тем же процедурам.

- Все возражения должны быть отправлены соответствующему DRSP в электронном виде до окончания установленного срока. После окончания срока поставщики услуги разрешения споров (DRSP) не будут принимать возражения.
- Все возражения должны быть составлены на английском языке.
- Каждое возражение должно быть подано отдельно. Сторона, подающая возражение, хочет подать возражение на несколько заявок, ей необходимо подать отдельное возражение и внести отдельную плату за каждую рассматриваемую заявку. Если сторона, подающая возражение, хочет возразить против одной заявки на нескольких основаниях, ей необходимо подать возражение и оплатить заявку для каждого основания для возражения отдельно.

Каждое возражение, составленное стороной, подающей возражение, должно включать:

- Имя и контактную информацию стороны, подающей возражение.
- Причина, по которой сторона, подающая возражение, считает, что имеет право подавать возражение.
- Описание возражения, включающее:
  - Заявление, объясняющее конкретную причину, по которой возражение было подано.

- Подробное объяснение оправданности возражения и того, почему его следует принять.
- Копии любых документов, которые сторона, подающая возражение, считает важными для данного возражения.

Длина возражения не должна превышать 5000 слов или 20 страниц (меньшее из двух), кроме приложений.

Сторона, подающая возражения, должна предоставить кандидату и ICANN копии всех заявлений для DRSP, который имеет отношение к процедуре подачи возражения (в ICANN могут не отправляться конфиденциальные материалы, которыми обмениваются DRSP и сторона, подающая возражение).

ICANN опубликует объявление на своем веб-сайте, определив все возражения вскоре после того, как истечет срок подачи возражений. До истечения срока возражения опубликованы не будут.

### ***3.2.2 Оплата подачи возражения***

---

Во время подачи возражения сторона, подающая возражение, должна оплатить подачу возражения в размере, установленном и опубликованном соответствующим DRSP. Подобные выплаты возврату не подлежат. В случае отсутствия оплаты DRSP отклонит возражение, не предопределяя окончательное решение вопроса. См. раздел 1.5 Модуля 1, посвященный оплате.

### ***3.2.3 Процедуры составления ответа***

---

После уведомления об опубликовании ICANN списка поданных возражений (см. подраздел 3.2.1) DRSP уведомляют стороны о том, что ответные заявления необходимо подать в течение 30 календарных дней с момента получения уведомления. DRSP не принимают ответы, поданные по истечении этого срока. Заявка любого кандидата, который не ответит на возражение в течение 30-дневного периода, отклоняется в пользу стороны, подающей возражение.

- Все ответы должны быть составлены на английском языке.
- Каждый ответ должен быть заполнен отдельно. Следовательно, кандидат, отвечающий на

несколько возражений, должен составить ответ и оплатить его подачу для каждого возражения отдельно.

- Ответы должны подаваться электронным способом.

Каждый поданный кандидатом ответ должен включать:

- имя и контактную информацию кандидата.
- ответ по пунктам на все заявления, сделанные стороной, подавшей возражение.
- копии любых документов, которые он рассматривает как основание для ответа.

Длина ответа не должна превышать 5000 слов или 20 страниц (меньшее из двух), кроме приложений.

Кандидат должен предоставить стороне, подающей возражение, и ICANN копии всех заявлений для DRSP, который имеет отношение к процедуре подачи возражения (в ICANN могут не отправляться конфиденциальные материалы, которыми обмениваются DRSP и ответчик).

#### **3.2.4 Оплата подачи ответа**

---

Кандидат должен оплатить подачу ответа во время ее совершения в размере, установленном и опубликованном соответствующим DRSP, и совпадающем с оплатой, внесенной стороной, подающей возражение. Подобные выплаты возврату не подлежат. Если оплата не внесена, ответ не будет принят к рассмотрению.

### **3.3 Процедура разрешения разногласий**

---

Ниже представлен обзор процесса, по которой DRSP управляет процедурами разрешения начатых конфликтов. Полную информацию см. в процедуре разрешения конфликтов в связи с новыми gTLD («процедура») по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-dispute-resolution-procedure-18feb09-ru.pdf>.

### 3.3.1 Административное рассмотрение

---

Каждый DRSP проводит административную проверку каждого возражения на соответствие процедурным правилам в течение 14 календарных дней после получения возражения. В зависимости от количества полученных возражений DRSP может обратиться к ICANN с просьбой о небольшом продлении установленного срока.

Если DRSP полагает, что возражение соответствует процедурным правилам, то подтверждает принятие возражения, и обработка продолжается. Если DRSP считает, что возражение не соответствует процедурным правилам, то он отклоняет возражение и закрывает обработку, но готов принять новое возражение, которое будет соответствовать процедурным правилам. Время, потраченное DRSP на ознакомление или отклонение возражения, не изменяет ограничение по времени, установленное на подачу возражений.

### 3.3.2 Обобщение возражений

---

После того, как DRSP получает и обрабатывает все возражения, он может на свое усмотрение предпочесть объединить одинаковые возражения. DRSP приложит все усилия к тому, чтобы урегулировать вопросы объединения до выдачи уведомлений о необходимости подать ответ кандидатам и, при необходимости, проинформирует стороны о таком объединении при отправке уведомлений.

Например, это может произойти, если на одну заявку подано несколько возражений на одном и том же основании.

Принимая решение об объединении возражений, DRSP взвешивает временные и денежные затраты, усилия и соответствие, которое может быть получено при объединении, и сравнивает их с предубеждением или несопадением, к которым может привести объединение. DRSPs стремятся разрешить все возражения до конкретного срока. Для возражений не предусматривается продления срока.

Кандидатам на новые gTLD и сторонам, подающим возражение, также разрешено предлагать объединение возражений, однако DRSP вправе отклонить данное предложение.

### 3.3.3 Переговоры и посредничество

---

Сторонам во время разрешения конфликта предлагается, но не предписывается принять участие в переговорах, направленных на поиск мирного решения данного конфликта. Каждый DRSP назначает экспертов, которых можно пригласить в качестве посредников в разрешении конфликта, если стороны предпочтут это сделать, при этом DRSP должен обсудить данный вопрос и любые связанные с ним взносы со всеми сторонами.

При назначении посредника этот человек не может быть членом комиссии, создающей экспертное заключение по данному вопросу.

Никакого автоматического продления сроков, связанного с периодом переговоров, не допускается. Участники могут отправить DRSP совместные запросы на продление времени в связи с выполняемыми процедурами, и DRSP или комиссия, если она назначена, решит, удовлетворить ли запросы, или в продлении будет отказано. Кроме исключительных обстоятельств, стороны должны ограничить запрос на продление 30-ю календарными днями.

### 3.3.4 Выбор и членов комиссии экспертов

---

На каждую процедуру, проводимую DRSP, назначаются члены комиссии соответствующей квалификации.

Эксперты должны быть независимы от сторон для вынесения объективного решения. Каждый DRSP следует собственным процедурам при обеспечении такой независимости, включая процедуры по удалению и замене недостаточно независимого эксперта.

Один эксперт будет специалистом по **возражениям на основании неточности строки**.

Один или, если все стороны согласны, три эксперта будут формировать решение споров, касающихся интеллектуальной собственности, и в процедурах, касающихся **возражений, связанных с законными правами**.

Три эксперта должны являться известными юристами с международной репутацией, обладающими опытом работы с **возражениями на основании морали и общественного порядка**.



Конфликты, связанные с **возражениями сообщества**, будет разрешать один эксперт.

Эксперты, DRSP, ICANN и соответствующие сотрудники данных компаний, члены Совета директоров и консультанты не несут никакой ответственности ни перед одной из сторон за нанесенный ущерб или судебное запрещение, явившееся следствием какого-либо действия или отсутствия действия, связанного с той или иной процедурой, проведенной в процессе разрешения конфликта.

### 3.3.5 Вынесение решения

---

Комиссия может предписать сторонам предоставить дополнительные письменные заявления, помимо Возражения и Ответа и установить сроки предоставления таких материалов.

В целях быстрого и экономичного разрешения споров процесс предоставления документов будет ограничен. В исключительных случаях комиссия может потребовать дополнительных доказательств.

Обычно конфликты будут разрешаться без слушания. В исключительных обстоятельствах комиссия может назначить проведение слушания.

### 3.4.6 Решение экспертов

---

Заключительное экспертное решение DRSP должно быть оформлено в письменном виде и включать следующее:

- Сводку данных по конфликту и выдвинутым предложениям.
- Победившую сторону.
- Обоснование принятого экспертного решения.

Если комиссия не принимала другого решения, то DRSP публикует все принятые решения комиссии полностью на своем веб-сайте.

Результаты работы комиссии будут считаться экспертным заключением и рекомендацией, которую ICANN примет в процессе разрешения конфликта.

### 3.4.7 Оплата заявки на разрешение разногласий

---

Перед тем, как принять возражения, каждый DRSP публикует или уже опубликовал список расходов или описание схемы, по которой будут рассчитываться расходы, которые потребуются во время данной процедуры. Сюда входит оплата заявки и расходы членов комиссии, а также административные расходы DRSP.

По мнению ICANN, при проведении процедур рассмотрения возражений на основании неточности строки или нарушения законных прав членам комиссии должна выплачиваться фиксированная денежная сумма, в то время как при проведении процедур рассмотрения возражений на основании нарушения морали и общественного порядка, а также возражений сообщества за работу членов комиссии следует установить почасовую плату.

В течение 10 (десяти) рабочих дней после утверждения комиссии DRSP рассчитывает полную стоимость и запрашивает авансовый платеж в полном размере как от стороны, подающей возражение, так и от кандидата. Каждая сторона должна внести авансовый платеж в течение 10 (десяти) календарных дней после получения запроса DRSP об оплате. Оплата заявок, произведенная сторонами, будет внесена в общую сумму вместе с авансовым платежом.

DRSP может пересмотреть предварительный расчет полной стоимости и запросить дополнительных платежей от сторон в процессе работы над разрешением разногласий.

Дополнительные расходы могут потребоваться в исключительных обстоятельствах: например, если DRSP получает дополнительные документы или устраивает слушания.

Если сторона, подающая возражение, не может оплатить эти расходы авансом, DRSP отклоняет возражение; уже оплаченные стороной расходы не возмещаются.

Если кандидат не может оплатить эти расходы авансом, DRSP отклоняет возражение; уже оплаченные кандидатом расходы не возмещаются.

После проведения слушания и оглашения экспертного решения комиссии DRSP возмещает предварительные расходы победившей стороны.

### 3.4 Принципы (стандарты) разрешения разногласий

---

Каждая комиссия использует применимые общие принципы (стандарты) оценки и рассмотрения каждого случая. Принципы разрешения каждого типа случаев определены в следующих параграфах. Комиссия может также воспользоваться другими соответствующими правилами международных законов в соответствии со стандартами.

Сторона, подающая заявку, в каждом случае должна предоставлять доказательства.

Принципы, описанные ниже, подлежат развитию на основании постоянных консультаций с DRSP, юристами и общественностью.

#### 3.4.1 Возражение на основании неточности строки

---

Комиссия DRSP, рассматривая возражение на основании неточности строки, решает, похожа ли строка gTLD, на которую подана заявка, на уже существующую строку. Неточность строки существует, если сходство строк настолько велико, что может легко ввести в заблуждение или вызвать путаницу.

Для признания неточности строки необходимо подтвердить высокую долю вероятности, а не просто возможность того, что стандартный благоразумный пользователь Интернета может перепутать данные строки. Для подтверждения вероятного существования коллизии, например, недостаточно простой ассоциации строки с другой строкой, о которой может вспомнить пользователь.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> В некоторых комментариях предлагается включить в стандарт определенные категории сходства (например, визуальное, аудиальное, сходство значений), которые могут заявляться или учитываться при возражениях на основании неточности строки. Рассмотрены могут быть все типы, и стандарт не является окончательным, чтобы позволить спорам рассматриваться в соответствии с жалобой стороны, подающей возражение. Цель заключается в том, чтобы предотвратить ошибки пользователей.

### 3.4.2 Возражение на основании законных прав

---

Согласно Рекомендации GNSO 3 ("Строки не должны нарушать существующие законные права других лиц, признанные или применимые в соответствии с общепринятыми и всемирно признанными нормами международного права"), комиссия экспертов DRSP, рассматривающая возражение на основании нарушения законных прав, определяет, обладает ли рассматриваемый TLD незаслуженным преимуществом в виде отличительного характера или репутации зарегистрированной или незарегистрированной торговой марки или марки обслуживания («марки») стороны, подающей возражение, или демонстрирует ли gTLD каким-либо иным образом недопустимое сходство, ведущее к путанице между данным gTLD и маркой стороны, подающей возражение. При выявлении подобного сходства учитываются следующие факторы:

1. Совпадение или схожесть строки gTLD по внешнему виду, звучанию или значению с существующей маркой стороны, выдвинувшей возражение.
2. Добросовестность обладания и использования прав на марку стороной, подающей возражение.
3. Наличие и степень узнаваемости в рассматриваемом сегменте общества знака, соответствующего gTLD, в качестве марки стороны, подающей возражение, кандидата или третьей стороны.
4. Намерения кандидата при подаче заявления на gTLD, включая его осведомленность во время подачи заявления о марке стороны, подающей возражение, или невозможность подобной неосведомленности по объективным причинам; а также осознанность подачи заявления, использования или регистрации gTLD, идентичных или сходных с марками других лиц или организаций.
5. Подтверждение и степень использования или наглядной подготовки кандидата к использованию знака, соответствующего gTLD, в целях добросовестного предложения товаров или услуг либо добросовестного предоставления информации методом, не препятствующим законному применению своих прав на марку стороной, подающей возражение.

6. Обладание кандидатом марками или прочими правами на интеллектуальную собственность, относящимися к знаку, который соответствует gTLD. При наличии подобных прав следует рассмотреть, было ли приобретение подобного права на знак и его использование добросовестным, а также соответствует ли предполагаемое или вероятное использование gTLD кандидатом данному приобретению и использованию.
7. Наличие и степень повсеместной узнаваемости кандидата по знаку, соответствующему gTLD, и, при подтверждении таковой, добросовестность и соответствие данной узнаваемости предполагаемого или вероятного использования gTLD кандидатом.
8. Вероятность возникновения в результате предполагаемого применения gTLD кандидатом путаницы с маркой стороны, выдвинувшей возражение, в связи с источником, финансированием, принадлежностью или поддержкой gTLD.

#### *3.4.3 Возражение на основании нарушения морали и общественного порядка<sup>3</sup>*

---

Комиссия экспертов, рассматривающая возражения на основании морали и общественного порядка, определит, противоречит ли заявленная строка gTLD общим принципам международного законодательства в отношении морали и общественного порядка, отраженным в соответствующих международных соглашениях. Согласно этим принципам, любой человек имеет свободу слова, но это право несет также и обязанности и ответственность. Соответственно, могут применяться некоторые ограничения. Основания, на которых строка новая gTLD может быть признана противоречащей морали и общественному порядку в соответствии с международными стандартами, таковы:

- Разжигание или пропаганда незаконных насильственных действий;
- Подстрекательство или пропаганда дискриминации по расовой принадлежности, цвету кожи, половому признаку, этнической, религиозной или национальной принадлежности;

---

<sup>3</sup> Этот раздел включен для внесения дополнительных сведений для общественного комментирования.

- Подстрекательство или пропаганда детской порнографии или прочих видов полового насилия над детьми; или

Определение того, что строка, содержащая новый gTLD, противоречит общепринятым законодательным нормам в отношении морали и общественного порядка, признанным в соответствии с нормами международного права.

#### **3.4.4 Возражение сообщества**

---

Четыре описанные здесь теста позволяют комиссии DRSP определить, имеется ли существенное противодействие со стороны значительной части сообщества, для которой явно или неявно была предназначена эта строка. Чтобы возражение было успешным, сторона, подающая возражение, должна доказать, что:

- Сообщество, на которое ссылается сторона, подающая возражение, является определенным сообществом;
- Противодействие сообщества заявке является существенным; и
- Существует прочная связь между привлеченным сообществом и строкой gTLD, на которую подана заявка; и
- В случае, если заявка TLD будет одобрена, существует вероятность ущерба сообществу, названному стороной, подающей возражение.

Каждый из этих тестов более подробно описан ниже.

**Сообщество** – сторона, подающая возражение, должна подтвердить, что сообщество, выражающее противодействие, может рассматриваться как четко определенное сообщество. Комиссии следует взвесить несколько факторов, чтобы определить это, включая:

- Степень публичного признания группы как сообщества на локальном и/или глобальном уровне.
- Степень официальных границ сообщества и элементы, формирующие данное сообщество.
- Продолжительность существования сообщества.

- Масштаб деятельности сообщества на глобальном уровне (охват, степень важности) (данный фактор может быть неприменим к территориальному сообществу).
- Количество членов сообщества.

Если подтверждено, что противодействие оказывает определенное количество людей, но эта группа не является сообществом, возражение не принимается.

**Существенная оппозиция** – сторона, подающая заявку, должна доказать наличие существенной оппозиции в определенном сообществе. Комиссии следует взвесить определенное количество факторов, чтобы определить, имеется ли существенная оппозиция, включая:

- Количество выражений оппозиции относительно численности сообщества.
- Распространение или создание источников выражения оппозиции, включая следующие источники:
  - Региональные
  - Подразделы сообщества
  - Лидерство сообщества
  - Членство в сообществе
- Природа/интенсивность оппозиции.
- Издержки, понесенные стороной, подающей возражение, при выражении оппозиции, включая другие способы для выражения оппозиции.

Если оппозиция внутри сообщества присутствует, но не отвечает стандартам существенной оппозиции, возражение будет отклонено.

**Направленность** – сторона, подающая возражение, должна доказать связь между строкой gTLD, на которую подана заявка, и выражением оппозиции сообщества. Факторы, которые комиссия должна взвесить, чтобы определить это, включают:

- Утверждения, содержащиеся в заявке.
- Другие публичные заявления кандидата.
- Ассоциации общественности.

Если оппозиция сообщества определена, но отсутствует очевидная связь между сообществом и строкой gTLD, на которую подана заявка, возражение будет отклонено.

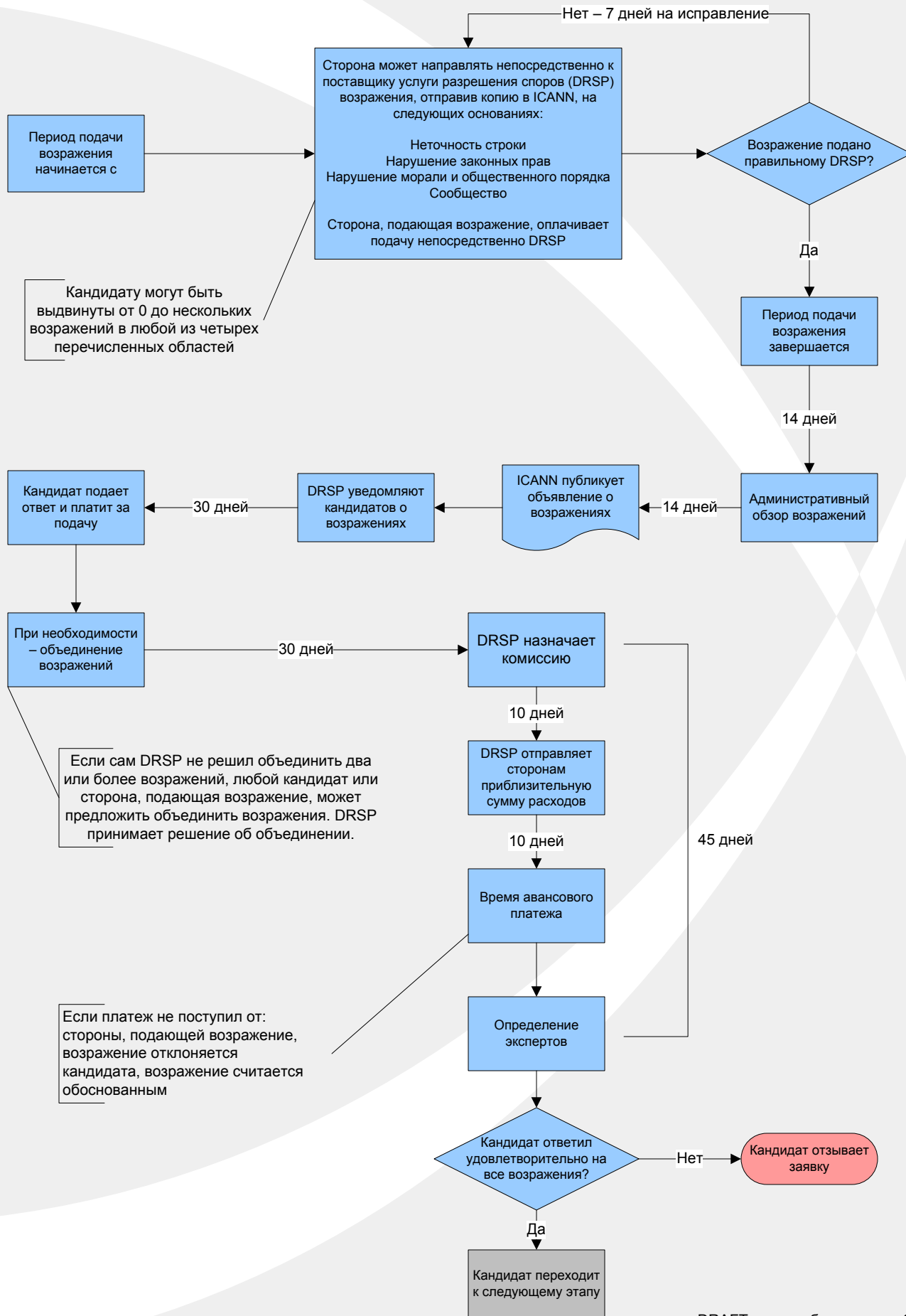
**Ущерб** – Сторона, подающая возражение, должна доказать, что существует вероятность ущерба для прав или законных интересов соответствующего сообщества. Факторы, которые комиссия должна изучить, чтобы определить это, включают:

- Возможный вред репутации сообщества в связи с использованием кандидатом строки gTLD, на которую подана заявка.
- Свидетельство того, что кандидат не действует или не намеревается действовать в интересах сообщества.
- Помехи в основной деятельности сообщества, которые может повлечь за собой использование кандидатом строки gTLD, на которую подана заявка.
- Зависимость сообщества от DNS в своих основных действиях.

**Защиты** – удовлетворение кандидатом установленных требований для подачи возражения сообществом (см. параграф 3.1.2.4) является полной защитой от возражения, основанного на интересах сообщества.



# ЧЕРНОВОЙ ВАРИАНТ – Программа новых gTLD – разрешение споров и разногласий





# Проект Руководства для кандидата Модуль 4

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 4

---

## *Процедура разрешения разногласий в отношении строк*

В этом модуле описываются ситуации, в которых возникают разногласия в отношении строк ДВУ (TLD) в заявках, а также два способа разрешения участниками таких разногласий.

### *4.1 Разногласия в отношении строк*

---

Разногласия в отношении строк происходят в одном из следующих двух случаев.

1. Два или более кандидатов на одну и ту же строку gTLD успешно проходят все предыдущие стадии оценки и процессы разрешения разногласий; или
2. Два или более кандидатов на одинаковые строки gTLD успешно проходят все предыдущие стадии оценки и процессы разрешения разногласий, а схожесть строк определена как создающая возможность спутать пользователей при передаче более, чем одной строки.

ICANN не примет заявления на предложенные строки gTLD, называемые спорными строками, которые являются идентичными или могут привести к путанице. В случае вышеописанных ситуаций 1 или 2 кандидаты приступают к разрешению разногласий при помощи сравнительной оценки или тендера. Обе эти процедуры описаны в данном модуле. Группа кандидатов на спорные строки называется конкурирующей группой.

Полное описание соображений, связанных с процедурами при разногласиях в отношении строк, см. в пояснительном меморандуме по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/string-contention-18feb09-ru.pdf>.

### 4.1.1 Определение конкурирующих групп

---

Конкурирующие группы – это группы кандидатов, подавшие заявки на идентичные или схожие строки gTLD. (В данном «Руководстве для кандидата» термин «схожие» относится к строкам, настолько схожим, что в случае ввода нескольких рДВУ (gTLD) в корневую зону пользователи могут запутаться.) Конкурирующие группы определяются во время начальной оценки, получаемой в результате обзора всех строк TLD, на которые поданы заявки. ICANN опубликует состав конкурирующих групп по окончании периода начальной оценки.

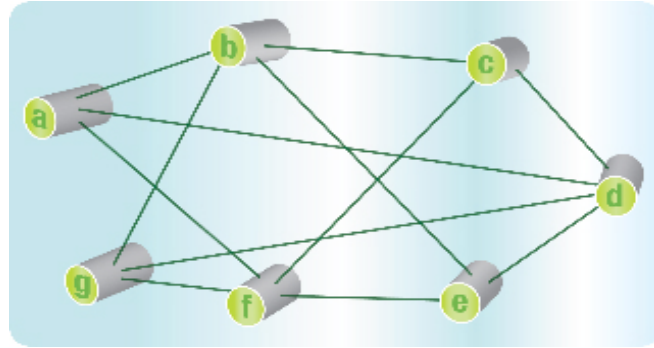
Кандидаты на идентичные строки gTLD будут автоматически включены в конкурирующую группу. Например, если кандидат А и кандидат В претендуют на строку .TLDSTRING, они будут определены как конкурирующая группа. Подобная проверка идентичных строк также учитывает варианты элементов кода, которые перечислены в справочной таблице по любому релевантному языку.

Эксперты по схожести строк также проверяют все строки, на которые были поданы заявки, чтобы определить, есть ли в двух или более заявках настолько схожие строки, что они могут привести к путанице в случае существования обеих строк в DNS. Комиссия проводит такое сравнение для каждой пары строк TLD, на которые были поданы заявки. Результатом проверки на выявление строковых коллизий, описанной в подразделе 2.1.1.1 Модуля 2, является определение конкурирующих групп среди всего множества заявок, прямо или косвенно конкурирующих друг с другом.

Две строки находятся в состоянии **прямой конкуренции** друг с другом, если они идентичны или настолько схожи, что пользователи могут запутаться при передаче их в корневую зону в качестве ДВУ (TLD). Отношения прямой конкуренции могут создаваться между более чем двумя заявками в ситуации, если подано четыре заявки на одну и ту же строку gTLD, они будут находиться в прямой конкуренции друг с другом.

Две строки находятся в состоянии **косвенной конкуренции**, если они обе находятся в прямой конкуренции с третьей строкой, но не друг с другом. Прямая и косвенная конкуренция более подробно описываются в следующем примере.

На рис. 4-1 строки А и В являются примером прямой конкуренции. Строки С и G – пример косвенной конкуренции. С и G конкурируют с В, но не друг с другом. В целом рисунок представляет собой конкурирующую группу. Конкурирующую группу составляют все заявки, в которых указаны строки, прямо или косвенно конкурирующие друг с другом.



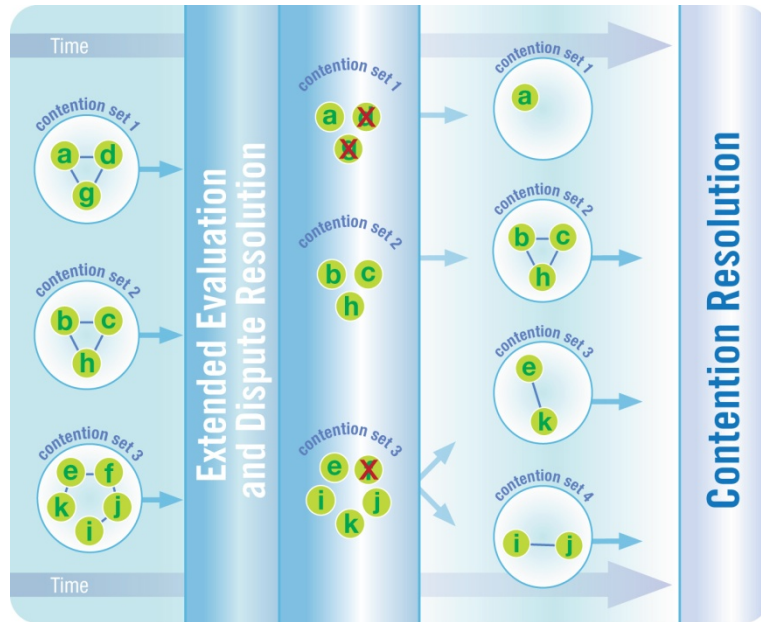
**Рис. 4-1 – На этой диаграмме представлена одна конкурирующая группа, в которую входят как прямо, так и косвенно конкурирующие строки.**

Хотя конкурирующие наборы определяются во время начальной оценки, их финальная конфигурация может быть установлена только после завершения этапов оценки и обсуждения. Это происходит потому, что любая заявка, исключенная на этих этапах, может изменить ранее выявленный конкурирующий набор. Вследствие расширенной оценки или разрешения спора конкурирующая группа может быть разделена на две или удалена.

См. рис. 4-2. Заявки D и G исключены из конкурирующей группы 1. В данной группе осталась только заявка А, следовательно, исчезли и разногласия, которые необходимо разрешать.

В конкурирующей группе 2, все заявки успешно прошли комплексную оценку и разрешение споров, в результате первоначальная конкурирующая группа осталась таковой.

Из конкурирующей группы 3 исключена заявка F. Поскольку заявка F находилась в прямой конкуренции с E и J, а E и J не конкурировали друг с другом, первоначальная конкурирующая группа распалась на две: первая включает прямо конкурирующие заявки E и K, а вторая содержит I и J.



**Рис. 4-2 – Разрешение разногласий в отношении строк нельзя начинать, пока все заявки в конкурирующей группе не прошли все предыдущие стадии.**

Оставшиеся разногласия необходимо разрешать при помощи сравнительной оценки или других средств, в зависимости от ситуации. При этом ICANN рассматривает каждую конкурирующую группу для принятия однозначного решения.

Как описано в других местах настоящего документа, разногласия могут быть решены путем сравнительной оценки или соглашения между сторонами. В остальных случаях механизмом разрешения разногласий последнего уровня будет тендер.

#### *4.1.2 Влияние процессов урегулирования разногласий на конкурирующие группы*

Если кандидат подает протест на основании неточности строки, указанной в другой заявке (см. Модуль 3), и комиссия действительно обнаруживает разногласие в отношении строк (т.е. выносит решение в пользу протестующей стороны), для двух этих заявок будет установлено отношение прямой конкуренции. Таким образом, в результате разрешения разногласий на основании возражения о строковой коллизии получается новая структура конкурирующих групп для соответствующих заявок.

### 4.1.3 Самостоятельное разрешение разногласий в отношении строк

---

Кандидаты, заявки которых будут определены как конкурирующие, могут попытаться урегулировать разногласие, достигнув решения или соглашения самостоятельно. Это может случиться на любой стадии процесса, как только ICANN опубликует полученные заявки на своем веб-сайте.

Разногласия в отношении строк могут быть решены, если один или более кандидатов отзовут свои заявки. Разрешать разногласия в отношении строк путем выбора новой строки или замены официального кандидата совместным предприятием не допускается. Разумеется, совместные предприятия разрешаются, если кандидаты самостоятельно урегулируют разногласия в отношении строк. Однако при существенных изменениях в заявках (например, изменение комбинации кандидатов для разрешения разногласий) потребуется проведение повторной оценки, что, в свою очередь, может быть связано с дополнительными выплатами или оценками в ходе последующих циклов приема заявок. Кандидатам предлагается разрешать разногласия путем таких объединений, которые не окажут значительного воздействия на заявку.

### 4.1.4 Возможные результаты разрешения разногласий

---

Заявка, которая успешно прошла все предыдущие этапы и больше не является частью конкурирующего набора вследствие изменений внутри конкурирующего набора (как описано в подразделе 4.1.1) или самостоятельного урегулирования кандидатами (как описано в подразделе 4.1.3), может быть направлена на следующий этап.

Заявка, получившая преимущество в результате процедуры разрешения разногласий (сравнительная оценка или тендер), может быть направлена на следующий этап.

В некоторых случаях кандидат, который не является безоговорочным победителем в процедуре разрешения разногласий, все равно может продолжать участвовать в конкурсе. Эта ситуация поясняется в следующих параграфах.

Если строки в данной конкурирующей группе идентичны, заявки прямо конкурируют друг с другом, то может быть только один победитель, который будет допущен к следующему шагу.

Однако в группах, где присутствует прямая и косвенная конкуренция, более одной строки может пройти процедуру разрешения разногласий.

Например, рассмотрим случай, в котором строка А конкурирует с В и В конкурирует с С, однако С не конкурирует с А. Если А выигрывает спор, В исключается, а С может проходить дальше, поскольку С не находится в прямой конкуренции с победителем, и обе строки могут совместно существовать в DNS без риска возникновения путаницы.

## 4.2 Сравнительная оценка

---

Сравнительная оценка выполняется только в том случае, если кандидат от сообщества указал этот вариант в своей заявке. Сравнительную оценку можно начинать, как только все кандидаты в конкурирующую группу прошли все предыдущие стадии процесса.

Сравнительная оценка – это независимый анализ. Полученные кандидатом баллы не учитываются при проведении сравнительной оценки. Каждый кандидат, принимающий участие в сравнительной оценке, начинает с 0 баллов.

### 4.2.1 Обязательные требования к сравнительной оценке

---

Как описано в подразделе 1.2.2 части 1, для каждого кандидата необходимо определить тип заявки:

- от сообщества; или
- открытая.

Только для заявок от сообщества может быть выбрана сравнительная оценка. Если существует разногласие в отношении строк, заявление о поддержке сообщества одной стороной будет причиной предоставления приоритета соответствующей заявке. Если один кандидат от сообщества в конкурирующем наборе сделает данный выбор, все остальные кандидаты от сообщества в данном наборе будут проходить сравнительную оценку.



Кандидаты, обозначившие заявки как заявки от сообщества, должны будут также ответить на ряд вопросов в формуляре заявления для предоставления необходимой информации на случай проведения сравнительной оценки.

Перед началом сравнительной оценки все кандидаты в конкурирующем наборе могут попросить предоставить дополнительную информацию для сравнительной оценки. Кроме того, кандидатам от сообщества потребуется внести залог, достаточный для покрытия стоимости сравнительной оценки. Данный залог будет возмещен кандидатам, набравшим 14 баллов и более.

#### 4.2.2 Процедура сравнительной оценки

Сравнительная оценка для каждого конкурирующего набора будет производиться провайдером, назначенным ICANN для проверки заявок на конкурирующие строки gTLD. Задача поставщика – определить, обладает ли одна из заявок от сообщества явной и доказуемой поддержкой соответствующего сообщества. При наличии кандидатов с открытыми заявками, относящимися к конкурирующему набору, такие кандидаты не будут участвовать в сравнительной оценке.

Если будет решено, что один из кандидатов с заявкой от сообщества удовлетворяет критериям (см. подраздел 4.2.3 ниже), необходимым для победы в сравнительной оценке, этот кандидат будет объявлен победителем сравнительной оценки и сможет передать свою заявку на следующий этап. Если будет решено, что установленным критериям удовлетворяет несколько кандидатов с заявками от сообщества, такая ситуация будет разрешена следующим образом:

- В случае если кандидаты находятся в состоянии косвенной конкуренции друг с другом (см. подраздел 4.1.1), они оба смогут перейти к следующему этапу.
- В случае если кандидаты находятся в состоянии прямой конкуренции друг с другом и указали в заявках одно и то же сообщество, преимущество будет на стороне кандидата, представляющего большинство и значительно большую долю сообщества. Если ни один кандидат не сможет продемонстрировать вышеуказанное, кандидаты переходят к тендеру.
- В случае если кандидаты находятся в состоянии прямой конкуренции друг с другом и указали в заявках разные сообщества, разногласие будет разрешено путем тендера между данными кандидатами.

### 4.2.3 Критерии сравнительной оценки

Комиссия, назначенная провайдером сравнительной оценки, проверит и оценит одного или более кандидатов от сообщества, выбравших сравнительную оценку, по следующим четырем критериям.

#### Критерий №1: Связь между предложенной строкой и сообществом

Оценка				
4	3	2	1	0
Строка прочно связана с сообществом или организацией сообщества и не имеет других значительных связей.	Строка определено связана с сообществом, но также имеет другие связи.	Строка имеет значение для сообщества, но также имеет другие хорошо известные связи.	Строка имеет значение для сообщества, однако в первую очередь имеет более широкие связи.	Связь, существующая между строкой и сообществом, не удовлетворяет требованиям для назначения 1 балла.

Таким образом, по связи между строкой и сообществом будут назначены:

- баллы от 3 (за прочную связь) до 0 (за недостаточную связь) с сообществом;
- 1 балл за отсутствие других связей у данной строки (строка является уникальной для данного сообщества) и 0 баллов, если строка также является известной меткой других сообществ.

#### Критерий №2: Соответствие регистрационной политике

Оценка				
4	3	2	1	0
Право на регистрацию строго ограничено членами предварительно определенного сообщества, указанного в заявке. Политика регистрации также включает в себя	Право на регистрацию главным образом доступно членам предварительно установленного сообщества, указанного в заявке, но также позволяет	Право на регистрацию главным образом доступно членам предварительно установленного сообщества, указанного в	Право на регистрацию является приоритетным для членов предварительно установленного сообщества, указанного в заявке, но	Регистрационная политика не удовлетворяет требованиям для назначения 1 балла.

Оценка				
4	3	2	1	0
выбор названия и другие требования, соответствующие сформулированным границами и характером сообщества TLD. Предлагаемая политика включает в себя специальные принудительные меры, в том числе изучение деятельности, штрафы, процедуры кредитования и механизмы апелляции.	зарегистрироваться людям или группам, формально не связанным с сообществом. Политика содержит большую часть элементов, необходимых для назначения высокой оценки, однако один элемент отсутствует.	заявке, но также позволяет зарегистрироваться людям или группам, формально не связанным с сообществом. Политика содержит несколько элементов, необходимых для назначения высокой оценки, однако более одного элемента отсутствуют	также позволяет зарегистрироваться другим лицам. Политика содержит только один элемент, необходимый для назначения высокой оценки.	

Таким образом, по критерию регистрационной политики будут назначены:

- баллы от 2, если право на регистрацию ограничено членами сообщества, до 0, если право на регистрацию в целом не имеет ограничений.
- 1 балл при наличии четких правил в отношении выборки имен и других требований к зарегистрированным именам, имеющих значение для соответствующего сообщества, и 0 баллов при отсутствии правил в отношении выборки имен и других требований к зарегистрированным именам, или при наличии несоответствующих или недостаточно релевантных правил.
- 1 балл при наличии удовлетворительных принудительных мер и 0 баллов при отсутствии принудительных мер или при наличии недостаточных мер.

### Критерий №3: Организация сообщества

Оценка				
4	3	2	1	0
Четко организованное, предварительное учрежденное сообщество значительного размера, имеющее значительный срок деятельности.	Рассматриваемое сообщество соответствует всем, кроме одного, требованиям, необходимым для назначения высокой оценки.	Рассматриваемое сообщество соответствует нескольким требованиям, необходимым для назначения высокой оценки, однако не удовлетворяет двум или более требованиям.	Рассматриваемое сообщество соответствует только одному из требований, необходимых для назначения высокой оценки.	Рассматриваемое сообщество не соответствует ни одному из требований, необходимых для назначения высокой оценки.

Таким образом, по критерию организации сообщества будет назначено:

- баллы от 2 за четко определенное, организованное и предварительно учрежденное сообщество, до 0 за сообщество, недостаточно четко определенное и организованное и обладающее недостаточно продолжительной предысторией.
- баллы от 2 за сообщество со значительными размерами и продолжительностью деятельности, до 0 за сообщество с крайне ограниченными размерами и продолжительностью деятельности.

### Критерий №4: Поддержка сообщества

Оценка				
4	3	2	1	0
Наличие заявки или поддержки со стороны признанного сообщества или членских организаций.	Поддержка со стороны большей части групп, пользующихся неоспоримым авторитетом, однако отсутствует четкая поддержка со стороны всего сообщества.	Поддержка со стороны групп, пользующихся неоспоримым авторитетом, при наличии противодействия со стороны других групп, пользующихся авторитетом.	Систематичная поддержка со стороны различных малоизвестных групп, при наличии четкого противодействия со стороны групп, пользующихся неоспоримым авторитетом.	Ограниченная поддержка со стороны малоизвестных групп, значительное противодействие со стороны групп, пользующихся неоспоримым авторитетом.

Таким образом, по критерию поддержки сообщества будут назначены:

- баллы от 2 за наличие четкой, документированной поддержки, до 0 за отсутствие поддержки или ограниченную поддержку со стороны малоизвестных групп.
- баллы от 2 за отсутствие противодействия со стороны групп, пользующихся признанным авторитетом, до 0 за значительное противодействие со стороны групп, пользующихся признанным авторитетом.

**Оценка** – Для победы в сравнительной оценке кандидат должен набрать не менее 14 баллов. Если ни один из кандидатов не набрал 14 или более баллов, очевидный победитель не определен. Если только один кандидат набрал 14 или более баллов, он объявляется победителем.

Если более одного кандидата набрали 14 или более баллов, все кандидаты будут объявлены победителями, и разногласие будет разрешено в соответствии с процедурой, описанной в подразделе 4.2.2.

После сравнительной оценки ICANN проверит результаты и при необходимости еще раз определит конкурирующую группу. Аналогичная процедура будет проведена для остальных конкурирующих групп, включающих любые заявки от сообщества, в которых кандидаты выберут сравнительную оценку. Если ни один кандидат от сообщества, выбравший сравнительную оценку, не остался в конкурирующей группе, все оставшиеся в группе заявки будут переданы для проведения тендера. Оставшиеся неконкурирующие заявки будут направлены на передачу.

### 4.3 Тендер: Механизм разрешения разногласий последнего уровня<sup>1</sup>.

Ожидается, что большая часть разногласий будет разрешаться путем сравнительной оценки, состоящей из двух фаз, либо, путем соглашения сторон. Тендер - это дополнительный способ разрешения разногласий в отношении строк между участниками одной конкурирующей группы, если они не будут разрешены другими способами.

---

<sup>1</sup> Данная информация предоставляет подробные данные по внедрению для общественного обсуждения.

Фактически, ICANN надеется, что большинство разногласий будет решено другими способами до достижения этой стадии. Существует возможность того, что в результате проведения одного или более тендеров ICANN приобретет значительные средства <sup>2</sup>.

### 4.3.1 Порядок тендера

---

В данном разделе содержится неофициальное представление практических аспектов участия кандидатов в тендере с отсчетом времени. Данное представление является общим и предварительным. При возникновении разногласий между содержанием данного раздела и правилами тендера, утвержденными непосредственно перед началом какого-либо процесса тендера, преимущество остается за правилами тендера.

Все тендеры будут проводиться через Интернет, участники будут предлагать свои цены удаленно с помощью доступной через сеть системы программного обеспечения. Система программного обеспечения тендера будет совместима с широко распространенными в настоящее время браузерами и не будет требовать локальной установки какого-либо дополнительного программного обеспечения.

---

<sup>2</sup> Целью аукциона является разрешение разногласий наиболее ясным, объективным способом. Вырученные с аукциона средства будут сохранены и забронированы, до тех пор, пока их назначение не будет определено. Планируется, что издержки по программе новых gTLD будут компенсироваться соответствующими выплатами; поэтому, любые средства, поступающие вследствие использования механизма разрешения разногласий последнего уровня, такого как аукцион, станут (после оплаты процесса аукциона) источником дополнительного дохода. Таким образом, в рамках предложений по механизму разрешения разногласий последнего уровня необходимо рассмотреть вопрос о последующем использовании данных средств. Такие средства должны быть забронированы отдельно и использованы непосредственно для поддержки Миссии и Основных ценностей ICANN, в соответствии с ее статусом некоммерческой организации.

Существуют следующие возможные пути использования данных средств: сокращение стоимости подачи заявки в целях поддержки заявок на новые gTLD или операторов от сообществ в последующих циклах подачи заявок на gTLD; создание фонда под руководством ICANN или сообщества для разработки отдельных проектов для поддержки Интернет-сообщества; создание фонда преемственности реестра для защиты регистраторов (наличие фондов обеспечит поддержку работы реестра gTLD в течение поиска нового оператора); формирование фонда для поддержки инициатив, соответствующих миссии ICANN, или фонда безопасности для расширения сферы использования безопасных протоколов, осуществления исследований и поддержки организаций по разработке стандартов, в соответствии с миссией ICANN по обеспечению безопасности и стабильности.

Дополнительная информация по возможным путям использования средств будет предоставлена вместе с предложенным бюджетом для процесса внедрения новых gTLD и обновленными материалами Руководства для кандидата.

Участники тендера (далее – «претенденты») получат инструкции по получению доступа к интерактивному сайту тендера. Доступ к сайту будет защищен паролем, а предлагаемые цены будут зашифрованы с помощью протокола SSL. Если претендент временно теряет доступ к Интернету, такому претенденту может быть позволено отправлять свои ценовые предложения в рамках данного цикла тендера по факсу, в соответствии с порядком, описанным в правилах тендера. Как правило, тендер будет проводиться так, чтобы завершить процесс как можно быстрее, в идеальном случае за один день.

Тендер будет состоять из нескольких циклов, как показано на Рис. 4-3. Последовательность действий будет следующая:

1. Перед началом каждого цикла тендера аукционист будет заранее объявлять: (1) стартовую цену, (2) конечную цену и (3) время начала и завершения цикла. В первом цикле тендера стартовая цена для всех претендентов торов будет составлять 0 долларов США. В последующих циклах тендера стартовой ценой будет конечная цена предыдущего цикла.

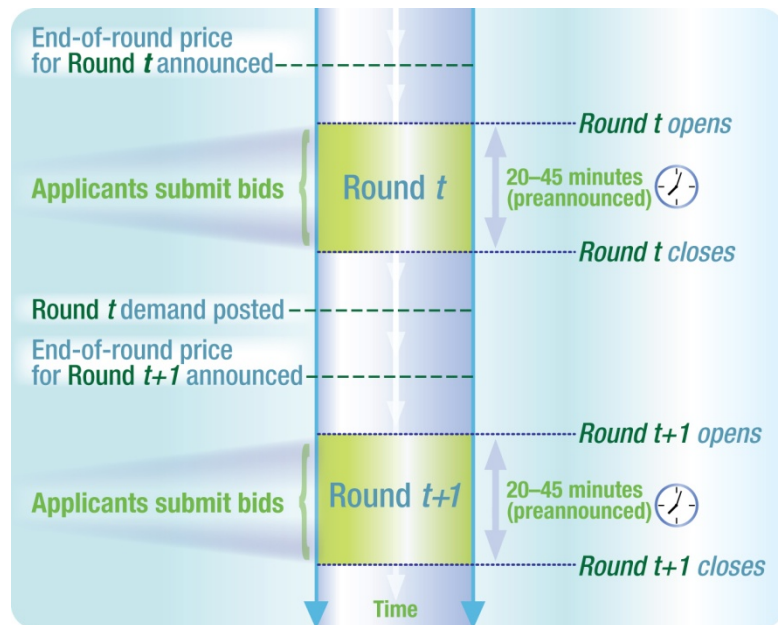


Рис. 4-3 – Последовательность действий в ходе проведения тендера с отсчетом времени.

2. Во ходе каждого цикла претендентам будет необходимо подтверждать готовность заплатить цену, делая ценовое предложение в диапазоне между стартовой и конечной ценами. Таким образом, претендент изъявляет готовность участвовать в тендере, принимая все цены, включая конечную цену, или изъявляет желание выйти из тендера, назначив цену ниже конечной цены («выходную цену»).
3. Выход не подлежит отмене. Если претендент выходит из тендера в ходе предыдущего цикла, вернуться в тендер в текущем цикле нельзя.
4. Претенденты могут сделать ценовое предложение в любое время в течение цикла.
5. Действительными будут признаны только ценовые предложения, соответствующие всем аспектам правил тендера. Если, в рамках одного цикла тендера, претендент делает более одного действительного ценового предложения, аукционист будет рассматривать только последнее действительное ценовое предложение.
6. По завершении каждого цикла тендера, претенденты обязаны выплатить сумму максимального ценового предложения до соответствующей цены покупателя, а также закрыть тендер в соответствии с правилами тендера. В ходе последующих циклов тендера, ценовые предложения могут использоваться для выхода из тендера при последующем назначении более высоких цен.
7. После каждого цикла аукционист оглашает общее число претендентов, продолжающих участвовать в тендере при конечной цене цикла, и объявляет цены и время для следующего цикла.
  - Каждое ценовое предложение состоит из единой цены, связанной с заявкой; при этом данная цена должна превышать или равняться стартовой цене.
  - Если ценовое предложение значительно меньше конечной цены, такое ценовое предложение рассматривается как выходная цена, равная указанной сумме, и это обязывает кандидата выплатить сумму, соответствующую ценовому предложению, если его заявка будет утверждена.



- Если ценовое предложение больше или равно конечной цене, это означает, что кандидат желает продолжить участвовать в тендере при всех ценах текущего цикла, что обязывает кандидата выплатить сумму, соответствующую конечной цене, если его заявка будет утверждена. При таком ценовом предложении заявка не может быть исключена в текущем цикле тендера.
  - В случаях, когда ценовое предложение превышает конечную цену, такое предложение рассматривается как замещающая цена, которая перейдет в следующий цикл. Претенденту будет разрешено изменить замещающую цену в следующем цикле; при этом сумма заменяющей цены не будет ограничивать возможность претендента сделать другое действительное ценовое предложение в следующем цикле.
  - Претендентам не разрешается делать ценовое предложение для заявки, для которой в предыдущем цикле была предложена выходная цена.
  - При отсутствии (в рамках одного цикла) действительного ценового предложения для заявки, остающейся в тендере, в качестве ценового предложения используется замещающая цена (если такая существует), перенесенная из предыдущего цикла, или (если такой нет) - выходная цена в размере стартовой цены данного цикла.
8. В ходе тендера аукционист повышает цену, связанную с каждой строкой TLD в каждом цикле до тех пор, пока не останется один претендент при конечной цене. После цикла, удовлетворяющего данным условиям, тендер завершается, и аукционист определяет окончательную цену. Последняя оставшаяся заявка признается победившей в тендере, и соответствующий претендент обязан выплатить окончательную цену.

На Рис. 4-4 изображен порядок проведения тендера для пяти конкурирующих заявок.

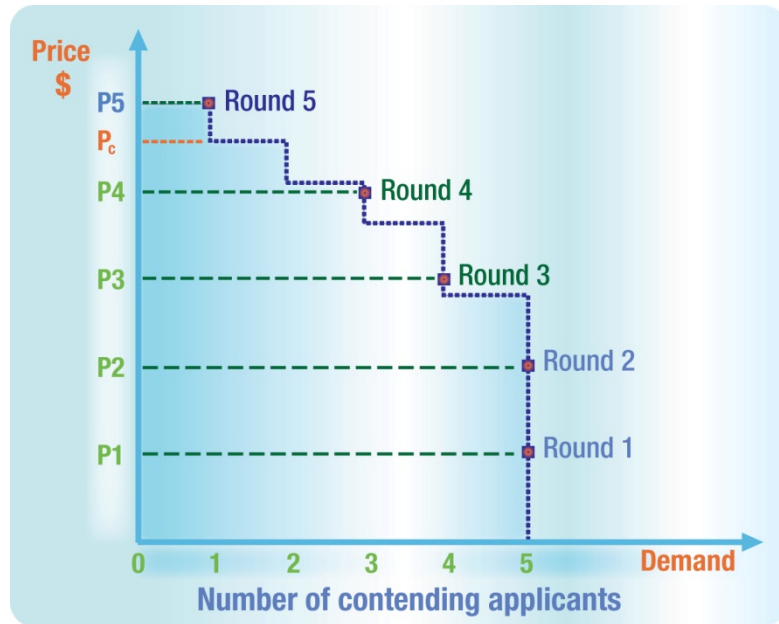


Рис. 4-4 – Пример проведения тендера для пяти взаимно конкурирующих заявок.

- Перед началом первого цикла торгов аукционист объявляет конечную цену  $P_1$ .
- В ходе цикла тендера 1 делается ценовое предложение для каждой заявки. На Рис. 4-4 все пять претендентов делают ценовые предложения в размере не менее  $P_1$ . Поскольку общий спрос превышает единицу, тендер переходит к циклу 2. Аукционист объявляет, что при цене  $P_1$  осталось пять конкурирующих заявлений, и назначает конечную цену  $P_2$ .
- В ходе цикла тендера 2 делается ценовое предложение для каждой заявки. На Рис. 4-4 все пять претендентов делают ценовые предложения в размере не менее  $P_2$ . Аукционист объявляет, что при цене  $P_2$  осталось пять конкурирующих заявлений, и назначает конечную цену  $P_3$ .
- В ходе цикла тендера 3 один из претендентов предлагает выходную цену немного ниже  $P_3$ ; оставшиеся четыре претендента делают ценовые предложения в размере не менее  $P_3$ . Аукционист объявляет, что при цене  $P_3$  осталось четыре конкурирующих заявления, и назначает конечную цену  $P_4$ .
- В ходе цикла тендера 4 один из претендентов предлагает выходную цену между ценами  $P_3$

и  $P_4$ ; оставшиеся три претендента делают ценовые предложения в размере не менее  $P_4$ . Аукционист объявляет, что при цене  $P_4$  осталось три конкурирующих заявления, и назначает конечную цену  $P_5$ .

- В ходе цикла тендера 5 один из претендентов предлагает выходную цену немного выше  $P_4$ , другой претендент предлагает выходную цену  $P_c$  в размере между ценами  $P_4$  и  $P_5$ . Оставшийся претендент делает ценовое предложение в размере более  $P_c$ . Поскольку общий спрос при цене  $P_5$  не превышает единицу, тендер завершается на цикле 5. Заявка, связанная с самым высоким ценовым предложением в цикле тендера 5 признается выигравшей. Окончательной ценой является  $P_c$ , поскольку это самая низкая цена, при которой удовлетворяется общий спрос.

Если это возможно, тендерные торги для разрешения конкурентных ситуаций с несколькими строками, будут проводиться одновременно.

#### 4.3.1.1 Валюта

Чтобы упростить процесс сопоставления ценовых предложений, все ценовые предложения в рамках тендера будут равняться целому числу в долларах США.

#### 4.3.1.2 Оплата

Все кандидаты, принимающие участие в тендере, обязаны внести залог, размер которого подлежит уточнению.

После закрытия тендера данные залогов будут возвращены всем проигравшим претендентам, выполнившим свои обязательства.

#### 4.3.2 Оплата выигравшего ценового предложения

Любой кандидат, участвующий в тендере, обязан подписать соглашение, подтверждающее его права и обязанности в отношении тендера, в том числе обязательство выплатить сумму ценового предложения в случае его победы (т.е. утверждения соответствующей заявки) и обязательство заключить установленное соглашение о регистрации с ICANN — а также уплатить установленное взыскание за отказ от выплат по ценовому предложению.

Претендент, одержавший победу в любом тендере, обязан выплатить полную сумму окончательной цены

в течение 10 рабочих дней со дня окончания тендера. Платеж должен осуществляться путем банковского перевода на тот же международный счет, куда был переведен взнос за участие в тендере, причем данный взнос будет зачитываться при выплате окончательной цены.

Любой претендент, победивший в тендере и не выплативший полную сумму окончательной цены в течение 10 рабочих дней после окончания тендера, будет объявлен нарушителем обязательств. По своему собственному усмотрению, ICANN и поставщик тендерных торгов могут, на короткий, срок, отложить объявление о неплатеже, однако только при наличии уверенности в получении полной суммы.

### **4.3.3 Процедура после установления неплатежеспособности**

---

После объявления о неплатеже победивший претендент немедленно лишается своей позиции в тендере, после чего устанавливается размер взыскания за невыполнение платежного обязательства. После признания победившего претендента неплатежеспособным оставшиеся претенденты получают предложение о приеме заявок поочередно, в порядке убывания их выходных цен. Таким образом, после выплаты суммы ценового предложения, будет объявлен следующий победитель тендера.

Каждому претенденту, получившему предложение о соответствующем gTLD, будет предоставлено определенное время—как правило, четыре рабочих дня—для подачи ответа. Претенденту, ответившему утвердительно, будет предоставлено 10 рабочих дней для выплаты всей суммы.

Взыскание за отказ от выплаты суммы победившего ценового предложения будет соответствовать большему из следующих двух вариантов: (1) 10% от суммы неуплаченного ценового предложения, или (2) разница между неуплаченным ценовым предложением и суммой ценового предложения, которую другой кандидат заплатил ICANN за идентичную или похожую конкурирующую строку gTLD.

Сумма взыскания за отказ от платежа будет отчислена с любого взноса кандидата за участие в тендере до его возмещения, и, если сумма взыскания за отказ от платежа превышает сумму взноса за участие в тендере, неплатежеспособный кандидат будет также обязан выплатить оставшуюся разницу.

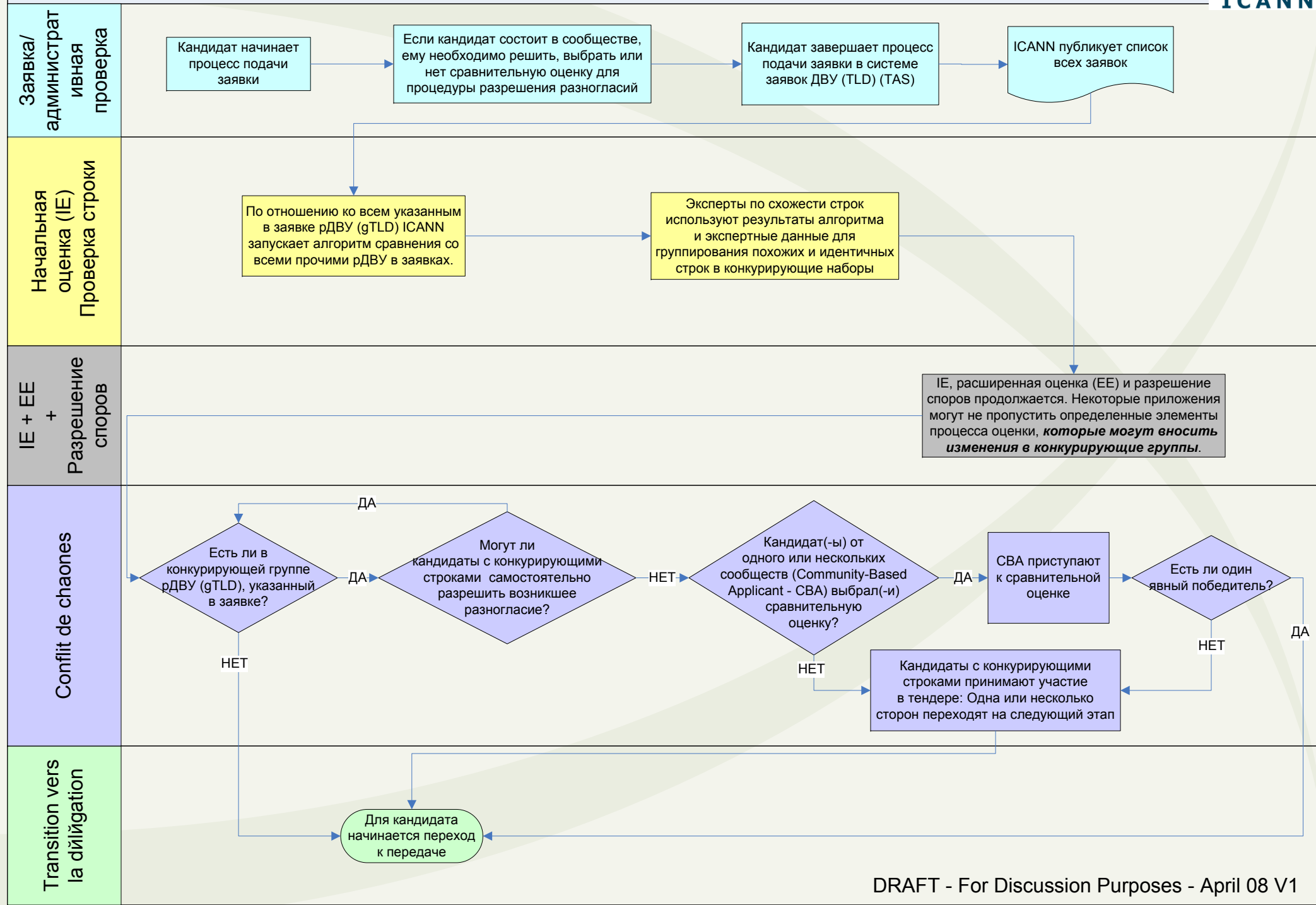
#### *4.4 Разрешение разногласий и выполнение контракта*

---

Кандидат, объявленный победителем в процессе разрешения разногласий, переходит на этап выполнения контракта См. раздел 5.1. части 5.

Если победитель разрешения разногласий выполнил условия контракта в течение 90 дней с момента принятия решения, ICANN имеет право расширить предложение для кандидата, занявшего второе место, чтобы продолжить рассмотрение заявки. Например, в ходе сравнительной оценки кандидат со второй по величине суммой баллов (если она не менее четырнадцати) может быть выбран для перехода к процессу передачи (см. Модуль 5). Точно так же, кандидат, занявший второе место в тендере, может перейти к процессу передачи. Это предложение распространяется на усмотрение ICANN. Кандидат, занявший второе место после процесса разрешения разногласий, не имеет права автоматически претендовать на строку gTLD, если участник, занявший второе место, не выполнил контракт в указанные сроки.

# ПРОЕКТ – Программа новых рДВУ (gTLD) – Разногласия в отношении строк





# Проект Руководства для кандидата Модуль 5

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 5

---

## Переход к передаче

В этом модуле описываются заключительные действия, которые необходимо предпринять кандидату, включая выполнение соглашения о регистрации с ICANN и подготовку передачи нового gTLD в корневую зону.

### 5.1 Соглашение о регистрации

---

Все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, включая при необходимости процессы разрешения споров и разногласий в отношении строк, должны заключить с ICANN соглашение о регистрации, чтобы перейти к передаче.

Важно отметить, что соглашение, о котором идет речь ниже, не представляет официальную позицию ICANN и было утверждено советом директоров ICANN. Соглашение опубликовано здесь для ознакомления и обсуждения сообществом, а также в целях повышения его эффективности в плане создания условий для увеличения конкуренции и расширения потребительского выбора в стабильной и защищенной DNS.

Условия контракта можно просмотреть по адресу <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-agreement-clean-18feb09-ru.pdf>. Все кандидаты, успешно прошедшие процесс оценки, должны заключить соглашение. Условия контракта и, в частности, различия между существующими соглашениями о регистрации поясняются в сопроводительной документации, прилагаемой к соглашению («Краткое описание изменений, внесенных в основное соглашение в отношении новых gTLD») <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-summary-changes-base-agreement-18feb09-ru.pdf>.

После того, как кандидат успешно завершил процесс подачи заявки, ICANN может провести предконтрактную проверку. Чтобы убедиться в том, что кандидат продолжает соблюдать законы, ICANN оставляет за собой право потребовать от кандидата предоставить обновленную документацию и информацию перед заключением соглашения о регистрации.



## 5.2 Проверка перед передачей

Каждый кандидат должен выполнить тестирование перед передачей, которое является предварительным условием для начала процедуры передачи в корневую зону IANA. Проверка перед передачей должна быть завершена в течение периода времени, указанного в соглашении о регистрации.

### 5.2.1 Техническая проверка

Цель технической проверки перед передачей состоит в том, чтобы убедиться, что кандидат выполнил свое обязательство наладить работу с реестром в соответствии с описанными техническими и организационными критериями. (См. <http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-evaluation-criteria-clean-18feb09-ru.pdf>.) Проверки направлены также на то, чтобы удостовериться в том, что кандидат способен оперировать gTLD с сохранением стабильности и безопасности. Все кандидаты будут тестироваться с присвоением оценок «прошел»/«не прошел» с учетом описанных ниже вопросов и критериев.

<b>1</b>	<b>Таблицы вариантов (IDN)</b>	
	Если кандидат будет осуществлять поддержку IDN, прилагалась ли исходно таблица IDN к поданной заявке и соответствует ли она руководящим принципам и требованиям IDN и IANA?	Таблицы IDN, содержащие все символы, поддерживаемые при регистрации имен в TLD, должны разрабатываться и предоставляться кандидатом при подаче заявки. Таблица должна соответствовать руководящим принципам IDN, а также требованиям репозитория IANA, чтобы считаться действительной (см. <a href="http://iana.org/procedures/idn-repository.html">http://iana.org/procedures/idn-repository.html</a> ).
<b>2</b>	<b>Ключи и материалы DNSSEC</b>	
	Если DNSSEC предоставляется в рамках одной из услуг регистрации на этапе подачи заявки, может ли кандидат выполнить эти требования?	Отметка о доверии регистрации будет опубликована в промежуточном репозитории отметок о доверии IANA. Пригодность будет определяться по результатам проверки того, что распознаватели DNS, поддерживающие DNSSEC, могут успешно извлекать и проверять с помощью DNSSEC информацию из этой зоны при наличии конфигурации, применяющей опубликованную отметку о доверии для этой зоны.
<b>3</b>	<b>Требования к нагрузке на архитектуру</b>	
	Внедрена ли у кандидата сетевая архитектура, которая необходима для поддержки характеристик нагрузки, указанных в его заявке?	Кандидат самостоятельно подтвердит соответствие этому требованию и предоставит ICANN соответствующие материалы. Примеры документов для самостоятельного подтверждения включают в том числе диаграмму сети и системы в заводском исполнении (демонстрирующую соответствие документации в исходной заявке), результаты испытания под нагрузкой, выполненного кандидатом и данные о фактической производительности конфигурации, применяемой для других реестров. ICANN может принять решение об аудите ряда аспектов этой документации на месте (в пункте

		предоставления услуг реестра).
<b>4</b>	<b>IPv6 для владельцев регистрации</b>	
	Поддерживает ли реестр предоставление услуг IPv6 владельцам регистрации?	Реестр должен поддерживать предоставление услуг IPv6 в интересах владельцев регистрации. Это означает, что системы регистраторов будут допускать ввод адресов в формате IPv6 во всех релевантных полях адресов, что система SRS настроена для поддержки связи с адресами IPv6 и что серверам имен реестра могут быть предоставлены адреса IPv6. Кандидат должен будет продемонстрировать успешную передачу строк IPv6 тестовой учетной записи со стороны сервера имен.
<b>5</b>	<b>Возможность использования IPv6</b>	<i><b>Примечание.</b> Это требование сейчас находится на рассмотрении, и мы просим представителей сообщества направить нам свои отзывы о нем.</i>
	Поддерживает ли реестр доступ к серверам DNS по протоколу IPv6?	В данный момент агентство IANA имеет базовый набор технических требований для службы имен по протоколу IPv4. Это включает в себя два сервера имен, разделенных как географически, так и сетевой топологией, чтобы каждый сервер обрабатывал определенный набор данных и был доступен из многих мест на планете. Реестр должен соответствовать тому же критерию для IPv6, требуя использования протокола IPv6 в сети. Кандидат определит серверы имен с возможностью использования IPv6, которые соответствуют этим требованиям. Эта возможность подлежит проверке со стороны ICANN.
<b>6</b>	<b>Заверенные копии депозитных договоров</b>	
	Продемонстрировал ли кандидат способность отвечать требованиям ответственного хранения? См. <a href="http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-escrow-spec-clean-18feb09-ru.pdf">http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-escrow-spec-clean-18feb09-ru.pdf</a> .	Кандидат предоставит соответствующую копию депозитного договора с фиктивными данными, где представлен правильный тип и форматирование содержимого. Кандидат также предоставит свидетельство соглашения с провайдером услуг ответственного хранения в соответствии с частью Б «Требований к данным, переданным на ответственное хранение».
<b>7</b>	<b>Мониторинг системы</b>	
	Внедрил ли кандидат мониторинг системы, описанный им в исходной заявке?	Кандидат самостоятельно подтвердит соответствие этому требованию и предоставит ICANN соответствующие материалы. Примеры документов для самостоятельного подтверждения включают в том числе диаграмм систем мониторинга (демонстрирующие соответствие документации в заявке), результаты периодически выполняемых сеансов мониторинга, выполненного кандидатом и демонстрирующего способность, указанную в заявке, а также данные о фактической производительности данных настроек системы мониторинга, применяемой для других реестров. ICANN может принять решение об аудите ряда аспектов этой документации на месте (в пункте предоставления услуг реестра).

<b>8</b>	<b>Планирование преемственности реестра</b>	
	Продемонстрировал ли кандидат способность действовать согласно плану преемственности реестра ICANN? См. <a href="http://www.icann.org/registries/failover/icann-registry-failover-plan-15jul08.pdf">http://www.icann.org/registries/failover/icann-registry-failover-plan-15jul08.pdf</a> .	Кандидат самостоятельно подтвердит соответствие этому требованию и предоставит ICANN соответствующие материалы. В число примеров входит идентификация соответствующих точек контакта и свидетельство о наличии собственного плана преемственности у реестра, а также определение провайдера преемственности услуг реестра.
<b>9</b>	<b>Требования к производительности системы</b>	
	Продемонстрировал ли кандидат способность действовать согласно эксплуатационным спецификациям? См. <a href="http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-performance-spec-clean-18feb09-ru.pdf">http://www.icann.org/ru/topics/new-gtlds/draft-performance-spec-clean-18feb09-ru.pdf</a>	Кандидат самостоятельно подтвердит соответствие этому требованию и предоставит ICANN соответствующие материалы. Примеры документов для самостоятельного подтверждения включают в том числе результаты оценки производительности и доступности, которые демонстрируют доступность DNS на заявленных уровнях и службы Whois на протяжении, по крайней мере, месяца. ICANN может принять решение об аудите ряда аспектов этой документации на месте (в пункте предоставления услуг реестра).

### 5.2.2 Дополнительные требования

На этапе перед передачей кандидат должен также предоставить документальное подтверждение своей способности осуществлять финансирование непрерывных операций по регистрации для будущих регистраторов на период от трех до пяти лет в случае банкротства реестра, невыполнения денежных обязательств, или пока не будет назначен альтернативный оператор. Это обязательство можно выполнить путем привлечения финансового документа, например долговой расписки или аккредитива (т. е. доказательство возможности предоставить финансовое обеспечение под поручительство кредитоспособного финансового учреждения); заключения контракта и финансирования поставщика услуг для расширения ряда услуг; изолированного финансирования; или других способов.

Если кандидат выполнил требования из приведенных выше разделов 5.2.1 и 5.2.2., он может запросить передачу заявленных строк gTLD в агентство IANA.

Если кандидат не выполнил действия перед передачей в течение срока, указанного в соглашении о регистрации, ICANN оставляет за собой право аннулировать соглашение о регистрации.

### 5.3 Процесс передачи IANA

По получении уведомления об успешном завершении проверки перед передачей ICANN кандидаты могут

начать процесс передачи нового gTLD в базу данных корневых зон. Информацию о процессе передачи см. на странице <http://iana.org/domains/root/>.

#### *5.4 Текущие операции*

---

ICANN продолжит предоставлять поддержку операторов реестра gTLD при загрузке и проведении операций с реестром. Представительные органы регистратуры gTLD ICANN осуществляют координацию операторов реестра gTLD и оказывают необходимую помощь на постоянной основе.

Соглашение о регистрации содержит условие, обязывающее ICANN к проведению аудиторских проверок, помогающих убедиться в том, что операторы реестра по-прежнему выполняют обязательства из соглашения.



# Проект Руководства для кандидата Модуль 6

Все материалы, содержащиеся в черновой версии Руководства кандидата, представлены для публичного комментирования. Обратите внимание, что это только черновик, предназначенный для обсуждения. Потенциальным кандидатам не следует полагаться на точность описываемых деталей новой программы gTLD, поскольку программа все еще подвергается обсуждению и пересмотру.

Данный документ переведен с английского языка в целях расширения аудитории его читателей. Несмотря на усилия, предпринятые некоммерческой организацией ICANN в отношении проверки точности перевода, единственной официальной версией данного документа, имеющей силу, является англоязычная версия, поскольку английский является рабочим языком ICANN.

18 февраля 2009 г.

---

# Модуль 6

---

## *Заявка на домен высшего уровня – условия и положения*

Подавая заявку на общий домен высшего уровня (top level domain—«gTLD») (далее «заявка») через интерактивную систему ICANN, кандидат (сюда же относятся все материнские, дочерние предприятия, филиалы, агенты, подрядные организации, сотрудники и все прочие учреждения, действующие от его имени) тем самым соглашается со следующими условиями и положениями (далее «Условия и положения») без изменений. Кандидат понимает смысл и согласен, что данные условия и положения носят обязательный характер и являются существенной частью заявки.

1. Кандидат гарантирует, что содержащиеся в заявке утверждения и заявления (включая все отправленные документы и устные заявления, сделанные в связи с данной заявкой) являются достоверной, точной и полной во всех существенных отношениях информацией и корпорация ICANN может полностью положиться на данные утверждения и заявления во время оценки заявки. Кандидат признает, что любые ложные заявления (или искажение материала) негативно скажутся на данной заявке и это может привести к ее отклонению ICANN и экспертами по оценке.
2. Кандидат гарантирует, что обладает надлежащими полномочиями и организационной властью для подачи данной заявки от имени кандидата, имея право заключать все соглашения, а также предоставлять сведения, отказываться от претензий, следовать пунктам настоящих условий и положений и подписывать соглашение о регистрации согласно им.
3. Кандидат признает и соглашается, что организация ICANN имеет право принять решение о прекращении работы с любыми (всеми) заявками на новые оДВУ и что нет гарантии того, что дополнительные оДВУ будут созданы. ICANN имеет полное право принимать решение об осуществлении проверки и рассмотрения заявки на создание одного или более оДВУ. Корпорация ICANN

оставляет за собой право отклонить любую заявку, которая, согласно существующим правовым нормам или политике, запрещена для рассмотрения, в случае чего все связанные с данной заявкой взносы будут возвращены кандидату.

4. Кандидат согласен оплачивать все взносы, связанные с данной заявкой. К таким взносам относятся начальный взнос на оценку (который необходимо оплатить при подаче заявки), а также любые взносы, связанные с процессом рассмотрения заявки до этапа расширенной оценки процесса анализа и рассмотрения заявки, включая любой из всех взносов, которые, как оговорено в запросе предложений, могут понадобиться во время разрешения споров. Кандидат признает, что начальная плата за регистрацию, начисляемая при подаче заявки, гарантирует только то, что заявка поступит на рассмотрение. ICANN не гарантирует, что заявка будет одобрена или ее результатом станет передача указанного в заявке oДВУ. Кандидат осознает, что, если на любой стадии анализа и рассмотрения заявки оплата взносов не будет произведена в оговоренное время, кандидат потеряет право производить оплату взносов, и заявка будет отклонена.
5. Кандидат обязуется освобождать от материальной ответственности, ограждать и защищать корпорацию ICANN (включая ее филиалы, дочерние компании, руководителей, служащих, сотрудников, партнеров, консультантов, экспертов по оценке и агентов— в совокупности «Аффилированные стороны ICANN») от требований, ущерба, задолженностей, издержек и затрат любой третьей стороны, включая обоснованные законом взносы и затраты, возникающие в случаях: (а) рассмотрения ICANN заявки, а также ее утверждения или отклонения; и/или (б) доверия корпорации ICANN предоставляемой кандидатом в заявке информации.
6. При рассмотрении анализа заявки, проводимого от имени корпорации ICANN, настоящим кандидат освобождает корпорацию ICANN и аффилированные стороны ICANN от любых претензий со своей стороны, которые могут возникнуть на основе или касательно любых действий или их отсутствия со стороны ICANN или любой аффилированной стороны ICANN в связи

с анализом, исследованием или проверкой данной заявки корпорацией ICANN, характеристикой или описанием кандидата и информацией данной заявки, а также решением корпорации ICANN рекомендовать или не рекомендовать утверждение заявки кандидата на gTLD. КАНДИДАТ СОГЛАСЕН НЕ ОСПАРИВАТЬ В СУДЕ ИЛИ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ИНСТАНЦИЯХ ЛЮБОЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ КОРПОРАЦИИ ICANN ОТНОСИТЕЛЬНО ЕГО ЗАЯВКИ И ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ КАКИХ-ЛИБО ПРАВ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, ЧЕРЕЗ СУД ИЛИ ИНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИНСТАНЦИИ, КОРПОРАЦИИ ICANN И АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ НА ОСНОВЕ ЗАКОННОГО ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАЯВКИ. КАНДИДАТ ПРИЗНАЕТ И СОГЛАШАЕТСЯ С ТЕМ, ЧТО НЕПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КАНДИДАТОМ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПОДАЧИ ПРЕТЕНЗИЙ, В СУД ИЛИ ИНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИНСТАНЦИИ, В ОТНОШЕНИИ ЛЮБЫХ ПРАВ, СРЕДСТВ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИЛИ СУДЕБНЫХ ИСКОВ ПРОТИВ КОРПОРАЦИИ ICANN ИЛИ АФФИЛИРОВАННЫХ СТОРОН ICANN, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЗАЯВКЕ, ОЗНАЧАЕТ, ЧТО КАНДИДАТ ДОЛЖЕН БУДЕТ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ЛЮБЫХ ПОПЫТОК ВОЗМЕЩЕНИЯ КАКИХ БЫ ТО НИ БЫЛО РЕГИСТРАЦИОННЫХ ВЗНОСОВ, СРЕДСТВ, ИНВЕСТИРОВАННЫХ В ДЕЛОВУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ ИЛИ ИНЫХ ЗАТРАТ НА ВВОД В ДЕЙСТВИЕ, А ТАКЖЕ ВСЕХ ПРИБЫЛЕЙ, КОТОРЫЕ КАНДИДАТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ОТ ОПЕРАЦИИ С РЕЕСТРОМ ДЛЯ ДВУ.

7. Настоящим кандидат уполномочивает корпорацию ICANN на публикации на веб-сайте корпорации, а также на открытие или оглашение каким-либо иным способом любых предоставляемых, полученных или созданных кандидатом материалов, переданных корпорации ICANN и аффилированным сторонам ICANN в связи с заявкой, включая оценки, анализ и любые другие материалы, подготовленные в связи с оценкой заявки. Однако данная информация не выйдет за рамки заявки, если кандидат специально укажет ее как конфиденциальную. Для этих целей общее утверждение о конфиденциальности заявки не будет являться обоснованным. Кандидат понимает и осознает, что за исключением информации, предоставленной им для корпорации ICANN в качестве конфиденциальной, в отношении оставшейся части заявки или материалов, передаваемых с заявкой, конфиденциальность не соблюдается и не будет соблюдаться.



8. Кандидат подтверждает, что обладает полученным разрешением на публикацию любой личной информации, входящей в эту заявку, или материалов, передаваемых с этой заявкой. Кандидат признает, что публикуемая корпорацией ICANN информация может оставаться в открытых источниках на неопределенный срок на усмотрение ICANN.
9. Кандидат уполномочивает ICANN на использование имени и/или логотипа кандидата в публичных сообщениях ICANN (включая информационные веб-страницы), относящихся к расширению пространства доменов высшего уровня.
10. Кандидат понимает и согласен, что права в отношении оДВУ будут им получены только в случае, если кандидат заключает с корпорацией ICANN соглашение о регистрации и что права кандидата в отношении подобных оДВУ будут ограничены условиями, ясно обозначенными в этом соглашении о регистрации. В случае если корпорация ICANN согласна рекомендовать утверждение заявки кандидата на предложенный им оДВУ, кандидат согласен заключить с ICANN соглашение о регистрации в форме, опубликованной в связи с материалами данной заявки. Кандидат не может перепродавать, назначать или передавать права кандидата или обязательства в связи с заявкой.
11. Кандидат уполномочивает ICANN на:
  - а. обращение к любому лицу, группе лиц или организации для запросов, получения и обсуждения документации или других сведений, которые по единоличному мнению ICANN могут иметь отношение к заявке;
  - б. консультации со специалистами по выбору ICANN относительно сведений, содержащихся в заявке, или попавших в распоряжение ICANN каким-либо иным способом.

12. Для удобства кандидатов со всего мира материалы заявки, опубликованные ICANN на английском языке, переведены на ряд других языков широкого применения. Кандидат признает, что англоязычная версия материалов заявки (в которую входят данные условия и положения) является версией, которая обязывает стороны, что подобные переводы являются неофициальными интерпретациями, что нельзя полагаться на их точность во всех отношениях, и что в случае несоответствия переведенных версий материалов заявки с англоязычной версией, последняя получает преимущество.